

### Библиографический список

1. Рудницкая А. В. Методика оценки конкурентоспособности муниципальных образований // Доклады ТУСУРа. 2008. № 1. С. 142-147.
2. Ханнанов К. М. Анализ факторов и оценка конкурентоспособности регионов // Вестник ОГУ. 2011. № 8. С. 156-160.
3. Шеховцева Л. С., Степанова Ю. Р. Методика оценки стратегической конкурентоспособности муниципальных образований: интегральный подход (на примере Калининградской области) // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2014. № 3. С. 32-40.

A. Loskutova, L. Boronina

### ASSESSMENT OF COMPETITIVENESS OF SINGLE-INDUSTRY MUNICIPALITIES OF SVERDLOVSK REGION

#### Abstract

The article identifies the methodological features of the assessment of the competitiveness territories, presents the author's methods for comparative assessment of the competitiveness of "ordinary" and mono-profile municipalities, tested in an empirical research using the example of 19 municipal entities of the Sverdlovsk Region.

**Keywords:** competitiveness, municipalities, single-industry territories, monoprofile territories, integrated assessment, method.

УДК 332.146.2:332.6

Е. В. Малыш

### РЕНТООРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ<sup>1</sup>

#### Аннотация

В статье исследуются вопросы формирования стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности региона (на примере Свердловской области) в условиях импортозамещения. Анализируется возможность использования рентоориентированного потенциала в развитии региональной промышленности.

**Ключевые слова:** пищевая промышленность, импортозамещение, стратегия развития, рентоориентированный потенциал.

Рентные отношения становятся воспроизводственной категорией, присутствующей на всех стадиях хозяйственной деятельности и на всех уровнях экономической реальности - от микро до мировой экономики. Рента превращается в системное явление. Любые рентные доходы в любых сферах экономики имеют одну экономическую природу, но оценка рентных доходов зависит от рентообразующего ресурса и сферы образования ренты. Если связывать рентные отношения с использованием редких и уникальных ресурсов, которые приносят дополнительный доход в виде ренты, то распределение ресурсов в экономической системе и определяет распространенность рентных отношений. Неравномерность распределения рентных доходов между различными секторами экономики и между различными общественными группами отрицательно сказывается на производстве общественных благ в будущем.

Исторически сложилось, что в России бизнес ориентирован по большей степени не на извлечение прибыли в конкурентной среде, а на выстраивание «своей вотчины», т. е. ниши, монополю отгороженной от конкурентов. Это всегда позволяло извлекать ренту, главное, извлекать ее на постоянной и регулярной основе. Инвестиции тратятся на строительство ниши, а не на воспроизводственный процесс.

---

<sup>1</sup> Материал подготовлен при финансовой поддержке проекта № 15-14-7-2 «Прогнозная оценка приоритетных направлений модернизации уральского старопромышленного региона для расширения импортозамещения». © Малыш Е. В., 2017

Рентоориентированная экономика самовоспроизводится как предельно монополизированной, а значит и неэффективная. В ней нет стимулов к снижению издержек, к внедрению высоких технологий. Инвестиции в такой экономике распределяются не столько по критериям эффективности капиталовложений, сколько исходя из необходимости поддержать финансами пусть убыточные, но «свои» фирмы. В такой экономике высоки риски капиталовложений, ведь права собственности становятся условными.

Цель исследования создание предпосылок для повышения конкурентоспособности региональной экономики, долгосрочного инновационного развития, за счет искаженного распределения ренты.

Рентоориентированная экономика должна решать двуединую задачу: во-первых, создание стимулов к повышению эффективности производства и росту рентных доходов, во-вторых, применение таких экономических механизмов, которые при соблюдении баланса интересов государства и хозяйствующих субъектов обеспечивали бы поступление весомой доли ренты в консолидированный бюджет. Основное противоречие: рента, как способ реализации собственности, противопоставляется условиям формирования предпринимательского дохода.

Признаки рентно-сырьевой экономики:

1) Основная часть рентной экономики направлена на экспорт, экономика зависима от мировых цен на сырье.

2) В сырьевой экономике низкая доля добавленной стоимости.

3) Издержки производителей разрастаются.

4) Не производительное истощение невозпроизводимых ресурсов.

5) Теряется эффективное воспроизводство других видов капитала.

6) Повышается макроэкономическая волатильность.

7) Темпы развития экономики сырьевого экспортера снижаются.

8) Снижается качество институциональных структур.

Возможны два сценария снижения влияния рентных отношений на развитие экономики. Во-первых, использование страной своих природных ресурсов для создания многоотраслевого промышленного комплекса, выпускающего готовую продукцию широкого ассортимента. Этот сценарий предпочтителен и успешен в том случае, если производится конкурентоспособная на мировом рынке продукция.

Второй сценарий, как известно, получил название «голландской болезни» и характерен он для стран, обладающих значительными природными ресурсами, когда приток денег из сырьевого сектора укрепляет валюту и наносит удар по конкурентоспособности других секторов экономики, если для них характерна экспортная ориентация.

Стратегия импортозамещения является одним из элементов промышленной политики государства, модели индустриальной трансформации, характерной для стран «догоняющего» развития. Ее основной целью является развитие ресурсоемких и трудоемких производств, ориентированных, прежде всего, на внутренний рынок.

Специфика функционирования пищевой промышленности и особенности ее продукта, определяют стратегические цели государства в процессе импортозамещения в отрасли:

1) устойчивое воспроизводство качественного продовольствия - для обеспечения продовольственной безопасности страны в целом и ее регионов;

2) устойчивое производство сырья — для промышленного сектора экономики;

3) увеличение занятости в отрасли и оказание влияния на показатели уровня жизни населения в целом.

Роль инструментов импортозамещения в отраслях пищевой промышленности, по нашему мнению, понимается в двух аспектах:

1) является инструментом повышения конкурентоспособности отдельных видов продукции национальных производителей, вследствие высокой стоимости ресурсов для ее производства, малоразвитым технологиям производства, недостаточности подготовки кадров, низкой заинтересованности товаропроизводителей в производстве экспортной продукции,

отсутствие конкурентной рыночной среды;

2) импортозамещение, как отраслевой процесс, который скажется, безусловно, положительно, на конкурентоспособности всей продовольственной продукции производимой в стране в результате повсеместного улучшения ее качества, сбалансированности по питательным веществам и калориям, степени загрязнения нитратами и другими вредными для здоровья людей элементами.

Таким образом, результатом действий государства в процессе импортозамещения в отраслях пищевой и перерабатывающей промышленности должно стать увеличение спроса на отечественные продукты питания, улучшение их потребительских качеств [1, с. 57].

Круг интересов производителей, работающих в отраслях пищевой и перерабатывающей промышленности, очерчен такими основными вопросами:

- 1) длительность санкционных действий;
- 2) границы периода слабости рубля;
- 3) соотношение ресурсов бизнеса и государства в модернизации производств, гарантии обеих сторон на результаты импортозамещения;
- 4) риски замещения одного импорта другим;
- 5) эффективность мер государственной поддержки.

В различных отраслях пищевой и перерабатывающей промышленности бизнес может применить следующие стратегии импортозамещения, указаны базовые условия их применения:

- 1) лидерство в цене — предприятия способные быстро нарастить объемы производства, предприятия с высоким производственным потенциалом;
- 2) производство продукции под государственный заказ в различных формах — предприятия тех отраслей, к которым предъявляется большой государственный спрос;
- 3) повышение уровня переработки — предприятия с хорошим потенциалом сырьевой базы;
- 4) партнерство в локализации — освоение производства готовой продукции или ее компонент в партнерстве с зарубежными компаниями;
- 5) организация собственного или совместного производства ранее дистрибутируемой продукции — предприятия с сильной специализацией.

Импортозамещение в отраслях пищевой промышленности в продуктовом смысле условно разделяется на четыре направления.

- 1) Вопрос импортозамещения в первой группе товаров очень чувствителен и состоит только в том, чтобы найти нового поставщика взамен старого.
- 2) Вторая группа включает все виды продукции, для которых в стране есть не только все возможности, но и неизменная база самообеспечения в тех параметрах, какие определены Доктриной продовольственной безопасности России.
- 3) Третья группа товаров характеризуется хорошей степенью импортозамещения, но только при условии дополнительных инвестиций в среднесрочной перспективе.
- 4) Четвертая группа — импортозамещение возможно и реально только в долгосрочной перспективе. Поэтому нуждается в согласовании действий государства и бизнеса.

По нашему мнению, реализации имеющегося потенциала развития отраслей пищевой промышленности Свердловской области в условиях санкционного режима и принятого курса на импортозамещение препятствуют проблемы. Укажем основные проблемы [2, с. 69-86]:

- 1) высокий уровень конкуренции на продовольственном рынке и отсутствие политики по поддержке сбыта продукции местных товаропроизводителей;
- 2) низкая эффективность взаимодействия организаций торговли и предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности Свердловской области в интересах удовлетворения спроса потребителей;
- 3) недостаточный уровень диверсификации и инновационной активности предприятий, внедрения наукоемких технологий производства продукции при высокой изношенности основных производственных фондов;

4) высокий уровень издержек на производство продукции, в том числе и вследствие необеспеченности отрасли сельскохозяйственным сырьем необходимого качества, низкая производительность труда;

5) высокий уровень издержек на производство продукции, в том числе и вследствие необеспеченности отрасли сельскохозяйственным сырьем необходимого качества, низкая производительность труда;

6) кадровая проблема: в отрасли остается достаточно низкий уровень заработной платы, соответственно возникает проблема с привлечением квалифицированной рабочей силы;

7) несоответствие ассортимента и качества продукции требованиям современного рынка, обусловленное недостаточно развитой системой ориентации на потребителя, ввиду слабого развития маркетинга, неразвитой системой продвижения и сбыта, дефицитом квалифицированных управленческих кадров;

8) низкий уровень рекламы продукции, регистрации интеллектуальной собственности на товарные знаки и места происхождения товара, недостаточная работа с медийной сферой по формированию имиджа и популяризации уральского продовольствия как экологически чистого и натурального;

9) низкий удельный вес предприятий, внедривших системы управления безопасностью пищевых продуктов (ХАССП) и международные стандарты производства (ИСО);

10) нехватка инвестиционного ресурса для запуска стратегически важных проектов и ограниченные бюджетные возможности, не позволяющие стимулировать (финансировать) в необходимых объемах инвестиционную деятельность в отрасли. Низкий уровень инновационной восприимчивости, возникающий по причине слабого взаимодействия между наукой и бизнесом;

11) проблемы в привлечении кредитных ресурсов (высокие процентные ставки, отсутствие залогового имущества, недостаточные сроки предоставления заемных средств);

12) недостаточная экологичность производств, большое количество предприятий, сохраняющих высокий уровень водопотребления, водоотведения и сброса неиспользуемых отходов, получаемых в технологическом процессе.

### **Библиографический список**

1. Малыш Е.В., Сычева Ф.А. Проблемы государственного субсидирования предприятий агропромышленного комплекса России в условиях ВТО // Агропродовольственная политика России. 2013. № 12 (24). С. 56-59.

2. Проникая в будущее. Инновационный портрет Уральского мегарегиона : монография / под общ. ред. акад. РАН А.И. Татаркина, д. э. н. В.С. Бочко, д. и. н. В.Л. Берсенева. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2016. 274 с.

E. Malysh

### **RENTOORIYENTIROVANNY POTENTIAL OF IMPORT SUBSTITUTION IN THE REGIONAL FOOD INDUSTRY**

#### **Abstract**

In article questions of forming of the strategy of development of food and processing industry of the region (on the example of Sverdlovsk region) in the conditions of import substitution are researched. The possibility of use of rentooriyentirovanny potential in development of the regional industry is analyzed.

**Keywords:** food industry, import substitution, development strategy, rentooriyentirovanny potential.