

СЕКЦИЯ 3. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

УДК 314.3+364

Ю. В. Антонова, А. В. Солдатова, М. А. Задорина

МАТЕРИНСКИЙ КАПИТАЛ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ

Аннотация

Статья посвящена проблеме эффективности использования материнского капитала как одной из мер поддержки российских семей. В статье анализируется динамика численности населения в период с 1990 по 2016 годы, показывающая наличие в России на протяжении длительного времени устойчивой тенденции к сокращению численности населения по причине естественной убыли. Анализ научной литературы по демографической политике и статистических данных о динамике численности населения показывает, что на рождаемость отрицательно влияют как материальные, так и медико-биологические факторы. Сложившаяся ситуация обусловила необходимость формирования на государственном уровне системы мер, обеспечивающей поддержку необходимого уровня рождаемости, одной из которых является программа материнского капитала.

Материнский капитал – это инструмент государственной поддержки семей, действующий с 1 января 2007 года, заключающийся в предоставлении денежных средств целевого назначения при рождении или усыновлении второго или последующего ребенка. Он может быть использован на улучшение жилищных условий, получение образования, услуг здравоохранения, формирование накопительной пенсии для женщин, а также на оплату товаров и услуг для детей-инвалидов. Особое внимание уделяется программе регионального материнского капитала. Отмечается, что в настоящее время в 71 регионе действуют свои программы семейного капитала.

В целях изучения особенностей предоставления материнского капитала в регионах России в период с ноября 2016 года по январь 2017 года был проведен контент-анализ 34 законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, регламентирующих вопросы выплаты материнского капитала. Результаты проведенного исследования показывают, что органы государственной власти субъектов в рамках своей компетенции расширяют сферы использования материнского капитала. Выявлено, что в разных субъектах варьируется сумма семейного капитала, а также направления его использования. Авторами предложены рекомендации по защите материнского капитала от незаконного обналичивания, а также по оптимальному распределению суммы материнского капитала в каждом регионе. Авторы приходят к выводу, что данная мера нуждается в совершенствовании в связи с пробелами в законодательстве, учащающимися случаями мошенничества, а также с расширением направлений реализации и с последующей индексацией.

Ключевые слова: демография, семья, государственная поддержка, материнский капитал.

Как известно, демографическая ситуация является одним из важнейших факторов социально-экономического развития, оказывает влияние на экономический рост [6, с. 38]. В своем послании Федеральному собранию в 2006 году В.В. Путин говорил «о самой острой проблеме современной России — о демографии» [4], поэтому необходимо создать условия и принять меры стимулирующего характера, которые могли бы повысить рождаемость.

Напомним, что необходимость решительных мер по стимулированию рождаемости была вызвана устойчивой тенденцией к сокращению численности населения в течение длительного времени по причине естественной убыли, а также из-за старения населения.

В 1990 году численность населения составляла 147,7 млн. чел., а с 1992 года стала падать. В течение последующих 15 лет в России ежегодно умирали более 2 млн человек, а рождались лишь 1,2-1,5 млн человек [3]. Кроме того, численность населения, начиная с 1989 по 2016 годы, в возрасте до 39 лет стала сокращаться. За этот период численность населения старше трудоспособного возраста выросла на 6 % [10]. Получается, что спустя несколько десятилетий, немногочисленное население трудоспособного возраста будет содержать многочисленное нетрудоспособное, что негативно скажется на экономике страны и экономической безопасности регионов [7, с. 139]. Помимо прочего, в 1990-2006 годах наблюдалась высокая смертность населения. На 1000 человек в 1995 году приходилось 11 человек, а в 2006 — уже 15 [10].

Анализ научной литературы по демографической политике и статистических данных о динамике численности населения показывает, что на рождаемость отрицательно влияют как материальные условия (отсутствие нормальных жилищных условий, низкий денежный доход семей и др.), так и условия связанные со здоровьем женщин — низкий уровень репродуктивного здоровья, высокое число абортов, тяжелый физический труд и др.

Данные проблемы определили необходимость формирования на государственном уровне системы мер, обеспечивающей поддержку необходимого уровня рождаемости и стабилизации демографической ситуации в стране. Одной из таких мер стал материнский капитал.

Материнский капитал — это инструмент государственной поддержки семей, действующий с 1 января 2007 года и заключающийся в предоставлении денежных средств целевого назначения при рождении или усыновлении второго или последующего ребенка [1]. Размер материнского капитала с 250000 руб. в 2007 [1] увеличился до 453026 к 2016 году [2].

Материнский капитал показал свою результативность, послужив причиной повышения в 2012 году суммарного коэффициента рождаемости до 1,7. Но его вклад оказался небольшим и составил всего около 15 детей на 100 женщин репродуктивного возраста [5]. При этом доля вторых рождений выросла на 7 % с 2007 по 2012 годы, а доля третьих рождений — на 3 % [9].

В настоящее время материнский капитал может быть использован на улучшение жилищных условий, получение образования, на медицинское обслуживание, на формирование накопительной пенсии для женщин, а также на оплату товаров и услуг для детей-инвалидов [1]. Для защиты семейного капитала от неоправданной растраты (например, погашение задолженности по коммунальным услугам) родителями, обналичивание государственных сертификатов запрещено, но, несмотря на запрет законодателя в настоящее время наблюдается рост случаев мошенничества.

Во-первых, это противозаконные действия, связанные с использованием фиктивных документов (подделка свидетельств о рождении, справки из роддома) и фиктивных свидетельских показаний. Во-вторых, незаконное обналичивание сертификата материнского капитала (например, покупка ветхого жилья, непригодного для проживания) [8, с. 35].

Для повышения эффективности материнского капитала необходимо, во-первых, установить перечень кредитных организаций, в которые могут быть направлены средства материнского капитала. Причем такие организации должны пройти соответствующее лицензирование и проверку.

Во-вторых, ввести систему электронных карточек, предполагающую адресность и целевое расходование. Таким образом, средства материнского капитала сможет обналичить только человек, наделенный непосредственным правом его использования, и также можно будет оперативно отслеживать расходование средств и соответственно возможные махинации.

В-третьих, распределение суммы материнского капитала по субъектам должно коррелироваться с учетом цен определенного региона.

В-четвертых, нужно ужесточить меры по нелегальному обналичиванию материнского капитала, например, разработать механизм по выявлению фиктивной покупки недвижимости у родственников.

В-пятых, следует создать эффективную систему координации между ПФР и ЗАГСом и проверки документов на факт их фальсификации.

На сегодняшний день наряду с федеральной программой материнского капитала в 71 субъектах Российской Федерации предусмотрено право на региональный материнский капитал. В целях изучения особенностей его предоставления в период с ноября 2016 по январь 2017 года был проведен контент-анализ 34 законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, регламентирующих вопросы выплаты материнского капитала.

Результаты исследования показали, что размер регионального материнского капитала, как и условия его предоставления, разные. Так, в республике Калмыкия и Владимирской области эта сумма составляет 50 тыс. руб., в Иркутской области и Ставропольском крае уже 100 тыс. руб. В Хабаровском крае — 200 тыс. руб., а в Ненецкой АО — 350 тыс. руб.

Кроме того, было установлено, что различия существуют и в направлениях расходования средств, например, развитие личного подсобного хозяйства, в том числе приобретение сельскохозяйственной техники (Республика Саха (Якутия)), покупка автомобиля (Ростовская область, Ненецкий АО), санаторно-курортное лечение детей (Пермский край).

В настоящее время деятельность государства направлена на улучшение социально-экономической ситуации в стране, в частности, демографической, путем предоставления государственной поддержки российским семьям. При этом и органы государственной власти субъектов в рамках своей компетенции расширяют сферы использования материнского капитала.

В заключение хотелось бы отметить, что данная мера государственной поддержки требует модернизации в связи с пробелами в законодательстве, учащающимися случаями мошенничества, а также с расширением направлений использования денежных средств, с учетом размера материнского капитала для различных регионов страны и с учетом последующей индексации.

Библиографический список

1. О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. О федеральном бюджете на 2016 год [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 09 октября 2007 года № 1351. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Послание Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию РФ [Электронный ресурс] : Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 10 мая 2006 года. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Грек Н.В. Социальная поддержка материнства в России: гендерный анализ современных социальных реформ (на примере материнского капитала и родовых сертификатов): автореф. дисс. ... канд. социол. наук.: 22.00.04 / Наталья Владимировна Грек. Саратов, 2012. 112 с.
6. Задорина М. А. Влияние демографической ситуации на рынок труда: тенденции и возможные последствия / М. А. Задорина, Я.Р. Гареева, А.В. Онипченко // Инновационные технологии управления и права. 2015. № 1 (11). С. 38-42.
7. Савченко А. В. Экономическая безопасность Свердловской области в период санкций / А. В. Савченко, М. А. Задорина // Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий материалы Международной научно-практической конференции: в 2-х т. Екатеринбург: Изд-во Ур. ун-та, 2015. Т. 1. С. 138-142.

8. Чебанова Н. С. Анализ преступлений в сфере социального обеспечения, в частности, мошенничество с материнским капиталом (на примере ЮФО, а также г. Новороссийск) / Н. С. Чебанова, И. Е. Некрасова, О.Е. Коляда // Приволжский научный вестник. 2015. № 4-2 (44). С. 33-36.

9. Отчет о заседании Совета по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике [Электронный ресурс] : события / Официальный сайт Президента России. 2013. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/17586> (дата обращения: 15.12.2016).

10. Численность и состав населения [Электронный ресурс] : демография / Федеральная служба государственной статистики. 2016. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography (дата обращения: 15.12.2016).

Y. Antonova, A. Soldatova, M. Zadorina

MATERNAL CAPITAL AS A TOOL OF MANAGEMENT OF DEMOGRAPHIC PROCESSES

Abstract

The article deals with the problem of the effectiveness of maternity capital as one of the measures to support Russian families. The article analyzes the dynamics of the population from 1990 to 2016, which indicates a sustained decline in population in Russia. An analysis of the scientific literature on population policy and statistical data on the dynamics of the population shows that material and biomedical factors have a negative impact on the birth rate. The current situation required the formation of a system of measures at the state level to maintain the necessary birth rate. One such maintains is the maternity capital program. Maternity capital is an instrument of state support for families since 2007. It is aimed at providing money at the birth or adoption of a second or subsequent child. It can be used to improve living conditions, education, medical care, the formation of a funded pension for women, as well as to pay for goods and services for children with disabilities. Particular attention is paid to the regional program of maternity capital. Nowadays 71 regions have their own family capital programs. The article presents the results of content analysis of 34 laws and other normative legal acts of the subjects of the Russian Federation regulating the payment of maternity capital (from November 2016 to January 2017). The analysis shows that the state bodies of the regions expand the scope of its application. It was revealed that the size of family capital and the direction of its use are different. The authors proposed recommendations for protecting maternity capital from illegal withdrawal of cash and its optimal distribution in each region. The authors note that maternity capital needs to be improved because of legislative gaps and increased fraud. Moreover, maternity capital needs indexing and expanding the scope of its application.

Keywords: demography, family, state support, maternity capital.

УДК 342.736

О. С. Гилязова

ПРОБЛЕМАТИКА ОЦЕНКИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ЗАЯВИТЕЛЕЙ ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТИ

Аннотация

В современных российских реалиях в общественном мнении власть и народ зачастую противопоставляются друг другу. Одной из причин этого является неудовлетворенность персональным опытом взаимодействия с органами власти. Граждане (а так же юридические лица), взаимодействуя с властью, в абсолютном большинстве случаев выступают в роли заявителей, просителей. При этом нередко сталкиваются с бюрократией, волокитой и отписками.