

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»

Институт Высшая школа экономики и менеджмента
Кафедра Финансов, денежного обращения и кредита

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ ПЕРЕД ГЭК

Зав. кафедрой ФДОК

_____ Князева Е. Г.

« _____ » _____ 2017 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ
ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Научный руководитель: Толмачева Ольга Владимировна

к.э.н., доцент

Нормоконтролер: Юдина Елена Александровна

ассистент

Студент группы ЭММ-252005

Культиков Николай Вячеславович

Екатеринбург

2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Сущность и подходы к формированию и исполнению бюджета муниципального образования	7
1.1 Бюджет муниципального образования: сущность, функции, принципы формирования.....	7
1.2 Законодательное регулирование бюджета муниципального образования .	14
1.3 Особенности формирования доходов и расходов муниципального образования.....	20
2 Анализ формирования и исполнения бюджета муниципального образования в современных условиях (на примере городского округа Верхняя Пышма)	28
2.1 Социально-экономическая характеристика городского округа Верхняя Пышма	28
2.2 Организация бюджетного процесса в городском округе Верхняя Пышма	37
2.3 Основные характеристики бюджета городского округа Верхняя Пышма .	46
2.3.1 Анализ доходной части бюджета	46
2.3.2 Анализ расходной части бюджета.....	53
3 Повышение эффективности формирования и исполнения бюджета муниципального образования в современных условиях.....	63
3.1 Проблемы формирования и исполнения бюджета муниципального образования.....	63
3.2 Мероприятия по повышению эффективности формирования и исполнения бюджета муниципального образования и пути их решения	70
Заключение	85
Список использованной литературы.....	91
Приложения	99

ВВЕДЕНИЕ

В условиях рыночной экономики эффективность системы бюджетных отношений - одна из приоритетных задач, решение которой влияет на результаты реформ, проводимых в бюджетном законодательстве. Нестабильная ситуация в мировой экономике в целом, прямым образом оказывающая влияние на ситуацию в Российской экономике, обуславливает недостаточность финансовых ресурсов на всех уровнях бюджетной системы, в связи с чем особого внимания требует вопрос грамотности организации бюджетного процесса. Одним из важных условий полноценного выполнения задач, возложенных на органы местного самоуправления, является планомерность формирования и распределения бюджетных средств на протяжении всего бюджетного процесса.

Именно на уровне муниципального образования берет свое начало финансовый поток всего государства. Решение государственных задач гарантируется, прежде всего, удовлетворением потребностей населения на местном уровне. Роль бюджета муниципального образования на протяжении всего воспроизводственного процесса нельзя переоценить, именно поэтому самостоятельность, гибкость и высокая степень эффективности использования бюджетных средств на местном уровне – залог успешного развития общества, производства и бизнеса на любой территории.

Существующий механизм межбюджетных отношений, при котором отчисления от федеральных и региональных налогов, а также финансовая помощь местным бюджетам устанавливаются индивидуально под расходы, прогнозируемые вышестоящими органами власти, сориентирован в основном на реализацию выравнивающей функции и не стимулирует местное самоуправление увеличивать собственные доходы своих бюджетов. Тем самым снижаются побудительные мотивы органов местного самоуправления к развитию собственной экономической базы.

Финансовая автономия местных органов власти предполагает самостоятельный статус муниципальных образований в федеральном государстве. Она состоит в том, что органы местного самоуправления должны иметь возможность самостоятельно определять свои доходы и расходы. В условиях, когда местная власть не может опираться на свои финансовые ресурсы, она не в состоянии решить стоящие перед ней задачи. Без стабильной основательной финансовой базы невозможно реальное местное самоуправление.

Для эффективной работы муниципальных образований по исполнению возложенных на них полномочий недостаточно только укрепления их финансовой базы, необходима также грамотная политика местных органов власти в области управления муниципальными финансами.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что на современном этапе развитие экономических отношений в России сопровождается непрерывной трансформацией межбюджетных отношений. В данных условиях большое значение приобретает проработка организации бюджетного процесса и стимулирование органов местного самоуправления к ускорению темпов экономического роста.

Самостоятельность бюджетов муниципальных образований серьезно страдает вследствие ряда проблем, среди которых низкая собираемость доходов, неэффективное расходование бюджетных средств, а также их нецелевое использование, отсутствие контроля над качеством управления муниципальными финансами и четких инструкций и методов регулирования межбюджетных отношений.

Цель исследования – проанализировать процесс формирования и исполнения бюджета муниципального образования для разработки предложений по его совершенствованию.

Для достижения поставленной цели в ходе исследования необходимо решить ряд *задач*:

- рассмотреть сущность, понятие и подходы к формированию бюджета муниципального образования;
- провести анализ формирования и исполнения местного бюджета на примере бюджета муниципального образования Городской округ Верхняя Пышма;
- выявить основные проблемы, возникающие в процессе формирования и исполнения бюджета муниципального образования.
- определить основные направления укрепления доходной базы и повышения эффективности расходов бюджета муниципального образования.

Предметом исследования являются экономические отношения, возникающие в ходе формирования и исполнения бюджета муниципального образования.

Объектом исследования выступает бюджет муниципального образования городской округ Верхняя Пышма.

Методологической основой исследования является комплексная система научных методов, использованных при изучении предмета исследования: При анализе предмета исследования и формулировании выводов по его результатам использовались, в частности, историко-логический, аналитический, системный методы, а также методы статистического анализа, экономико-математического моделирования и прогнозирования.

В современной экономической литературе вопросы теории и концептуальных основ построения эффективной бюджетной политики в России на муниципальном уровне не получили достаточной *разработки*, не раскрыты методы оценки эффективности бюджетной политики, не определены процедуры ее совершенствования.

В связи с этим имеется необходимость в разработке методологических основ и практических рекомендаций, направленных на укрепление доходной базы муниципальных образований и повышение качества управления муниципальными финансами.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в уточнении сущности местных финансов на основе изучения мнений экономистов, разработке методических положений и рекомендаций по увеличению доходов местных и по повышению эффективности расходования бюджетных средств муниципального образования.

Полученные в результате исследования выводы и рекомендации позволят обогатить потенциал практических знаний по исследуемой проблеме и разработать концептуальные подходы к организации бюджетных отношений в муниципальных образованиях, имеющих важное экономическое, социально-культурное и политическое значение в соответствии с ролью местного самоуправления как основы конституционного строя Российской Федерации.

Практическая значимость работы заключается в том, что отдельные положения и выводы диссертации могут быть использованы при разработке методики формирования и исполнения бюджетов муниципальных образований.

Информационно-эмпирической базой исследования явились программные и нормативно-законодательные документы Государственной Думы, Совета Федерации Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Министерства финансов Российской Федерации, Свердловской области и других регионов, нормативно-правовые акты органов местного самоуправления, материалы научно-практических конференций и симпозиумов по проблемам бюджетной и налоговой политики, аналитико-статистические обзоры, справочные и аналитические материалы, методологические и инструктивные материалы.

Диссертационное исследование состоит из трех глав, заключения, списка литературы из 60 наименований. В диссертации содержится 13 таблиц.

1 СУЩНОСТЬ И ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ И ИСПОЛНЕНИЮ БЮДЖЕТА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1 БЮДЖЕТ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: СУЩНОСТЬ, ФУНКЦИИ, ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ

Впервые муниципальные финансы как экономическая категория упоминаются в трудах основоположников экономической теории А. Смита, Д. Рикардо, А.Вагнера. Объектом исследования данных ученых выступали доходы, расходы местных общин, их автономия, эффективность системы налогообложения, однако мало внимания уделялось взаимосвязи муниципальных финансов с развитием социальной сферы.

Земская реформа 1864 года, проведенная Александром II, положила начало формированию первых органов местного самоуправления в России – земств. Тогда же свои исследования в области определения сущности муниципальных финансов начали В. Твердохлебов, И. Озеров, Г. Сокольников.

По мнению В. Твердохлебова, местными финансами является хозяйство местных союзов, которое является планомерным удовлетворением потребностей общественно-правовых союзов, но данное определение муниципальных финансов больше похоже на определение органов местного самоуправления.

В свою очередь И. Озеров также не совсем точно раскрывает сущность местных финансов, определяя их как союзы общественного характера, имеющие собственное финансовое хозяйство, что не отражает их материальную основу и потребность в формировании и распределении.

Своему периоду развития теории финансов в целом соответствует лишь определение Г. Сокольникова, который считает, что местными финансами

являются материальные средства, необходимые союзам общественного характера для выполнения своих функций и ведения хозяйства самостоятельно.

Понятие местных финансов использовалось как в теории, так и на практике и в начале существования советского государства. Временное положение о местных финансах, вышедшее в 1923 году и переизданное в 1924 году, определяли состав бюджетов муниципальных образований, их права, обязанности, порядок организации налогообложения на местном уровне, а также основы бюджетного процесса.

Однако вместе с усилением советской власти и централизацией государственных финансов постепенно исчезало понятие местных финансов. Сфера влияния органов местного самоуправления сужалась, увеличивалась степень зависимости от государственного бюджета, логическим завершением чего стало создание в 1938 году Единого государственного бюджета, который включил в себя бюджеты муниципальных образований и бюджеты фондов социального страхования, практически перечеркнув до 1980-х годов все попытки появления местных бюджетов как самостоятельной экономической категории.

В целом, на протяжении советского периода считалось, что понятие местных финансов присуще лишь государством с капиталистическим строем. Например, в трудах К. Чижова под местными финансами понимаются доходы и расходы местных органов власти и подведомственных им предприятий, что не раскрывает стратегическую направленность регулирования социально-экономических процессов.

Большинство авторов того периода не рассматривало местные финансы как сложное и многостороннее, стимулирующее развитие территорий экономическое явление. Л. Павлова определяла муниципальные финансы как экономические отношения, при посредничестве которых образуются денежные фонды денежных средств, используемые органами местного самоуправления для осуществления своих функций.

С позиции командно-административной экономики рассматривает понятие местных финансов М. Ходорович. По его мнению, местные бюджеты – совокупность экономических отношений, обеспечивающих в плановом порядке финансовую базу Советов по развитию главным образом отраслей хозяйства, специализирующихся на повышении благосостояния народа. Определение автора соответствует своему времени и не учитывает, что в рыночных условиях местные бюджеты решают более сложные задачи, связанные с перераспределением финансовых ресурсов.

Появление собственных научных школ, изучающих вопросы теоретических основ местных финансов, связано со становлением РФ как самостоятельного и независимого государства. Следует отметить, что зарубежный опыт исследования данной области, а так же результаты исследований ученых стран СНГ оказали свое влияние на развитие взглядов только появляющихся научных школ России.

Одним из известных ученых в Российской Федерации в области местных финансов Г. Поляком местные финансы определяются как система экономических отношений, связанных с аккумулярованием части стоимости совокупного общественного продукта посредством ее перераспределения и использования денежных средств в соответствии с их функциями, возложенными на местные органы власти и управления. Данное определение ограничено формированием и распределением бюджетных средств и не отражает социально-экономическую многозадачность на уровне местного самоуправления.

В то же время местные финансы только с позиций денежных отношений рассматривает Л. Игонина, считающая, что муниципальные финансы являются совокупностью денежных отношений, связанных с формированием, распределением и использованием финансовых ресурсов для решения задач социального развития муниципального образования, повышения качества жизни проживающего на его территории населения.

Одним из наиболее точных определений, объективно отражающем все стороны местных финансов как экономической категории, является определение Р. Самоева, который раскрывает данное понятие в широком и узком смыслах. По его мнению, в широком смысле местные бюджеты представляют собой совокупность экономических отношений, складывающихся на всех стадиях общественного воспроизводства и опосредованных необходимостью финансового обеспечения социально-экономических программ местных органов власти. В узком смысле автор раскрывает понятие как реальная финансовая база органов местного самоуправления, формируемая за счет изъятия части национального дохода в целях его использования.

Проанализировав научную литературу, можно сделать вывод, что большинство авторов рассматривают понятие местных финансов с одной из его субъективных сторон, в то время как в современных условиях они являются регуляторами социально-экономических процессов на уровне муниципальных образований.

Обобщая взгляды ученых, можно утверждать, что местные финансы являются многоаспектной категорией. В первую очередь через муниципальные финансы происходит аккумулярование и перераспределение финансовых ресурсов, необходимых для выполнения органами местного самоуправления своих функций. Также следует дополнить, что местные финансы являются отношениями между органами местного самоуправления и хозяйствующими на данной территории субъектами с целью стимулирования ее развития и удовлетворения потребностей общества.

Посредством муниципальных финансов реализуется государственная бюджетная политика, учитываются интересы различных участников экономических отношений в части формирования и накопления денежных фондов для их дальнейшего перераспределения.

В современных условиях местные финансы являются инструментом реализации программ государства на уровне муниципальных образований в

качестве неотъемлемой части финансовой системы всей страны. Большое влияние на роль местных бюджетов оказывает политический строй, состояние экономики страны, конъюнктура мировой экономики. Результаты исследований зарубежных и отечественных ученых, степень экономической интеграции и политическая обстановка в мире также имеют место при определении роли муниципальных финансов в качестве регулятора и стимулятора социально-экономических процессов.

Бюджеты муниципальных образований являются главным каналом доведения до общества результатов производственного процесса, они служат средством распределения между населением фондов потребления, а также представляют собой базисный элемент местного самоуправления. Согласно статье 6 Бюджетного кодекса РФ (далее – Бюджетный кодекс) под бюджетом муниципального образования понимается форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций местного самоуправления. При этом бюджетная система Российской Федерации представляет собой основанную на экономических отношениях и государственном устройстве Российской Федерации, регулируемую законодательством Российской Федерации совокупность федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и бюджетов государственных внебюджетных фондов.

Экономическая сущность местных бюджетов проявляется в их функциях:

- финансовое обеспечение деятельности органов местного самоуправления путем формирования денежных фондов;
- использование указанных фондов и их перераспределение;
- контролирование деятельности подведомственных органам местного самоуправления предприятий и учреждений.

Государственные органы власти используют бюджеты муниципальных образований в качестве экономического инструмента для решения социально-экономических задач, так как они участвуют во всех стадиях производственного процесса территории и развиваются вслед за изменением

целей региона. Также, используя местные бюджеты, государство получает возможность влиять на производственные процессы, следить за течением бизнес-процессов и за своевременностью поступления органам управления финансовых ресурсов.

Содействие развитию местных бюджетов оказывается как со стороны региональных органов управления, так и со стороны органов государственной власти путем осуществления следующих мероприятий:

- выполнение федеральных целевых программ и региональных программ;

- распределение между бюджетами муниципальных образований финансовых ресурсов, выделенных на финансирование федеральных целевых программ;

- оказание методической помощи местным органам власти в процессе формирования и исполнения бюджетов муниципальных образований.

Распределение государственных денежных средств осуществляется исходя из принципов статьи 5 Бюджетного кодекса, которые применительно к бюджетам муниципальных образований сформулированы следующим образом:

- Принцип самостоятельности бюджетов – наделяет органы местного самоуправления правом и обязанностью в части самостоятельности обеспечения сбалансированности бюджета и эффективности использования бюджетных средств, осуществления бюджетного процесса, определения форм и направлений расходования бюджетных средств;

- Принцип равенства бюджетных прав субъектов РФ – предъявляет единые принципы и требования к установлению и исполнению расходных обязательств, формированию налоговых и неналоговых доходов, определению объема и порядка предоставления межбюджетных трансфертов

- Принцип полноты отражения доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов – обязывает органы местного самоуправления в обязательном порядке и полном объеме отражать в местном бюджете доходы, расходы и источники финансирования дефицита бюджета;

— Принцип сбалансированности бюджета – подразумевает равенство объема предусмотренных бюджетом расходов суммарному объему доходов бюджета и поступлений из источников финансирования дефицита;

— Принцип результативности и эффективности использования бюджетных средств – устанавливает требования к участникам бюджетного процесса в части использования наименьшего объема бюджетных средств для достижения запланированных результатов и/или получения наилучшего результата при использовании ограниченного объема бюджетных средств;

— Принцип прозрачности – обязывает органы местного самоуправления публиковать в СМИ утвержденные бюджеты и отчеты об их исполнении;

— Принцип достоверности бюджета – обуславливает реалистичность при составлении прогноза социально-экономического развития и при расчете доходов и расходов бюджета муниципального образования.

В зависимости от потенциальной возможности органов местного самоуправления влиять на ситуацию в муниципальном образовании, среди факторов, влияющих на укрепление финансовой основы местного самоуправления, выделяют внутренние и внешние факторы. К внутренним факторам относятся следующие:

— состав и структура финансовых ресурсов муниципального образования, обоснованность выбранной стратегии и тактики управления ими;

— состояние инфраструктуры социальной сферы и объектов муниципального хозяйства;

— тенденции развития и структура муниципальной экономики;

— компетенция и профессионализм сотрудников органов местного самоуправления;

— численность населения муниципального образования.

Среди внешних факторов можно выделить:

- социально-экономические условия и социально-экономическая политика государства;
- бюджетное, налоговое и гражданское законодательство, а также вносимые в него изменения;
- уровень социально-экономического развития субъекта РФ, в территориальных границах которого находится муниципальное образование;
- применяемые методики финансовой поддержки муниципалитетов.

1.2 ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БЮДЖЕТА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Начало радикальных социально-экономических и политических преобразований в 1990-е годы дало толчок к развитию муниципальных образований как формы территориальной организации, прошедших с тех пор до настоящего времени значительный путь развития. Местное самоуправление является обязательным компонентом демократического строя в государстве и должно осуществляться, по сути, самим населением при помощи свободно и самостоятельно выбранных представительных органов, наделенных определенными имущественными и финансово-бюджетными правами для осуществления возложенных на них функций.

Бюджетный кодекс РФ и Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ) регулируют вопросы формирования, утверждения и исполнения местных бюджетов, определяют сферу собственных полномочий местных органов власти, а также принципы их финансового обеспечения.

Унификация территориальной организации местного самоуправления во всех субъектах РФ является главной идеей указанного Федерального закона.

Основой территориальной организации местного самоуправления согласно Федеральному закону от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ является двухуровневая модель организации местной власти. Данная модель состоит из трех типов муниципальных образований – муниципальное поселение, муниципальный район и городской округ, за которыми закреплены полномочия по решению вопросов, как местного значения, так и по осуществлению переданных государственных полномочий. Благодаря использованию данной модели вопросы местного значения решаются при использовании необходимых ресурсов, кадрового и организационного потенциала, находящихся непосредственно на этом уровне.

В ведении органом местного самоуправления находятся пять основных групп вопросов местного значения, в ходе решения которых осуществляются следующие мероприятия:

— определяются принципы местного самоуправления на соответствующей территории, и осуществляется их правовое закрепление в уставе и иных нормативных правовых актах муниципального образования (принимаются и изменяются уставы муниципальных образований, устанавливаются нормы, обязательные к исполнению на территории муниципального образования такие как, ведение налогов, регулирование социально-экономического развития муниципального образования, установление порядка природопользования и т.д.);

— осуществляется владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью, обеспечивается социально-экономическое развитие муниципального образования (органы муниципального образования осуществляют права собственника от имени населения в отношении средств местного бюджета, муниципальных внебюджетных фондов, имущества органов местного самоуправления, муниципальных земель и других природных ресурсов, находящихся в муниципальной собственности);

— создаются, содержатся и развиваются муниципальные службы, предприятия и организации, связанные с обеспечением жизнедеятельности

населения муниципальных образований в различных сферах местной жизни, создаются условия для удовлетворения потребностей населения в различного рода услугах;

— осуществляются международные связи, направленные на решение вопросов местного значения в пределах своей компетенции;

— осуществляется контроль над соблюдением нормативных правовых актов, действующих на территории муниципального образования, над деятельностью органов и должностных лиц местного самоуправления – организовывается и осуществляется контроль представительного органа местного самоуправления над деятельностью исполнительно-распорядительных органов и должностных лиц, внутренний контроль в исполнительно-распорядительной сфере.

Органы местного самоуправления осуществляют организацию жилищно-коммунального хозяйства, транспортное обслуживание населения, обеспечивают материально-технические условия дошкольного и школьного образования, благоустройство территории, а также решают ряд других вопросов. За каждым из уровней местной власти отдельные статьи закона закрепляют исполнение указанных функций.

Статья 49 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ определяет находящееся в муниципальной собственности имущество, средства местных бюджетов, а также имущественные права муниципальных образований как экономическую основу местного самоуправления.

Органы местного самоуправления обязаны обеспечивать сбалансированность местных бюджетов и соблюдать установленные федеральными законами требования к регулированию бюджетных правоотношений, осуществлению бюджетного процесса, размерам дефицита местных бюджетов, уровню и составу муниципального долга, исполнению бюджетных и долговых обязательств муниципальных образований.

Органы местного самоуправления самостоятельно, с соблюдением требований, установленных Бюджетным кодексом РФ и Федеральным законом

от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ, а также принимаемых в соответствии с ними законами субъектов Российской Федерации, формируют, утверждают, исполняют местный бюджет, а также контролируют его исполнение.

Статья 6 Бюджетного кодекса определяет установленные и принятые в соответствии с ним правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения, права и обязанности органов местного самоуправления и иных участников бюджетного процесса по регулированию бюджетных правоотношений, организации и осуществлению бюджетного процесса как бюджетные полномочия.

В свою очередь статья 9 Бюджетного кодекса выделяет следующие бюджетные полномочия:

— составление и рассмотрение проекта местного бюджета, утверждение и исполнение местного бюджета, осуществление контроля над его исполнением, составление и утверждение отчета об исполнении местного бюджета;

— установление и исполнение расходных обязательств муниципального образования;

— определение порядка предоставления межбюджетных трансфертов из местных бюджетов, предоставление межбюджетных трансфертов из местных бюджетов;

— осуществление муниципальных заимствований, предоставление муниципальных гарантий, предоставление бюджетных кредитов, управление муниципальным долгом и управление муниципальными активами;

— установление, детализация и определение порядка применения бюджетной классификации Российской Федерации в части, относящейся к местному бюджету;

— иные бюджетные полномочия, отнесенные Кодексом к бюджетным полномочиям органов местного самоуправления.

Статья 15 Бюджетного кодекса РФ гласит, что каждое муниципальное образование имеет собственный бюджет для исполнения своих расходных

обязательств, при этом органы местного самоуправления не имеют права использовать для этого иные формы образования и расходования денежных средств.

Бюджетная классификация РФ отдельно предусматривает средства, которые направляются на исполнение расходных обязательств муниципальных образований, возникающих в связи с осуществлением органами местного самоуправления полномочий по вопросам местного значения, и расходных обязательств муниципальных образований, исполняемых за счет субвенций из других бюджетов бюджетной системы РФ для осуществления отдельных государственных полномочий.

Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ меняет, по сравнению с ранее действовавшим законодательством, принципы формирования собственных доходов местных бюджетов, которые предназначены для исполнения вопросов местного значения.

Настоящим Федеральным законом в качестве собственных доходов определены не только закрепленные за местными бюджетами на постоянной основе (от местных налогов и сборов, собственные неналоговые доходы, отчисления от федеральных налогов, установленные на постоянной долговременной основе), а также и негарантированные поступления. К последним указанным относятся средства финансовой помощи и отчисления от налогов, поступающих в региональные бюджеты, как целевые (субсидии из региональных фондов муниципального развития и региональных фондов софинансирования социальных расходов), так и нецелевые (дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований).

Соответствующие законы субъектов РФ определяют возможность поступления муниципальным образованиям целевой финансовой помощи и отчислений от налогов, поступающих в региональные бюджеты.

Статьей 18 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ не допускается содержание в федеральных законах, законах субъектов РФ

положений, которые определяли бы объем расходов за счет средств местных бюджетов.

Самостоятельно органами местного самоуправления определяются размер и условия оплаты труда депутатов, выборных должностных лиц, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих, работников муниципальных предприятий и учреждений.

Органы местного самоуправления самостоятельно распоряжаются средствами местных бюджетов. Сумма превышения доходов над расходами местных бюджетов по результатам отчетного года не подлежит изъятию федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ.

Основная цель органов местного самоуправления на каждый новый бюджетный цикл – это обеспечение преемственности реализуемых целей и задач проводимой бюджетной политики в предыдущий период, актуализированных с учетом современных условий и перспектив развития экономики городского округа.

На первый план бюджетной политики выходит решение задач повышения эффективности расходов и переориентации бюджетных ассигнований в пользу приоритетных направлений и проектов, обеспечивающих максимальный эффект в достижении измеримых, общественно значимых результатов.

Переход к формированию программного бюджета городского округа на основе муниципальных программ создает прочную основу для концентрации всех ресурсов на важнейших направлениях деятельности и исполнения принятых обязательств главными распорядителям бюджетных средств наиболее эффективным способом.

Для достижения среднесрочных целей бюджетной политики особое внимание следует уделить решению следующей задачи - обеспечение сбалансированности и устойчивости бюджета в предполагаемых условиях ограниченности финансовых ресурсов.

Таким образом, для решения данной задачи необходимо:

— включение в состав доходов городского бюджета межбюджетных трансфертов из областного бюджета в размере, предусмотренных в проекте областного бюджета;

— обеспечить соответствие бюджетных проектировок бюджета городского округа основным параметрам прогноза социально-экономического развития территории.

— соответствие объема текущих расходов объему налоговых и неналоговых поступлений в бюджет городского округа;

— обеспечить расходы бюджета городского округа на исполнение действующих расходных обязательств в максимальной степени собственными доходными источниками;

— повышение эффективности бюджетных расходов.

В итоге, бюджетная политика должна быть нацелена на улучшение условий жизни в городском округе, повышение качества оказываемых муниципальных услуг.

1.3 ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Задачи местного самоуправления трудно решать, не прибегая к денежным отношениям, и именно поэтому роль бюджетов муниципальных образований на современном этапе становится все более весомой, являясь одним из основных признаков местного самоуправления в целом. В первую очередь, местные бюджеты участвуют в распределении средств государственного бюджета, предназначенных для решения проблем, возникающих в социальной сфере, так как осуществление государством социальной политики – одно из приоритетных направлений его деятельности, требующее серьезных вложений. За последние

годы на местные бюджеты были переложены дополнительные расходы по финансированию социальной инфраструктуры и ряд других расходов.

Органы местного самоуправления самостоятельно, основываясь на требованиях Бюджетного кодекса, осуществляют формирование, утверждение, исполнение местного бюджета, а также контроль над его исполнением. Минимально необходимые бюджеты муниципальным образованиям предоставляются в виде закрепленных доходных источников, покрывающих минимально необходимые расходы, которые устанавливаются исходя из нормативов минимальной бюджетной обеспеченности.

Бюджеты муниципальных образований формируются с целью исполнения расходных обязательств.

Бюджетная классификация РФ предусматривает средства, которые направляются на расходные обязательства, возникающие при решении органами местного самоуправления задач местного значения и при осуществлении отдельных государственных полномочий за счет субвенций из вышестоящих бюджетов бюджетной системы.

Денежные средства, безвозвратно и безвозмездно поступающие в бюджеты муниципальных образований согласно законодательству РФ, являются *доходами* местного бюджета.

Доходы бюджетов муниципальных образований формируются за счет налоговых и неналоговых доходов, также как и бюджеты других уровней.

Налоговые доходы состоят из предусмотренных налоговым законодательством федеральных и региональных налогов и сборов, местных налогов и сборов, а также пеней и штрафов. Также в состав местных доходов включаются предоставленные налоговые кредиты, отсрочки и рассрочки по уплате налогов и иных обязательных платежей в бюджет.

Неналоговые доходы состоят из доходов от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности, от продажи или иного возмездного отчуждения имущества, находящегося в муниципальной

собственности от платных услуг, оказываемых соответствующими органами местного самоуправления, а также бюджетными учреждениями, находящимися в ведении органов местного самоуправления.

К неналоговым доходам также относятся средства, полученные в результате применения мер гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности (в том числе штрафы, конфискации, компенсации), средства, полученные в возмещение вреда причиненного муниципальным образованиям и иные суммы принудительного изъятия и иные доходы.

Кроме того, в бюджеты муниципальных образований поступают доходы в виде *финансовой помощи* и бюджетных ссуд, полученных от бюджетов других уровней бюджетной системы РФ, а также в виде ассигнований на финансирование осуществления отдельных государственных полномочий, передаваемых органам местного самоуправления; ассигнований на финансирование реализации местными органами местного самоуправления федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации; ассигнований на компенсацию дополнительных расходов, возникших в результате решений, принятых органами государственной власти, приводящих к увеличению бюджетных расходов или уменьшению доходов муниципальных образований, а также другие неналоговые доходы, поступающие в местные бюджеты в порядке и по нормативам, которые установлены федеральными законами, законами субъектов РФ и правовыми актами органов местного самоуправления.

В доходную часть бюджета муниципального образования включают собственные доходы и поступления от регулирующих доходов, средства по взаимным расчетам, финансовая помощь в виде дотаций, субвенций.

Собственные доходы местных бюджетов состоят из местных налогов и сборов, долей от федеральных налогов и от налогов субъектов РФ, закрепленных нормативами, средств самообложения граждан, безвозмездных перечислений из бюджетов других уровней, доходов от использования находящегося в муниципальной собственности имущества, части остающейся

после уплаты налогов и сборов и осуществления иных обязательных платежей прибыли муниципальных предприятий.

Законодательные органы субъектов РФ определяют закрепленные на постоянной основе за муниципальными образованиями размеры минимальных долей федеральных налогов. Исходя из общего объема переданных субъекту РФ средств по каждому налогу, производится расчет долей федеральных налогов, подлежащих закреплению за муниципальными образованиями.

Доли соответствующих федеральных налогов, закрепляемых на постоянной основе, устанавливаются в этих пределах законодательными органами субъектов РФ для каждого муниципального образования, исходя из среднего уровня по субъекту РФ по фактическим данным базового года. Законодательный орган субъекта РФ имеет право установить нормативы отчислений от регулирующих доходов в бюджеты муниципальных образований сверх этих долей, как на отдельный финансовый год, так и на долгосрочный период.

В соответствии с законодательством РФ, в бюджеты муниципальных поступают по определенным нормативам налоговые доходы от следующих налогов:

- земельный налог (норматив зачисления – 100 процентов);
- налог на имущество физических лиц (норматив зачисления – 100 процентов);
- налог на доходы физических лиц (норматив зачисления – 15 процентов);
- единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности (норматив зачисления – 100 процентов);
- единый сельскохозяйственный налог (норматив зачисления – 100 процентов);
- налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения (норматив зачисления – 100 процентов).

Законом субъекта РФ разграничиваются источники доходов бюджетов муниципальных образований в том случае, если в границах территории муниципального образования имеются другие муниципальные образования, кроме города. Собственные налоги и сборы, а также другие местные доходы закрепляются на постоянной основе за каждым муниципальным образованием. Подобное закрепление в отношении внутригородских муниципальных образований регламентируется уставом муниципального образования.

Денежные средства, используемые органами местного самоуправления для выполнения возложенных на них функций и задач, являются *расходами* бюджета муниципального образования.

Прежде всего, расходы бюджетов муниципальных образований определяются в соответствии с прогнозами экономического и социального развития территории. Бюджетный кодекс определяет ряд функциональных направлений расходования денежных средств, финансируемых исключительно из бюджетов муниципальных образований, основные цели которых следующие:

- содержать органы местного самоуправления;
- формировать муниципальную собственность и управлять ею;
- организовывать, содержать и развивать учреждения образования, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта, средств массовой коммуникации, муниципальное жилищно-коммунальное хозяйство, другие учреждения, находящиеся в ведении органов местного самоуправления;
- содержать муниципальные органы охраны общественного порядка;
- осуществлять муниципальное дорожное строительство и содержать дороги местного значения;
- благоустраивать и озеленять территории муниципальных образований;
- организовывать утилизацию и переработку бытовых отходов;

- содержать места захоронения, находящиеся в ведении муниципальных органов;
- организовывать транспортное обслуживание населения и учреждений, находящихся в муниципальной собственности;
- обеспечивать противопожарную безопасность;
- осуществлять охрану окружающей среды на территории муниципального образования;
- реализовывать целевые программы, принимаемые органами местного самоуправления;
- обслуживать и погашать муниципальный долг;
- проводить муниципальные выборы и местные референдумы.

Главным направлением использования средств местных бюджетов являются расходы, связанные с жизнеобеспечением человека. Более половины всех расходов местных бюджетов идут на социально-культурные мероприятия: жилищно-коммунальное хозяйство, образование, здравоохранение и др.

Органами местного самоуправления обязательно ведется реестр расходных обязательств, который представляет собой перечень нормативных правовых актов и заключенных органами местного самоуправления договоров и соглашений (отдельных статей, пунктов, подпунктов, абзацев), предусматривающих возникновение расходных обязательств, подлежащих исполнению за счет средств местных бюджетов.

Реестр расходных обязательств ведется в соответствии со следующими принципами:

- полнота отражения расходных обязательств и сведений о них;
- периодичность обновления реестра расходных обязательств сведений о них;
- открытость сведений о расходных обязательствах, содержащихся в реестре;

— единство формата отражения сведений в реестре расходных обязательств;

— достоверность сведений о расходных обязательствах, содержащихся в реестре.

Реестр расходных обязательств должен включать в себя следующие категории расходных обязательств:

— расходные обязательства, по которым все расходные полномочия осуществляются органами местного самоуправления муниципального образования;

— расходные обязательства, введение которых осуществляется федеральными и региональными органами государственной власти, установление, финансовое обеспечение и исполнение - органами местного самоуправления муниципального образования;

— расходные обязательства, введение, установление и финансовое обеспечение которых осуществляется федеральными и региональными органами государственной власти, исполнение органами местного самоуправления муниципального образования.

В ходе *введения* расходных обязательств определяются функции и задачи органов власти, которые требуют осуществления расходования бюджетных средств, а также общие принципы финансового обеспечения и исполнения расходных обязательств.

При *установлении* расходных обязательств определяются цели, направления, объем, структура, размер бюджетных расходов, необходимых для выполнения функций и задач органов власти; устанавливаются различные нормативы; определяются мероприятия, категории получателей бюджетных средств и конкретный порядок финансового обеспечения и исполнения установленных расходных обязательств.

Под финансовым обеспечением понимается, какой уровень власти и на основании какого документа при составлении и утверждении соответствующих

бюджетов предусматривает бюджетные средства, необходимые для исполнения расходных обязательств.

Под расходованием средств понимается, какой уровень власти и на основании какого документа осуществляет предоставление бюджетных средств на исполнение расходных обязательств.

Основными процедурами исполнения бюджета по расходам являются санкционирование и финансирование.

В ходе санкционирования последовательно осуществляются следующие мероприятия:

- составляется и утверждается бюджетная роспись;
- утверждается и доводятся уведомления о бюджетных ассигнованиях до распорядителей и получателей бюджетных средств, а также утверждаются сметы доходов и расходов распорядителям бюджетных средств и бюджетным учреждениям;
- утверждаются и доводятся уведомления о лимитах бюджетных обязательств до распорядителей и получателей бюджетных средств;
- принимаются денежные обязательства получателями бюджетных средств;
- подтверждается исполнение денежных обязательств, производится их выверка.

В процессе финансирования производится расходование бюджетных средств.

Для обеспечения сопоставимости показателей бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, органами местного самоуправления при формировании, утверждении и исполнении местных бюджетов применяется Бюджетная классификация.

2 АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ВЕРХНЯЯ ПЫШМА)

2.1 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГОРОДСКОГО ОКРУГА ВЕРХНЯЯ ПЫШМА

Городской округ Верхняя Пышма входит в зону Екатеринбургской городской агломерации наряду с такими городами, как Березовский, Первоуральск, Ревда, Полевской, расположенными в часовой транспортной доступности. Городской округ объединяет 25 населенных пунктов, расположенных на территории 105,2 тыс. га. Численность населения городского округа Верхняя Пышма по состоянию на 01.01.2016 составляет 81 530 человек (рост по сравнению с 2014 годом составил 2,5 процента), из них 59 процентов трудоспособного возраста.

Приоритеты деятельности администрации городского округа Верхняя Пышма (далее – администрация) направлены на повышение уровня жизни населения, создание более комфортных условий для проживания, обеспечение стабильности и устойчивой работы объектов жилищно-коммунального хозяйства и социальной сферы в городском округе, дальнейшее развитие городского округа.

В основе деятельности администрации лежит реализация основных стратегических документов социально-экономического развития:

— региональной комплексной программы «Комплексное развитие городского округа Верхняя Пышма» на 2013-2016 годы (далее – Региональная комплексная программа), утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 16 июля 2013 года № 928-ПП. В настоящее время

продолжается работа по разработке региональной комплексной программы на период 2017-2022 годы;

— комплексного плана развития городского округа Верхняя Пышма на 2013-2020 годы (далее – Комплексный план), утвержденного Решением Думы городского округа от 31 января 2013 года № 58/1.

Ведущую роль в промышленном комплексе городского округа занимают обрабатывающие производства, которые составляют 83 процента в обороте крупных и средних организаций.

В таблице 1 представлено исполнение и структура бюджета городского округа за 2014-2016 гг.

Таблица 1 – Динамика исполнения и структуры бюджета городского округа Верхняя Пышма за 2014-2016 гг., тыс. руб., %

Показатель	2014 год			2015 год			2016 год		
	План	Факт	% исп.	План	Факт	% исп.	План	Факт	% исп.
Доходы	2259593,7	2087337,6	92,4	3667776,4	3649420,4	99,5	2818055,1	2716249,8	96,4
Расходы	2428655,7	1911923,6	78,7	3547711,9	3274254,6	92,3	3515995,2	2631570,1	74,8
Дефицит/ профицит	-169062	175414	-	120064,5	375165,8	-	-697940,1	84679,7	-

По данным таблицы 1 видно, что бюджет на протяжении исследуемого периода исполняется с профицитом, низкий процент исполнения расходной части связан с переходом обязательств на следующие периоды.

По данным Федеральной службы государственной статистики Свердловской области численность населения городского округа Верхняя Пышма на 01.01.2016 года составила 81 530 человек.

В последние годы в городском округе наметились следующие положительные тенденции в демографической ситуации: повышение рождаемости, снижение коэффициента общей смертности, стабилизация уровня естественного движения населения (с 2009 года отмечается прирост населения), положительное миграционное сальдо (по итогам 2015 года миграционный прирост 1 694 человека), рост общей численности населения.

К негативным тенденциям относится высокая смертность населения.

Показатели на 2016 - 2019 годы спрогнозированы в сторону увеличения численности постоянного населения. Численность постоянного населения городского округа Верхняя Пышма к 2019 году прогнозируется на уровне 81,7 тыс. чел., что на 2,1 тыс. чел. больше, чем в 2015 году.

Среднегодовая численность занятых в экономике в 2016 году по оценке составила 27,5 тысяч человек (без учета иногородних жителей, въезжающих на работу в городской округ Верхняя Пышма).

В таблице 2 представлена структура занятости, динамика численности рабочей силы и уровня жизни населения в городском округе Верхняя Пышма за 2014-2016 гг.

Таблица 2 – Структура занятости, динамики численности рабочей силы и уровня жизни населения за 2014-2016 гг., тыс. человек, %, руб.

Показатель	2014 год	2015 год	2016 год
Численность экономически активного населения	38,7	39,1	38,65
Уровень регистрируемой безработицы	1,3	1,3	1,7
Среднемесячная заработная плата	37074,6	39953,6	44009,4

По состоянию на 01.10.2017 уровень безработицы зафиксирован в размере 1,7 процента (областной уровень – 1,39 процента), численность безработных составила 669 человек.

Общая численность безработных, рассчитанная по методологии Международной организации труда (МОТ) в 2016 году, по предварительной оценке, снизится по сравнению с уровнем 2016 года на 38 человек. К 2019 году, по прогнозной оценке, общая численность безработных, снизится на 1 процент к уровню 2016 года.

По состоянию на 01.01.2016 в городском округе зарегистрировано 4 144 субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе 2 188 индивидуальных предпринимателей. Общая численность, занятых в сфере малого предпринимательства за 2015 год составила 5,7 тыс. человек. В 2015 году субъектами малого и среднего бизнеса создано 36 новых рабочих мест.

В 2015 году крупными и средними предприятиями городского округа Верхняя Пышма получена прибыль (без учета убытков) в сумме 6 035,6 млн. руб., рост по сравнению с 2014 годом составил более чем в 2 раза. По оценке информации, представленной крупными и средними предприятиями в 2016 году прибыль составила 22 125 млн. руб., основной рост прибыли за счет предприятия ООО «УГМК-Холдинг» в размере 18 293,6 млн. руб.

Основываясь на прогнозных оценках финансово-хозяйственной деятельности предприятий, не ожидается большого роста налоговых поступлений, формирующих бюджет городского округа Верхняя Пышма.

Основной задачей промышленной политики в среднесрочной перспективе является сохранение и развитие накопленного промышленного и технологического потенциала, модернизации и технологическому перевооружению производств, а также применение высокопроизводительных, энерго- и ресурсосберегающих технологий, снижение издержек производственной деятельности, сохранение и дальнейшее развитие достигнутых показателей.

По итогам 2015 года в городском округе Верхняя Пышма оборот по полному кругу предприятий составил 297,2 млрд. руб., рост в сравнении с 2014 годом на 14,8 процента. В том числе по видам деятельности, рост по сравнению с предыдущим годом, отмечен в отраслях: «Обрабатывающие производства» - на 36,2 процента, «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» - на 11,3 процента, «Оптовая и розничная торговля» - на 8,9 процента. В 2016 году прогнозируется снижение оборота по полному кругу предприятий на 2,2 процента к уровню 2015 года, а в 2017 году – увеличение на 4,1 процента к уровню 2016 года. К 2019 году, по прогнозной оценке, оборот по полному кругу организаций составит порядка 314,9 млрд. руб., что выше уровня 2015 года на 5,9 процента.

По крупным предприятиям городского округа Верхняя Пышма складывается следующая ситуация.

АО «Уралэлектромедь» - объем производства продукции на период 2017 - 2019 годы оценивается ниже уровня текущего года. Оценочные показатели 2016 года сформированы на основании утвержденного техпромфинплана АО «Уралэлектромедь» и фактических отчетных данных за 4 месяца 2016 года с учетом сложившейся макроэкономической ситуации. На последующие периоды выручка от продаж продукции, работ и услуг спрогнозирована в структуре и средних ценах техпромфинплана 2016 года. Прогноз расходов на оплату труда и движение численности персонала отражены с учетом ввода новых производств и запланированного высвобождения численности без индексации заработной платы. С 01.07.2016 в состав АО «Уралэлектромедь» в качестве структурного подразделения вводится АО «Катур-Инвест» численностью персонала 220 человек, территориально расположенное на производственной площадке АО «Уралэлектромедь» в городе Верхняя Пышма. Показатели на 2016 год и последующие периоды скорректированы с учетом данной процедуры.

ООО «УГМК-Холдинг» - оценочные показатели 2016 года сформированы на основании фактических отчетных данных за 4 месяца 2016 года с учетом сложившейся макроэкономической ситуации. Учтена отрицательная курсовая разница от переоценки валютных обязательств по факту на 30.04.2016 в размере 12,1 млрд. руб. (влияние роста курса основных валют к рублю).

Курсовая разница от переоценки данных обязательств на оставшиеся восемь месяцев текущего года и в прогнозных периодах не произведена из-за сложности прогнозирования курса валют. На периоды 2017 - 2019 гг. прогнозные данные сохранены в предыдущей оценке. Налоговая нагрузка в прогнозных периодах рассчитана с учетом влияния всех вышеперечисленных факторов.

ООО «Уральские локомотивы» - в 2016 году ожидает рост объемов производства электропоездов с 18 единиц в 2015 году до 30 единиц в 2016 году и последующие годы 2017 – 2019. Также в 2016 году запланировано производство и поставка в адрес ОАО «РЖД» 113 электровозов, с

последующим увеличением объема до 164 единиц к 2019 году. Производительность труда в организации в 2016 году увеличится на 11,2 процента к показателям 2015 года. К 2019 году ожидается увеличить производительность труда в полтора раза.

ОАО «Уралредмет» - крупнейший в мире производитель лигатур для титановых сплавов на основе тугоплавких металлов - ванадия, ниобия, молибдена, циркония. ОАО «Уралредмет» производит также: ванадий металлический (ВМ) высокой чистоты (99,5 - 99,95%); лигатуры на основе редкоземельных металлов - иттрия, неодима; электроды для плазменной резки металлов (ЭП-ОЗА) с гафниевой вставкой; ферротитан марки ФТи36С8. Основным потребителем ОАО «Уралредмет» - ОАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА». В связи с ростом заказов, а также изменением цен, в 2016 году по сравнению с 2015 годом планируется увеличение производства основных видов продукции в стоимостном выражении на 14,4 процента, производительности труда - на 15,6 процента, прибыли предприятия - на 5,9 процента.

ОАО «Екатеринбургский завод по обработке цветных металлов» (входит в ГК «Ренова»). По итогам работы в 2015 году, благодаря развитию производства и росту объемов поставок продукции, завод более чем вдвое увеличил объем выручки – с 10,5 до 23 млрд. рублей. 90% выручки обеспечили экспортные поставки в страны дальнего зарубежья – 21 млрд. рублей против 9 млрд. в 2014 году (рост в 2,4 раза).

В 2016 году по сравнению с 2015 годом планировалось увеличение оборота организации на 4,7 процента, производительности труда - на 14,5 процента.

Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования за 2015 год составил 5 400,8 млн. руб., что ниже уровня 2014 года на 32,9 процента. В 2016 году объем инвестиций прогнозируется на уровне 8 963,0 млн. руб., в 2017 году – 10 595,6 млн. руб., в 2018 году – 7 910,9 млн. руб., в 2019 – 7 821,4 млн. руб.

Из наиболее крупных инвестиционных проектов можно выделить следующие.

АО «Уралэлектромедь» - объем инвестиций за 2015 год составил 2 269,7 млн. руб., в 2016 году прогнозируется на уровне 3 305,2 млн. руб. Планируемые инвестиции направлены на обновление, расширение морально и физически устаревших мощностей медеаффинировочного комплекса, замену экологически опасных технологий, поддержание в рабочем состоянии и обновление действующего производства. С 2012 года проводятся работы по строительству второй очереди цеха электролиза меди, планируемой к вводу в эксплуатацию в конце 2017 года. Кроме того, закончены работы по техпереворужению филиала «Производство сплавов цветных металлов» с организацией производства свинца рафинированного (введено в эксплуатацию - в конце 2015 года). Объем возможного инвестирования собственных средств в обновление основных фондов определен исходя из финансовых результатов деятельности АО «Уралэлектромедь».

На дальнейшую перспективу объем инвестиций планируется на уровне: в 2017 году – 3 663,9 млн. руб., в 2018 году – 2 485,4 млн. руб., в 2019 году – 2 800,0 млн. руб.

ООО «УГМК-Холдинг» - объем инвестиций за 2015 год составил 104,9 млн. руб. В 2016 году и на последующие периоды объем инвестиций прогнозируется в сумме 400,0 млн. руб., в 2017 году – 1 050,0 млн. руб., в 2018 году – 650,0 млн. руб., в 2019 году – 565,6 млн. руб. Инвестиционная программа предприятия предусматривает расходы на административные объекты и гастрольный театр в городе Верхняя Пышма.

ООО «Уральские локомотивы» - объем инвестиций за 2015 год составил 272,5 млн. руб., по прогнозной оценке, в 2016 году – 240,0 млн. руб. в 2017 году – 325,2 млн. руб., в 2018 году – 386,2 млн. руб., в 2019 году – 250,2 млн. руб.

ОАО «Екатеринбургский завод по обработке цветных металлов» - объем инвестиций за 2015 год составил 170,2 млн. руб., по прогнозной оценке, в 2016

году – 640,0 млн. руб., в 2017 году – 426,0 млн. руб., в 2018 году – 516,0 млн. руб., в 2019 году – 500,0 млн. руб.

Объем инвестиций из бюджетов всех уровней в 2015 году составил 541,0 млн. руб. В 2016 году прогнозируется привлечение 897,8 млн. руб. бюджетных средств. В 2017 – 2019 годы инвестиции из бюджета предполагается направить на строительство и реконструкцию школ, спортивных и культурных объектов, объектов здравоохранения, развитие инженерно-коммунальной инфраструктуры, строительство и реконструкцию дорог в городском округе.

В результате реализации программ развития и инвестиционных проектов на крупных и средних предприятиях городского округа Верхняя Пышма появляется потребность в профессиональной подготовке специалистов и квалифицированных рабочих кадров. По прогнозным оценкам организаций в 2016 году запланирована профессиональная подготовка 505 работников, в том числе:

— в разрезе специальностей высшего профессионального образования 60 работников по инженерно-технической специальности;

— в разрезе специальностей и профессий среднего профессионального образования - 445 работника, в том числе по специальностям: 15 – по инженерно-технической специальности и 430 - по рабочим специальностям.

По состоянию на 01.09.2016 средняя заработная плата по кругу крупных и средних предприятий городского округа Верхняя Пышма составила 45 621 рублей, что на 8,7 процентов выше соответствующего периода 2015 года, в промышленной отрасли заработная плата 61 900 рублей, рост по сравнению с соответствующим периодом 2015 года на 14 процентов.

С учетом прогнозных оценок фонд оплаты труда в 2016 году составит 12 411,8 млн. руб., что выше уровня 2015 года на 6,3 процента. В 2017 году фонд оплаты труда увеличится на 4,9 процента и составит 13 019 млн. рублей, в 2018 году фонд оплаты труда увеличится на 4,8 процента и составит 13 644,1 млн. рублей, в 2019 году фонд оплаты труда увеличится на 4,4 процента и составит 14 245,3 млн. рублей.

В структуре доходов доля оплаты труда составляет 68-70 процентов. По прогнозной оценке, в 2016 году доходы населения городского округа Верхняя Пышма составят 17 496,8 млн. руб., что на 2,9 процентов выше уровня 2015 года. Согласно прогнозной оценке среднедушевые доходы населения в 2016 году составят 17 875,0 рублей, к 2019 году среднедушевые доходы населения возрастут до 19 032,2 рублей в месяц, рост по сравнению с 2015 годом на 8,1 процента.

Объемы и структура реализации товаров и услуг имеет положительную динамику:

— оборот розничной торговли за 2015 год составил 7 899,1 миллионов рублей, что на 3,4 процента больше, чем в 2014 году;

— оборот общественного питания составил в 2015 году 313,1 миллиона рублей, что выше уровня 2014 года на 1,9 процента.

Оборот розничной торговли на душу населения городского округа Верхняя Пышма по итогам 2015 года составил 97,06 тыс. руб., что на 8,9 процента превышает значения показателя прошлого года. Оборот общественного питания на душу населения составил 3,85 тыс. руб.

Оборот розничной торговли прогнозируется на основании индексов-дефляторов Свердловской области, с учетом дальнейшего развития предприятий розничной торговли и общественного питания, сохранения тенденции прироста розничной сети за счет открытия универсальных магазинов в новых районах жилой застройки, продовольственных магазинов «шаговой доступности», а также специализированных непродовольственных магазинов. Темпы роста оборота общественного питания, как более инертной отрасли, значительно ниже темпов роста оборота предприятий розничной торговли.

Система потребительского рынка городского округа Верхняя Пышма по состоянию на 01.01.2016 года насчитывает в своем составе 685 предприятий. В настоящее время в городском округе действует 392 предприятия торговли, торговой площадью - 45 548 квадратных метров. В 2015 году торговые площади увеличились на 1 041 квадратный метр.

Основными приоритетами экономической политики в прогнозируемом периоде являются: обеспечение умеренного роста экономики за счет повышения эффективности и роста производительности труда на действующих предприятиях, повышение конкурентоспособности и эффективности бизнеса, развитие инновационного и производственного малого и среднего бизнеса, дальнейшее сохранение обеспеченности социального сектора экономики, повышение стандартов и уровня жизни населения.

2.2 ОРГАНИЗАЦИЯ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА В ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ ВЕРХНЯЯ ПЫШМА

Бюджетный процесс в муниципальном образовании – процесс составления, утверждения и исполнения органами местного самоуправления бюджета муниципального образования, а также осуществление контроля и предоставление отчета о его исполнении.

Бюджетный процесс в городском округе Верхняя Пышма организован в соответствии с Конституцией РФ, Бюджетным кодексом, Федеральным законом от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Уставом городского округа, Положением о бюджетном процессе в ГО Верхняя Пышма, иным инормативно-правовые акты РФ, Свердловской области и городского округа, регулируемыми бюджетные отношения.

При составлении проекта местного бюджета используются:

- послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ,
- Бюджетное послание Губернатора Свердловской области;
- основные направления бюджетной политики и основные направления налоговой политики;
- прогноз социально-экономического развития городского округа;

— муниципальные программы.

Участниками бюджетного процесса в городском округе являются:

— Дума городского округа;

— Глава городского округа;

— Администрация городского округа;

— Счетная палата городского округа;

— Финансовое управление администрации городского округа;

— главные распорядители (распорядители) средств местного бюджета;

— главные администраторы (администраторы) доходов местного бюджета;

— главные администраторы источников финансирования дефицита местного бюджета;

— получатели средств местного бюджета.

В соответствии со своими бюджетными полномочиями, Дума городского округа осуществляет следующие виды деятельности:

— рассматривает и утверждает местный бюджет, вносит в него изменения;

— рассматривает отчеты об исполнении местного бюджета, рассматривает и утверждает годовой отчет об исполнении местного бюджета;

— устанавливает, изменяет и отменяет местные налоги и сборы в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, устанавливает налоговые ставки, налоговые льготы, основания и порядок их применения в пределах прав, предоставленных законодательством Российской Федерации;

— устанавливает порядок управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности, порядок направления в местный бюджет доходов от его использования, определяет размеры отчислений от прибыли муниципальных унитарных предприятий и устанавливает порядок осуществления таких отчислений;

— осуществляет иные бюджетные полномочия.

В соответствии со своими бюджетными полномочиями, глава городского округа осуществляет следующие виды деятельности:

— подписывает и обнародует в порядке, установленном Уставом городского округа, решения Думы о местном бюджете;

— осуществляет иные бюджетные полномочия в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, Свердловской области, Уставом городского округа, Положением и иными нормативными правовыми актами.

В соответствии со своими бюджетными полномочиями, Администрация осуществляет следующие виды деятельности:

— определяет порядок и сроки составления проекта местного бюджета;

— обеспечивает составление проекта местного бюджета;

— обеспечивает исполнение бюджета и составление бюджетной отчетности;

— определяет основные направления бюджетной политики и основные направления налоговой политики городского округа;

— обеспечивает управление муниципальным долгом;

— утверждает муниципальные программы городского округа;

— утверждает методику распределения и (или) порядка предоставления межбюджетных трансфертов;

— утверждает порядок осуществления внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита;

— осуществляет иные полномочия.

В соответствии со своими бюджетными полномочиями, Финансовое управление осуществляет следующие виды деятельности:

— составляет проект местного бюджета, проект о внесении изменений в решение Думы о местном бюджете;

- составляет проект отчетов об исполнении местного бюджета;
- ведет реестр расходных обязательств городского округа;
- организовывает исполнение местного бюджета;
- осуществляет контроль в сфере закупок товаров, работ, услуг в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- осуществляет иные полномочия.

В соответствии со своими бюджетными полномочиями, Счетная палата осуществляет следующие виды деятельности:

- контролирует соблюдение бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, в ходе исполнения бюджета;
- проводит экспертизу проектов решений о местном бюджете, в том числе обоснованности показателей (параметров и характеристик) бюджета;
- организовывает и осуществляет контроль над законностью, результативностью (эффективностью и экономностью) использования средств местного бюджета;
- проводит экспертизу муниципальных программ;
- контролирует соблюдение установленного порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности.

В соответствии со своими бюджетными полномочиями, главный распорядитель бюджетных средств осуществляет следующие виды деятельности:

- обеспечивает результативность, адресность и целевой характер использования бюджетных средств;
- ведет реестр расходных обязательств;
- осуществляет планирование соответствующих расходов местного бюджета, составляет обоснование бюджетных ассигнований;
- осуществляет внутренний финансовый контроль и внутренний финансовый аудит;

- формирует бюджетную отчетность главного распорядителя бюджетных средств;
- разрабатывает и исполняет муниципальные программы городского округа;
- разрабатывает, утверждает и исполняет ведомственные целевые программы;

В соответствии со своими бюджетными полномочиями, распорядитель бюджетных средств осуществляет следующие виды деятельности:

- 1) осуществляет планирование соответствующих расходов местного бюджета;
- 2) распределяет бюджетные ассигнования, лимиты бюджетных обязательств по подведомственным получателям бюджетных средств и исполняет соответствующую часть местного бюджета;
- 3) разрабатывает и исполняет муниципальные программы городского округа, ведомственные целевые программы;

В соответствии со своими бюджетными полномочиями, главный администратор бюджетных средств осуществляет следующие виды деятельности:

- 1) формирует перечень подведомственных ему администраторов доходов местного бюджета;
- 2) представляет сведения, необходимые для составления проекта местного бюджета;
- 3) формирует и представляет бюджетную отчетность главного администратора доходов местного бюджета;

В соответствии со своими бюджетными полномочиями, администратор бюджетных средств осуществляет следующие виды деятельности:

- 1) осуществляет начисление, учет и контроль над правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в местный бюджет, пеней и штрафов по ним;

2) осуществляет взыскание задолженности по платежам в местный бюджет, пеней и штрафов;

3) осуществляет внутренний финансовый контроль и внутренний финансовый аудит в соответствии с порядком, установленным Администрацией;

4) осуществляет иные полномочия.

В соответствии со своими бюджетными полномочиями, главный администратор источников финансирования дефицита бюджета осуществляет следующие виды деятельности:

1) формирует перечень подведомственных ему администраторов источников финансирования дефицита бюджета;

2) осуществляет планирование поступлений и выплат по источникам финансирования дефицита бюджета;

3) обеспечивает адресность и целевой характер использования выделенных в его распоряжение ассигнований, предназначенных для погашения источников финансирования дефицита бюджета;

4) осуществляет иные полномочия.

В соответствии со своими бюджетными полномочиями, получатель бюджетных средств осуществляет следующие виды деятельности:

1) составляет и исполняет бюджетную смету;

2) принимает и исполняет в пределах доведенных лимитов бюджетных обязательств и бюджетных ассигнований бюджетные обязательства;

3) обеспечивает результативность, целевой характер использования предусмотренных ему бюджетных ассигнований;

4) осуществляет иные полномочия.

Бюджетный процесс можно разделить на четыре *этапа*:

- составление проекта бюджета;

- рассмотрение проекта бюджета и его утверждение;

- исполнение утвержденного бюджета;

- составление отчета об исполнении бюджета.

Местный бюджет разрабатывается и утверждается в форме решения Думы городского округа, которое вступает в силу с 1 января и действует по 31 декабря финансового года и обязательно публикуется в срок не позднее 10 дней после его подписания.

На первом этапе бюджетного процесса составляется проект бюджета городского округа, который основывается на прогнозе социально-экономического развития и утверждается согласно решению Думы городского округа (далее – Дума) на очередной финансовый год и плановый период вносится Администрацией в Думу и Счетную палату в срок не позднее 15 ноября текущего года.

Счетная палата проводит экспертизу представленного проекта решения о местном бюджете.

По результатам экспертизы Счетная палата готовит письменное заключение по проекту решения о местном бюджете и направляет его в Думу и Администрацию в течение пяти рабочих дней после получения проекта решения о местном бюджете.

Второй этап бюджетного процесса начинается с рассмотрения Думой проекта местного бюджета в первом чтении.

По результатам рассмотрения проекта решения о местном бюджете в первом чтении Дума принимает одно из следующих решений:

- о принятии проекта местного бюджета в первом чтении;
- об отклонении проекта местного бюджета и направлении его на доработку в Администрацию.

При принятии проекта бюджета в первом чтении Дума одновременно назначает публичные слушания по проекту бюджета.

Решение Думы о принятии проекта бюджета в первом чтении и назначении публичных слушаний по проекту бюджета подлежит обязательному опубликованию не позднее чем за семь дней до начала публичных слушаний.

Далее Дума рассматривает проект местного бюджета во втором чтении в течение 30 дней со дня его принятия в первом чтении.

При рассмотрении проекта местного бюджета во втором чтении депутаты Думы и участники бюджетного процесса, могут вносить поправки в проект решения о местном бюджете.

Поступившие поправки, заключение по результатам проведенных публичных слушаний выносятся на итоговое заседание согласительной комиссии и не позднее 10 декабря направляются в Администрацию в виде итогового заключения согласительной комиссии.

По результатам рассмотрения проекта решения о местном бюджете во втором чтении Думой принимается решение об утверждении местного бюджета или об отклонении проекта местного бюджета с направлением его на доработку в Администрацию.

Принятое Думой решение о местном бюджете направляется главе городского округа для подписания и обнародования.

Третий этап - исполнение местного бюджета обеспечивается Администрацией городского округа. Организация исполнения местного бюджета возлагается на Финансовое управление.

Участники бюджетного процесса осуществляют исполнение бюджета в пределах их бюджетных полномочий. Исполнение бюджета организуется на основе сводной бюджетной росписи и кассового плана. Бюджет исполняется на основе единства кассы и подведомственности расходов. Операции по исполнению местного бюджета завершаются 31 декабря текущего финансового года.

Заключительная стадия бюджетного процесса – составление отчета об исполнении местного бюджета, который содержит данные об исполнении местного бюджета по доходам, расходам и источникам финансирования дефицита местного бюджета в соответствии с бюджетной классификацией Российской Федерации.

Финансовое управление на основании сводной бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств составляет годовой отчет об

исполнении бюджета и направляет его на рассмотрение главе Администрации в срок до 20 марта года, следующего за отчетным.

Администрация представляет годовой отчет об исполнении местного бюджета в Счетную палату для проведения внешней проверки в срок до 1 апреля текущего финансового года.

Годовой отчет об исполнении местного бюджета до его рассмотрения в Думе подлежит внешней проверке, которая включает внешнюю проверку бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств и подготовку заключения на годовой отчет об исполнении бюджета.

Счетная палата готовит заключение на годовой отчет об исполнении бюджета с учетом данных внешней проверки годовой бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств, который представляется в Думу и Администрацию.

Администрация представляет на рассмотрение в Думу годовой отчет об исполнении местного бюджета и проект решения об исполнении местного бюджета за отчетный финансовый год в срок до 1 мая текущего года.

По результатам рассмотрения годового отчета по исполнению местного бюджета и проекта решения об исполнении местного бюджета за отчетный финансовый год Дума принимает решение о принятии решения об исполнении местного бюджета за отчетный финансовый год или об отклонении проекта решения об исполнении местного бюджета и направлении его на доработку в Администрацию.

В случае отклонения Думой проекта решения об исполнении местного бюджета он возвращается для устранения выявленных фактов недостоверного или неполного отражения данных для повторного представления в срок, не превышающий один месяц.

2.3 ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ БЮДЖЕТА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ВЕРХНЯЯ ПЫШМА

2.3.1 АНАЛИЗ ДОХОДНОЙ ЧАСТИ БЮДЖЕТА

В соответствии с последней редакцией решения Думы о бюджете на 2016 год плановые назначения по доходной части бюджета составили 2818055,1 тыс. руб., исходя из прогнозируемого объема налоговых и неналоговых доходов в сумме 1182393,4 тыс. руб. и безвозмездных поступлений в сумме 1635661, тыс. руб.

По итогам 2016 года доходная часть бюджета исполнена в размере 2716249,8 тыс. руб., что составляет 96,4% к плановым назначениям. В 2014 и 2015 годах данный показатель составлял 92,4% и 99,5% соответственно (таблица А.1).

Согласно таблице Б.1., В общей сумме поступивших в 2016 году доходов налоговые и неналоговые доходы составляют 1 110 082,2 тыс. руб. (на 443 251,9 тыс. руб. меньше, чем в 2015 году), объем безвозмездных поступлений составляет 1 606 167,6 тыс. руб. (на 489 918,7 тыс. руб. ниже аналогичного показателя 2015 года); удельный вес указанных поступлений составил 40,9% и 59,1% соответственно.

В таблице 3 представлена структура доходной части бюджета ГО Верхняя Пышма за 2014-2016гг.

Таблица 3 – Структура доходной части бюджета ГО Верхняя Пышма за 2014-2016гг., тыс. руб., %

Наименование	2014 год		2015 год		2016 год	
	тыс. руб.	уд. вес, %	тыс.руб.	уд. вес, %	тыс.руб.	уд. вес, %
Налоговые доходы	574523,7	27,5	1397625,6	38,3	958625,1	35,3
Неналоговые доходы	166505,7	8,0	155708,5	4,3	151457,1	5,6
Безвозмездные поступления	1346308,2	64,5	2096086,3	57,4	1606167,6	59,1
ВСЕГО ДОХОДОВ	2087337,6	100,0	3649420,4	100,0	2716249,8	100,0

По данным таблицы 3 можно сделать вывод, что на протяжении исследуемого периода существенно снизился удельный вес неналоговых доходов – с 9,3% в 2014 году до 5,6% в 2016 году.

Органам местного самоуправления следует пересмотреть бюджетную политику в части формирования неналоговых доходов, так как неналоговые доходы являются важным источником формирования доходов и обеспечения финансовой самостоятельности муниципалитета.

В таблице 4 представлено исполнение налоговых и неналоговых доходов бюджета ГО Верхняя Пышма за период 2014-2016 гг.

Таблица 4 – Динамика исполнения налоговых и неналоговых доходов бюджета ГО Верхняя Пышма за период 2014-2016 гг., тыс. руб., %¹

Показатель	2014 год			2015 год			2016 год		
	План	Факт	% исп.	План	Факт	% исп.	План	Факт	% исп.
Налоговые доходы	564138,2	574523,7	101,8	1373998,1	1397625,6	101,7	964411,7	958625,1	99,4
Неналоговые доходы	175146,0	166505,7	95,1	149686,0	155708,5	104,0	146558,7	151457,1	103,3

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что в 2014 году наблюдалось существенное снижение показателей исполнения доходной части бюджета ГО Верхняя Пышма в части неналоговых доходов в связи с кризисным состоянием экономики в целом.

По результатам исполнения бюджета за 2015 и 2016 годы можно судить о возвращении показателей к значениям докризисных периодов.

В таблице 5 представлено исполнение собственных и привлеченных доходов бюджета ГО Верхняя Пышма за период 2014-2016 гг.

Таблица 5 – Динамика исполнения собственных и привлеченных доходов бюджета ГО Верхняя Пышма за период 2014-2016 гг., тыс. руб., %²

Показатель	2014 год			2015 год			2016 год		
	План	Факт	% исп.	План	Факт	% исп.	План	Факт	% исп.
Собственные доходы	739284,2	741029,4	100,2	1523783,1	1553334,1	101,8	1182393,4	1110082,2	93,9

¹Составлено автором

²Составлено автором

Привлеченные доходы,	1520309,5	1346308,2	88,6	2143993,3	2096086,3	97,8	1635661,7	1606167,6	98,2
----------------------	-----------	-----------	------	-----------	-----------	------	-----------	-----------	------

В целом за анализируемый период наблюдается повышение процента исполнения привлеченных доходов бюджета ГО Верхняя Пышма – рост составляет с 88,6% в 2014 году до 98,2% в 2016 году, однако по собственным доходам отмечается снижение процента исполнения за 2016 год – до 93,2%, что связано с низким процентом выполнения по НДФЛ (таблица А.1.)

Рассматривая исполнение и структуру собственных доходов местного бюджета (таблица 5, таблица Б.1) следует отметить, что самым значительным источником формирования бюджета городского округа является налог на доходы физических лиц, обеспечивший в 2016 году исполнение доходной части бюджета в размере 722800,9 тыс. руб., что составляет 26,6% от общего объема доходов местного бюджета за год (в 2014 году – 16,1% от общего объема доходов местного бюджета за год, в 2015 – 32,7 %).

Уровень собираемости налогов на территории ГО Верхняя Пышма в среднем равен 100,3% (таблица 6), что связано с поступлениями налогов за предыдущие периоды.

Налоговая политика должна быть направлена на проведение целенаправленной и эффективной работы по увеличению эффективности налогового администрирования, так как имеются резервы повышения уровня собираемости налогов, сокращения недоимки, усиления налоговой дисциплины.

Таблица 6 – Динамика исполнения по налоговым доходам бюджета ГО Верхняя Пышма за период 2014-2016 гг., тыс. руб., %¹

Показатель	2014 год	2015 год	2016 год	Абсолютный прирост		Относительный прирост	
				2015/2014	2016/2015	2015/2014	2016/2015
Начислено налогов	564 100,5	1 360 580,7	964411,7	796480,2	-396169	141,19	-29,12
Собрано налогов	562 991,6	1 383 599,2	958625,1	820607,6	-424974	145,76	-30,72
Процент собираемости	99,8	101,7	99,4	1,9	-2,3	1,90	-2,26

Несмотря на снижение нормативных показателей зачисления налога, в абсолютном выражении поступление налога на доходы физических лиц в

¹Составлено автором

течение рассматриваемого периода показало стабильную тенденцию к увеличению и превышению запланированных показателей, что главным образом объясняется ростом фонда оплаты труда по городскому округу Верхняя Пышма.

Структура налоговых доходов в динамике наглядно отображена на рисунке 1.

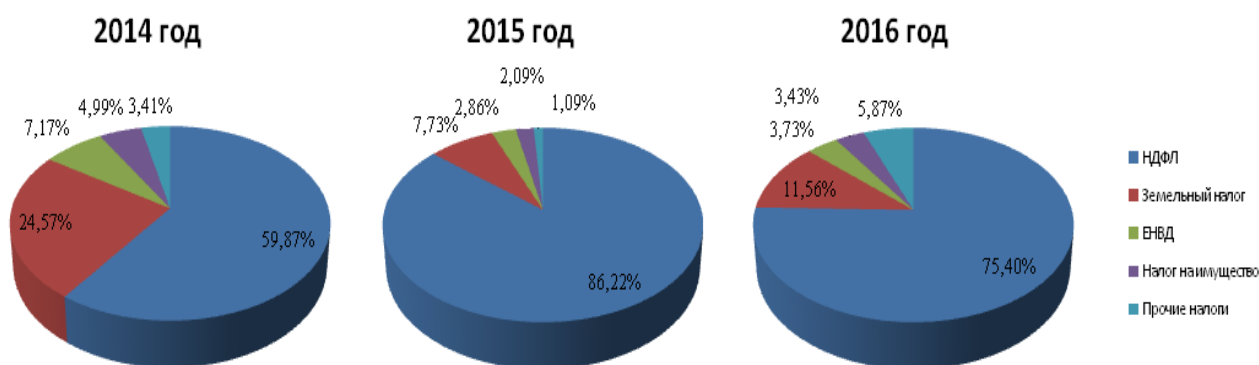


Рисунок 1 – Структура налоговых доходов, %

Вторым по объему и доле поступлений доходным источником бюджета городского округа является земельный налог, абсолютный размер поступлений которого составляет порядка 110,8 млн руб. (в 2014 году – 138,3 млн руб., в 2015 году – 107,0 млн руб.), что в 2016 году соответствует 4,1% общего объема доходов местного бюджета.

В таблице 7 представлен анализ исполнения по неналоговым доходам бюджета ГО Верхняя Пышма.

Таблица 7 – Динамика исполнения по неналоговым доходам бюджета ГО Верхняя Пышма за период 2014-2016 гг., тыс. руб., %¹

Показатель	2014 год	2015 год	2016 год	Абсолютный прирост		Относительный прирост	
				2015/2014	2016/2015	2015/2014	2016/2015
Запланировано поступлений	175146,0	149686,0	146558,7	-25460	-3127,3	-14,54	-2,09
Получено поступлений	166505,7	155708,5	151457,1	-10797,2	-4251,4	-6,48	-2,73
Процент исполнения	95,1	104,0	103,3	8,9	-0,7	9,36	-0,67

Процент исполнения по неналоговым доходам бюджета ГО Верхняя Пышма показывает рост на протяжении исследуемого периода – с 95,1% в 2014

¹Составлено автором

году до 103,3% в 2016 году, что обусловлено продажей имущества, находящегося в муниципальной собственности.

Структура неналоговых доходов в динамике наглядно отображена на рисунке 2.

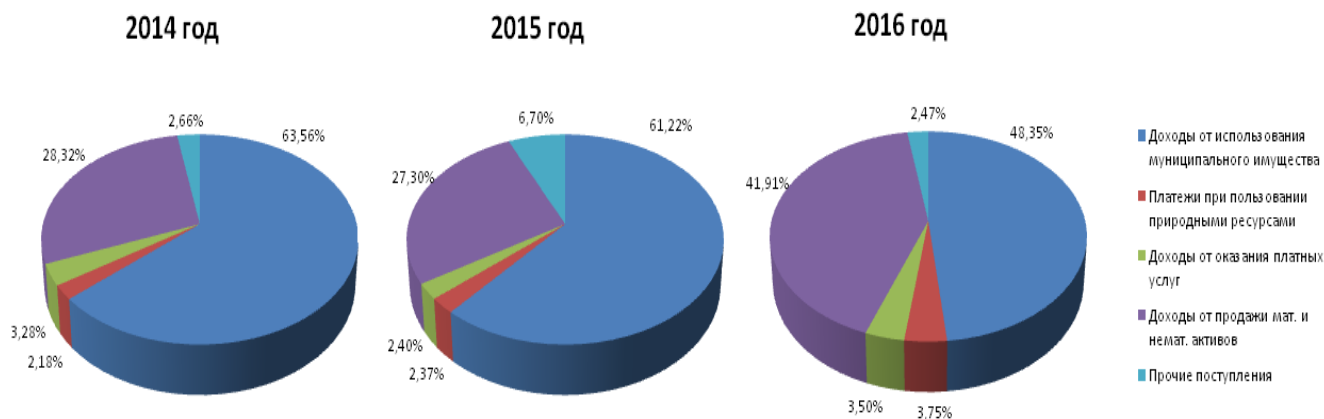


Рисунок 2 – Структура неналоговых доходов, %

Основным источником формирования местного бюджета в части неналоговых доходов являются доходы от использования и продажи имущества находящегося в муниципальной собственности, поступление которых в бюджет в 2016 году составило 73 млн. руб., или 2,7% от общей суммы доходов городского округа (в 2014 году – 5,1%, в 2015 году – 2,6%).

Включение в состав доходов городского бюджета межбюджетных трансфертов из областного бюджета в размере, предусмотренных в проекте областного бюджета является основой обеспечения сбалансированности и устойчивости бюджета в предполагаемых условиях ограниченности финансовых ресурсов

В таблице 8 представлена динамика исполнения по безвозмездным поступлениям в бюджет ГО Верхняя Пышма.

Таблица 8 – Динамика исполнения по безвозмездным поступлениям в бюджет ГО Верхняя Пышма за период 2014-2016 гг., тыс. руб., %¹

¹Составлено автором

Показатель	2014 год	2015 год	2016 год	Абсолютный прирост		Относительный прирост	
				2015/2014	2016/2015	2015/2014	2016/2015
Запланировано поступлений	1520309,5	2143993,3	1635661,7	623683,8	-508332	41,02	-23,71
Получено поступлений	1346308,2	2096086,3	1606167,6	749778,1	-489919	55,69	-23,37
Процент исполнения	88,6	97,8	98,2	9,2	0,4	10,38	0,41

Неисполнение в полном объеме доходной части бюджета по безвозмездным поступлениям, как правило, связано неисполнением субъектом РФ запланированных ассигнований в нижестоящие бюджеты. Так, например, в 2016 году были изменены размеры бюджетных ассигнований в адрес бюджета ГО Верхняя Пышма на следующие статьи расходов:

- на оснащение кинотеатров необходимым оборудованием для осуществления кинопоказов с подготовленным субтитрованием и тифлокомментированием за счет средств федерального бюджета в 2016 году» в сумме 300 тыс. руб.;

- на финансовое обеспечение мероприятий по временному социально-бытовому обустройству граждан Украины и лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории Украины, прибывших на территорию Российской Федерации в экстренном массовом порядке и находящихся в пунктах временного размещения на территории Свердловской области по состоянию на 31 декабря 2015 года, на 31 июля 2016 года, за счет средств федерального бюджета» в сумме 5 731,2 тыс. руб.;

- на осуществление государственного полномочия Свердловской области по предоставлению отдельным категориям граждан компенсаций расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, не распределенных между местными бюджетами Законом Свердловской области от 03 декабря 2015 года N 138-ОЗ "Об областном бюджете на 2016 год", по итогам III квартала 2016 года» в сумме 28 тыс. руб.

За 2016 год поступило безвозмездных поступлений в сумме 1606167,6 тыс. руб., в том числе:

- дотаций на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности в сумме 11683,0 тыс. руб.;

- субсидий в сумме 679915,0 тыс. руб.;
- субвенций в сумме 812469,5 тыс. руб.;
- иных межбюджетных трансфертов в сумме 110752,2 тыс. руб.;
- прочих безвозмездных поступлений в сумме 312,5 тыс. руб.;
- возвратов остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, прошлых лет в сумме (-) 17760,4 тыс. руб.

Динамика структуры безвозмездных поступлений бюджета городского округа Верхняя Пышма за 2014-2016 гг. представлена на рисунке 3.

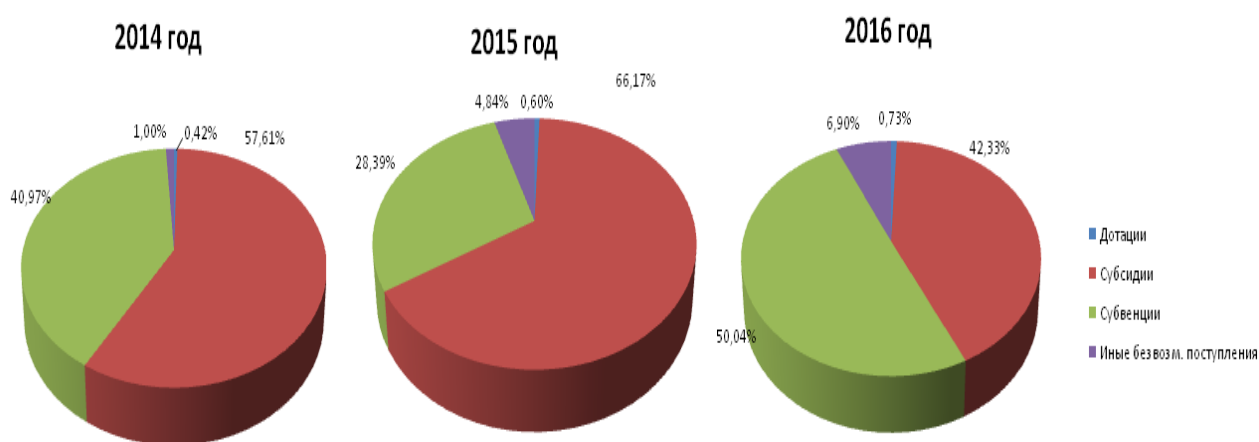


Рисунок 3 – Динамика структуры безвозмездных поступлений бюджета городского округа Верхняя Пышма за 2014-2016 гг., %

Субсидии, предоставленные бюджету ГО Верхняя Пышма, были направлены на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, на строительство и реконструкцию зданий муниципальных дошкольных образовательных организаций, на осуществление мероприятий по приоритетным направлениям работы с молодежью на территории Свердловской области, на обеспечение питанием обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях, на организацию отдыха детей в каникулярное время, на приобретение и (или) замену автобусов для подвоза обучающихся в муниципальные общеобразовательные организации, оснащение аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС, тахографами

используемого парка автобусов и другие социально и экономически значимые направления.

Субвенции бюджету ГО Верхняя Пышма, были направлены на предоставление гражданам субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, на осуществление государственных полномочий Свердловской области по созданию административных комиссий, на финансовое обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования, на осуществление государственного полномочия Свердловской области по хранению, комплектованию, учету и использованию архивных документов, относящихся к государственной собственности Свердловской области.

2.3.2 АНАЛИЗ РАСХОДНОЙ ЧАСТИ БЮДЖЕТА

В соответствии с последней редакцией Решения Думы о бюджете на 2016 год плановые назначения по расходной части бюджета составляли 3 509 936,0 тыс. руб.

Плановые бюджетные назначения по расходам были увеличены на 6 059,2 тыс. руб. и составили 3 515 995,2 тыс. руб.

В таблице 9 рассмотрена структура расходной части бюджета ГО Верхняя Пышма в разрезе основных направлений расходования бюджетных средств за 2014-2016гг.

Таблица 9 – Структура расходной части бюджета ГО Верхняя Пышма за 2014-2016 гг., тыс. руб., %

Наименование	2014 год		2015 год		2016 год	
	тыс. руб.	уд. вес	тыс. руб.	уд. вес	тыс. руб.	уд. вес
Общегосударственные вопросы	116057,4	6,1	140439,9	4,3	144578,9	5,5
Национальная безопасность и	14493,6	0,8	14933,9	0,5	20509,1	0,8

правоохранительная деятельность						
Национальная экономика	50987,7	2,7	126652,4	3,9	127704,1	4,9
Жилищно-коммунальное хозяйство	95246,3	5,0	451972,8	13,8	452541,7	17,2
Охрана окружающей среды	6639,3	0,3	7329,5	0,2	5115,5	0,2
Образование	1350831,7	70,7	2266130,5	69,2	1566715,7	59,6
Культура, кинематография	79719,5	4,2	81209,1	2,5	93423,6	3,6
Социальная политика	126051,3	6,6	142997,7	4,4	156794,5	6,0
Физическая культура и спорт	69490,6	3,6	39304,8	1,2	60400,5	2,3
СМИ	2406,2	0,1	3284,0	0,1	3786,5	0,1
ВСЕГО РАСХОДОВ	1911923,6	100,0	3274254,6	100,0	2631570,1	100,0

Анализируя данные таблицы 9 можно сделать вывод, что основным направлением расходов являются расходы на образование, жилищно-коммунальное хозяйство и общегосударственные расходы.

В таблице 10 представлена динамика исполнения бюджета ГО Верхняя Пышма за 2014-2016 гг. в разрезе расходов.

Таблица 10 – Динамика исполнения расходной части бюджета ГО Верхняя Пышма за 2014-2016 гг., тыс. руб., %

Показатель	2014 год			2015 год			2016 год		
	План	Факт	% исп.	План	Факт	% исп.	План	Факт	% исп.
Общегосударственные вопросы	121187,4	116057,4	95,8	148915,3	140439,9	94,3	155156,0	144578,9	93,2
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	14708,2	14493,6	98,5	15013,1	14933,9	99,5	21494,0	20509,1	95,4
Национальная экономика	112889,9	50987,7	45,2	171117,1	126652,4	74,0	419732,0	127704,1	30,4
Жилищно-коммунальное хозяйство	208670,5	95246,3	45,6	564132,7	451972,8	80,1	367885,0	452541,7	76,8
Охрана окружающей среды	6650,4	6639,3	99,8	7336,5	7329,5	99,9	5208,0	5115,5	98,2
Образование	1670628,6	1350831,7	80,9	2352949,3	2266130,5	96,3	1936238,5	1566715,7	80,9
Культура, кинематография	80485,8	79719,5	99,0	81761,4	81209,1	99,3	96603,4	93423,6	96,7
Социальная	139686,7	126051,3	90,2	163441,1	142997,7	87,5	172435,3	156794,5	90,9

политика									
Физическая культура и спорт	71342,0	69490,6	97,4	39761,4	39304,8	98,9	116367,8	60400,5	51,9
СМИ	2406,2	2406,2	100,0	3284,0	3284,0	100,0	3821,0	3786,5	99,1

Согласно отчетным данным, расходная часть бюджета за 2016 год исполнена в сумме 2 631 570,1 тыс. руб., или на 74,8% от утвержденных плановых назначений.

Неисполнение бюджетных назначений по расходам составило 884 425,1 тыс. руб. Согласно сведениям об исполнении бюджета основной объем неисполненных назначений приходится на расходы, связанные с наличием переходящих на 2017 год обязательств по муниципальным контрактам, заключенным в 2016 году.

В течение 2014-2016 гг. расходы бюджета городского округа Верхняя Пышма на социальную сферу (образование, культура, социальная политика, физическая культура и спорт) имели тенденцию к увеличению как в абсолютном, так и в относительном выражениях.

Увеличение размера указанных расходов объясняется, прежде всего, увеличением объема капитальных вложений в объекты социальной инфраструктуры (строительство новых объектов, реконструкции действующих объектов), а также ростом фонда оплаты труда (увеличением заработной платы) работников социальной сферы.

Среди расходов на общегосударственные вопросы расходы в рамках реализации подпрограмм на обеспечение муниципальных программ и непрограммных направлений деятельности на содержание органов местного самоуправления, расходы на реализацию подпрограммы развития местного самоуправления, расходы на реализацию подпрограммы обеспечения муниципальной программы на повышение эффективности управления муниципальной собственностью (услуги по содержанию муниципального имущества), расходы на реализацию подпрограммы дополнительных мер социальной поддержки отдельных категорий граждан на развитие материально-технической базы в социальной сфере.

В рамках расходов на национальную безопасность и правоохранительную деятельность были осуществлены расходы на реализацию подпрограммы обеспечения безопасности жизнедеятельности населения городского округа, на реализацию подпрограммы обеспечения реализации муниципальной программы совершенствования социально-экономической политики, на реализацию подпрограммы по профилактике правонарушений.

Расходы на национальную экономику включают в себя расходы на реализацию подпрограммы развития местного самоуправления, на реализацию подпрограммы дорожного хозяйства на территории городского округа, на реализацию подпрограммы строительства и реконструкции объектов муниципальной собственности на территории городского округа, на реализацию подпрограммы поддержки и развития субъектов малого и среднего предпринимательства, на реализацию подпрограммы обеспечения разработки и реализации документов территориального планирования и градостроительного зонирования документации по планировке территории.

Среди расходов на жилищно-коммунальное хозяйство можно выделить расходы на реализацию подпрограммы повышения качества условий проживания населения на территории городского округа, на реализацию подпрограммы развития и модернизации систем коммунальной инфраструктуры, на реализацию подпрограммы энергосбережения и повышения энергетической эффективности, на реализацию подпрограммы восстановления и развития объектов внешнего благоустройства, на реализацию подпрограммы дорожного хозяйства на территории городского округа.

В составе расходов на охрану окружающей среды расходы на реализацию подпрограммы обеспечения экологической безопасности и обращения с отходами производства и потребления на территории городского округа, на реализацию подпрограммы развития и модернизации систем коммунальной инфраструктуры.

Расходы на образование состоят из расходов на реализацию подпрограммы развития системы образования, на реализацию подпрограммы

строительства и реконструкции объектов муниципальной собственности на реконструкцию и строительство дошкольных образовательных учреждениях, на содержание и оснащение оборудованием дополнительных мест дошкольного образования, на реализацию подпрограммы развития физической культуры и спорта, на реализацию подпрограммы строительства и реконструкции объектов муниципальной собственности.

В рамках расходов на культуру и кинематограф расходы на реализацию подпрограммы патриотического воспитания граждан, на реализацию подпрограммы развития культуры, на реализацию подпрограммы дополнительных мер социальной поддержки отдельных категорий граждан.

В состав расходов на социальную политику входят расходы на реализацию подпрограммы дополнительных мер социальной поддержки отдельных категорий граждан, на реализацию подпрограммы развития местного самоуправления на выплату пенсии за выслугу лет лицам, замещавшим муниципальные должности, на реализацию подпрограммы обеспечения жильем молодых семей городского округа.

Расходы на физическую культуру и спорт включают в себя расходы на реализацию подпрограммы развития физической культуры и спорта.

Расходами на средства массовой информации являются субсидии на финансовое обеспечение муниципального задания муниципальному автономному учреждению «Редакция газеты «Красное знамя».

В таблице 11 представлена информация о распределении средств бюджета по главным распорядителям бюджетных средств.

Таблица 11 – Распределение средств бюджета по главным распорядителям бюджетных средств за 2014-2016 гг., тыс. руб., %

Наименование	2014 год		2015 год		2016 год	
	тыс.руб.	уд. вес	тыс.руб.	уд. вес	тыс.руб.	уд. вес
Администрация городского округа Верхняя Пышма	664463,1	34,7	1859273,2	56,7	1816496,2	37,9
Дума городского округа Верхняя Пышма	3639,0	0,2	3842,8	0,1	4732,0	0,2
Счетная палата городского округа Верхняя Пышма	1895,2	0,1	2172,6	0,1	1897,7	0,1

Финансовое управление администрации городского округа Верхняя Пышма	10948,3	0,6	11591,2	0,4	12474,1	0,5
Комитет по социальной политике администрации городского округа Верхняя Пышма	1230978,0	64,4	1397374,8	42,7	1644389,4	61,3

По данным таблицы 9 можно сделать вывод, что основными распорядителями бюджетных средств являются администрация ГО Верхняя Пышма и Комитет по социальной политике администрации ГО Верхняя Пышма.

Удельный вес администрации ГО Верхняя Пышма в 2015 году возрастает, что связано с реализацией подпрограмм развития системы образования (реконструкцию и строительство дошкольных образовательных учреждений), строительства и реконструкции объектов муниципальной собственности (расширение канализационных очистных сооружений городского округа Верхняя Пышма).

В таблице 12 представлена информация об обеспеченности бюджетных расходов собственным налоговым потенциалом.

Таблица 12 – Обеспеченность бюджетных расходов городского округа Верхняя Пышма собственным потенциалом за 2014-2016 гг., тыс. руб.

Показатель	2014	2015	2016
Собственные доходы	741029,4	1553334,1	1110082,2
Расходы	1911923,6	3274254,6	2631570,1
Соотношение	0,39	0,47	0,42

По данным таблицы 12 можно сделать вывод, что собственные доходы составляют около 40% от расходных обязательств бюджета на протяжении исследуемого периода, что подтверждается соответствующими удельными весами безвозмездных поступлений в структуре доходной части бюджета городского округа.

В течение 2016 года в городском округе Верхняя Пышма фактически действовало 7 муниципальных программ, включающих в себя 39 подпрограмм, на финансирование которых в целом были направлены бюджетные средства в размере 2 598 783,5 тыс.рублей, что составляет 74,8% от утвержденных плановых назначений.

В таблице 13 представлена информация об исполнении бюджетных назначений в разрезе муниципальных программ.

Таблица 13 – Исполнение бюджетных назначений бюджета ГО Верхняя Пышма в разрезе муниципальных программ за 2015-2016 гг., тыс. руб., %¹

Наименование муниципальной программы	2015 год			2016 год			План на 2017 год
	План	Факт	% исп.	План	Факт	% исп.	
Муниципальная программа «Совершенствование социально-экономической политики на территории городского округа Верхняя Пышма до 2020 года»	114560,7	109662,8	95,7	145420,2	136076,4	93,6	148066,4
Муниципальная программа «Повышение эффективности управления муниципальной собственностью на территории городского округа Верхняя Пышма до 2020 года»	8847,8	8039,1	90,9	35693,8	34500,3	96,7	35760,2
Муниципальная программа «Управление муниципальными финансами городского округа Верхняя Пышма до 2020 года»	12254,2	11530,3	94,1	12471,1	12408,2	99,5	12870,3
Муниципальная программа «Развитие жилищно-коммунального хозяйства, дорожного хозяйства и транспортного обслуживания, повышение энергетической эффективности на территории городского округа Верхняя Пышма до 2020 года»	197906,6	170647,2	86,2	159614,9	149937,7	93,9	178937,8
Муниципальная программа «Развитие социальной сферы в городском округе Верхняя Пышма до 2020 года»	1384019,6	1368418,9	98,9	1617665,6	1588173,6	98,2	1678013,2

¹Составлено автором

Муниципальная программа «Реализация основных направлений муниципальной политики в строительном комплексе на территории городского округа Верхняя Пышма до 2020 года»	1590095,3	1397050,9	87,9	1334042,2	522799,9	39,2	1585428,5
Муниципальная программа «Развитие основных направлений социальной политики на территории городского округа Верхняя Пышма до 2020 года»	160686,0	139940,3	87,1	171443,3	154887,4	90,3	170207,3
ИТОГО	3468370,2	3205289,5	92,4	3476354,1	2598783,5	74,8	-

Удельный вес расходов на выполнение мероприятий муниципальных целевых программ в общем объеме расходов бюджета за 2016 год составляет 98,8%.

Неисполнение бюджетных назначений по расходам на реализацию муниципальных программ составило 877570,6 тыс. руб. Основной объем неисполненных назначений приходится на муниципальную программу «Реализация основных направлений муниципальной политики в строительном комплексе на территории городского округа Верхняя Пышма до 2020 года» в связи с наличием переходящих на 2017 год обязательств по муниципальным контрактам, заключенным в 2016 году (строительство очистных сооружений, проектирование трамвайной линии до г. Екатеринбург, реконструкция общеобразовательных учреждений).

Эффективность «программного бюджета» напрямую зависит от качества муниципальных программ, механизмов их реализации и контроля. В муниципальных программах обеспечена взаимосвязь поставленных целей и бюджетных ограничений, увязка с основными параметрами оказания муниципальных услуг и объемами финансирования.

Критерием оценки эффективности бюджетных расходов является достижение целей социально-экономической политики городского округа.

Объем резервного фонда администрации городского округа Верхняя Пышма (далее – резервный фонд) на 2016 год утвержден Решением о бюджете в размере 1 200,0 тыс. руб. Кассовое исполнение по расходам за счет резервного фонда составило 516,8 тыс. руб. или 43,1 % от планового размера.

В соответствии с Постановлением администрации городского округа Верхняя Пышма от 03.06.2015 №904 «Об утверждении порядка использования бюджетных ассигнований резервного фонда администрации городского округа Верхняя Пышма» в 2016 году средства резервного фонда были направлены на:

- выполнение ремонта теплообменников в многоквартирных жилых домах, расположенных в п. Селен в размере 486,8 тыс. руб.;
- организацию похорон ветерана педагогического труда в размере 30,0 тыс. руб.

Неиспользованный объем средств резервного фонда на 31.12.2016 составил 683,2 тыс. руб.

По состоянию на 01.01.2016 и 01.01.2017 муниципальный долг городского округа Верхняя Пышма отсутствовал.

Приложением 4 к Решению Думы городского округа Верхняя Пышма от 24.12.2015 № 38/3 «О бюджете городского округа Верхняя Пышма на 2016 год» (в редакции Решения Думы от 01.12.2016 № 51/1) утвержден свод источников финансирования дефицита бюджета городского округа Верхняя Пышма в размере 691 880,9 тыс. руб., в том числе по источникам финансирования дефицита бюджета:

- 664 430,9 тыс. руб. – изменение остатков средств на счетах по учету средств бюджета (главный администратор источника финансирования дефицита бюджета – Финансовое управление);
- 27 450,0 тыс. руб. – акции и иные формы участия в капитале, находящиеся в государственной и муниципальной собственности (главный администратор источника финансирования дефицита бюджета – Комитет по управлению имуществом).

Информация об исполнении бюджета городского округа Верхняя Пышма главными администраторами источников финансирования дефицита бюджета за 2016 год по источникам финансирования дефицита отражена в таблице 14.

Таблица 14 - Исполнение бюджета городского округа Верхняя Пышма главными администраторами источников финансирования дефицита бюджета за 2016 год, тыс. руб.

Главный администратор источников финансирования дефицита бюджета	Наименование	2014 год	2015 год	2016 год
Финансовое управление	Изменение остатков средств на счетах по учету средств бюджета	-163914,0	- 375165,8	- 112680,6
Комитет по управлению имуществом	Акции и иные формы участия в капитале, находящиеся в государственной и муниципальной собственности	11500,0	-	28001,0
Итого	-	-175414,0	-375165,8	- 84679,6

По итогам 2016 года бюджет городского округа Верхняя Пышма исполнен с профицитом в размере 84 679,6 тыс. руб., по итогам 2015 года – профицит в размере 375 165,8 тыс. руб., 2014 года – профицит 175 414,0 тыс. руб.

3 ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

3.1 ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

От того, насколько эффективно финансовое управление на уровне местного самоуправления, во многом зависит социальная стабильность населения. Учитывая высокий уровень ответственности за управление общественными средствами при осуществлении финансовой политики важно руководствоваться методами научного управления финансами. Финансовое планирование является одной из важнейших функций управления финансами.

Подготовку и согласование местного бюджета осуществляет местная администрация, на основе приоритетов, установленных представительным органом местного самоуправления. Приоритеты определяются на основе анализа текущего состояния и перспектив развития муниципального образования. Непосредственно утверждение бюджета муниципального образования осуществляет представительный орган местного самоуправления, представляющий интересы населения.

Необходимость составления местных бюджетов обусловлена наличием собственных предметов ведения, требующих осуществления хозяйственной деятельности бюджетов - утверждаемых нормативным актом планов финансовой деятельности на определенный период, представляемых в форме описи расходов и доходов, сгруппированных по определенным признакам.

Формирование и исполнение местного бюджета осуществляются органами местного самоуправления самостоятельно в соответствии с уставом

муниципального образования. Для самостоятельных органов местного самоуправления бюджет становится из обычной сметы доходов и расходов важнейшим инструментом реализации планов развития муниципального образования.

Формирование местных бюджетов должно осуществляться путем применения единой методологии и социальных норм.

Составление проектов местных бюджетов, утверждение и исполнение местных бюджетов осуществляются в соответствии с бюджетной классификацией Российской Федерации и бюджетной классификацией субъекта Российской Федерации в целях соблюдения принципа единства.

Он означает назначение кодов бюджетной классификации Российской Федерации на условиях единства для бюджетов бюджетной системы Российской Федерации структуры кодов бюджетной классификации Российской Федерации, порядка их формирования, а также применения в части кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их составных частей, которые в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации являются едиными для бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

В настоящее время главными проблемами в бюджетной сфере являются:

- обеспечение сбалансированности бюджетов;
- совершенствование бюджетного федерализма, системы регулирования бюджетными ресурсами и бюджетного процесса;
- укрепление системы финансового контроля за целевым, экономичным и эффективным использованием бюджетных средств;
- разработка методологических подходов, методов и методик формирования бюджета и распределения бюджетных средств.

Реформирование бюджетной системы требует осмысления накопленного опыта, выявления и изучения эволюционных процессов, обобщения разработанных принципов, методов и методик их реализации в практику бюджетной системы и бюджетного процесса.

Усовершенствование налоговой системы как основного источника доходов бюджетов в первую очередь означает:

- обеспечение увеличения собираемости налогов;
- сокращение сроков просроченной задолженности;
- усиление финансового контроля.

Сбалансированность бюджета, может быть достигнута за счет эффективности сбора налогов со всех налогоплательщиков, сокращения расходов, расширения эмиссионных и неэмиссионных источников финансирования бюджетного дефицита, повышения доли неналоговых видов доходов, сокращения внешних и внутренних заимствований.

Оптимизировать бюджетную систему на основе обобщения теоретических положений означает, что необходимо усовершенствовать существующие или разработать новые методы, методики, подходы, принципы, логико-математические зависимости, модели, алгоритмы и с их помощью обосновать оптимальную структуру бюджетной системы и взаимосвязи между ее элементами.

В целях решения проблем контроля и эффективного расходования бюджетных средств возможно ввести персональную ответственность должностных лиц всех уровней власти бюджетной системы за формирование бюджетов, целевое расходование средств бюджетов, а также внедрить систему оплаты труда по результатам деятельности.

Для осуществления эффективного планирования органам местного самоуправления следует четко представлять стоящие перед ними цели и задачи. Не менее важное значение имеет внедрение программно-целевого метода планирования на региональном и местном уровне, однако существует ряд проблем, которые затрудняют управление целевыми программами и соответственно тормозят внедрение программно-целевых бюджетов.

Для решения данных проблем необходимо следующее:

- в ожидаемых результатах целевых программ должны быть сформулированы четкие критерии оценки и ключевые показатели эффективности их достижения;

- целевые программы должны быть направлены на реализацию конкретных целей, с помощью системы индикаторов, что облегчит процесс проведения мониторинга их реализации;

- мероприятия целевых программ должны быть связаны с утвержденными реестрами услуг и работ муниципальных бюджетных, автономных и казенных учреждений;

- в целевую программу должны включаться только те виды деятельности муниципальных учреждений, которые направлены на ее реализацию;

- в целевой программе должны быть определены показатели объема и качества для всех видов деятельности муниципальных учреждений, отраженных в целевых программах.

Немаловажной составляющей для реализации муниципальных целевых программ является совершенствование порядка формирования муниципальных услуг, базовый перечень (минимальный объем муниципальных услуг) которых должен утверждаться федеральным законодательством. Посредством разработки и утверждения муниципального задания субсидии, направляемые бюджетным учреждениям для его выполнения, увязываются с результатами их деятельности.

Прогрессивным направлением повышения эффективности бюджетного регулирования экономики страны является перспективное финансовое планирование и прогнозирование.

Бюджетное планирование должно осуществляться с учетом стратегических документов и целевых программ. Поэтому основную функцию должен иметь анализ текущей ситуации, прошлого и перспектив развития. Последнее может быть достигнуто посредством перехода преимущественно к программно-целевым методам бюджетного планирования, обеспечивающим прямую взаимосвязь между распределением бюджетных средств и фактически

или планируемыми результатами их использования в соответствии с установленными приоритетами государственной политики.

При осуществлении прогнозирования следует использовать различные методы – экстраполяции, экспертных оценок и смешанный метод, математическое программирование. Необходимо активное взаимодействие органов власти и научного сообщества.

Стратегическое планирование на местном уровне как один из основных механизмов реализации бюджетной политики предполагает анализ стартовых условий социально-экономического развития муниципального района по основным направлениям: состояние финансов и уровень организации местного самоуправления;

- состояние качества жизни местного населения;
- состояние социально-экономического потенциала;
- экологическая ситуация на территории.

В целях совершенствования стратегического планирования в муниципальном образовании необходимо:

- разработать и утвердить долгосрочную бюджетную стратегию, в рамках которой будут формироваться финансовые ресурсы для каждой муниципальной программы;

- урегулировать механизм инвестирования бюджетных средств в имущество бюджетных и автономных учреждений, а также иных организаций, не являющихся получателями бюджетных средств;

- обеспечить развитие информационной системы «Электронный бюджет», что повысит открытость деятельности непосредственно финансовых органов муниципалитета, упростит администрирование, сократит издержки, усилит контроль над использованием бюджетных ресурсов.

Органам власти необходимо обладать информацией о величине накопленного в муниципальном образовании социально-экономического потенциала, о тенденциях и динамике изменения его величины, а также эффективности использования. Так как социально-экономический потенциал

муниципального образования является категорией, характеризующей финансовые, имущественные, трудовые, природно-ресурсные, инновационные и иные ресурсы, которые могут быть использованы для жизнедеятельности населения и развития экономики в определенный период времени, то он может быть охарактеризован с помощью двух показателей: стартовый социально-экономический потенциал муниципального района и конечный социально-экономический потенциал муниципального района.

В целях осуществления более детального анализа состояния социально-экономического потенциала территории следует рассматривать основные факторы, которые определяют сложившуюся ситуацию в различных отраслях и сферах жизнедеятельности населения муниципального образования. Результаты факторного анализа, классифицированные в зависимости от позитивного и негативного влияния на развитие муниципального образования, могут стать основой формирования его эффективной бюджетной политики. Способствовать решению данной проблемы на муниципальном уровне, а также на региональном и федеральном уровнях могла бы стать организация специального мониторинга.

Исходя из анализа процесса формирования и исполнения бюджета ГО Верхняя Пышма, можно выделить следующие проблемы формирования доходной части:

- неиспользование резервов повышения уровня собираемости налогов;
- снижение поступлений по неналоговым доходам;
- недостаточно эффективное использование муниципального имущества.

Увеличение наполняемости бюджета имеет значительный резерв за счет проведения работы, направленной на увеличение собственных доходов городского округа, особенно в части:

- 1) проведения систематической работы по снижению размера недоимки по платежам в местный бюджет, усиления контроля со стороны администраторов доходов за их поступлением;

2) проведения комплекса мероприятий, направленных на повышение эффективности использования муниципального имущества.

В условиях роста социальной нагрузки на бюджет основной задачей бюджетной политики в области расходов является повышение эффективности бюджетных расходов, в том числе за счет:

- повышения качества бюджетного планирования на основе муниципальных программ городского округа исходя из планируемых и достигаемых результатов;

- увязки муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг с целями муниципальных программ, усиление контроля и ответственности за выполнение муниципальных заданий;

- концентрации финансовых ресурсов на реализацию приоритетных направлений государственной политики, в том числе в рамках исполнения Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года и адресного решения социальных проблем, особенно в части:

- безусловного исполнения действующих расходных обязательств, недопущение принятия новых расходных обязательств, не обеспеченных доходными источниками;

- повышения адресности мер социальной поддержки граждан на основе критерия нуждаемости;

- повышения качества финансового менеджмента;

- внедрения системы эффективного контракта для руководителей и работников.

Начиная с 2012 года, основные приоритеты бюджетных расходов определяются Указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года, в среднесрочной перспективе эти приоритеты будут сохранены. В первую очередь это:

- обеспечение выплат и поэтапного повышения заработной платы отдельным категориям работников социальной сферы в соответствии с утвержденными «дорожными картами» развития отраслей социальной сферы;

- реализация мер по обеспечению доступности дошкольного образования;
- переселение граждан из аварийного жилищного фонда;
- реализация мер по обеспечению доступности транспортного обслуживания льготных категорий граждан, школьников.

Расходы на выплату заработной платы с начислениями работникам социальной сферы должны формироваться в пределах существующей штатной численности работников муниципальных учреждений. При решении задачи повышения заработной платы отдельным категориям работников социальной сферы должны быть в полном объеме учтены внутренние резервы, имеющиеся в отраслях социальной сферы.

Расходы инвестиционного характера должны осуществляться в рамках муниципальных программ городского округа. Осуществление бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства должно производиться с учетом необходимости финансового обеспечения в первую очередь объектов, имеющих высокую степень готовности, объектов, строящихся с привлечением средств областного бюджета, а также объектов и мероприятий в целях исполнения Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года.

3.2 МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Зависимость бюджета от регулирующих доходов может привести бюджет в кризисное состояние. Для того чтобы это не произошло, нужно увеличивать доходную часть бюджета за счет собственных доходов. Это можно сделать путем увеличения налоговых поступлений местного бюджета либо за счет неналоговых поступлений.

На основании прогнозных оценок финансово-хозяйственной деятельности предприятий, в прогнозируемый период не ожидается большого роста налоговых поступлений, формирующих бюджет городского округа Верхняя Пышма.

Однако, по данным Администрации городского округа Верхняя Пышма, около 20% выплачиваемой на территории муниципалитета заработной платы находятся в «теневом» секторе экономики, что является большим резервом для увеличения поступлений доходов от НДФЛ в бюджет городского округа.

Налог на доходы физических лиц является самым массовым налогом с населения и играет важную роль в доходах местного бюджета. При этом его потенциал как источника доходов далеко не исчерпан.

Основной задачей налоговой политики области в отношении налога на доходы физических лиц должно быть принятие мер, направленных на повышение дисциплины работодателей - налоговых агентов. Это связано с фактами удержания и несвоевременного перечисления в бюджеты сумм налога налоговыми агентами, что, по сути, является формой налогового кредита.

В связи с этим, предлагается проведение следующих мероприятий:

- проведение индивидуальной работы на заседаниях межведомственных комиссий с работодателями, которые являются недобросовестными налоговыми агентами и привлечение их к ответственности за выявленные нарушения;

- проведение совместной с занятым населением информационной работы через средства массовой информации, телевидение, о выплате работодателями «конвертных выплат» заработной платы своим работникам.

Предполагаемым результатом от проведения указанных мероприятий и прогнозируемого роста фонда оплаты труда на территории муниципалитета должно стать увеличение поступлений в бюджет городского округа в соответствии со следующими темпами роста и их денежным выражением:

- 2017 год – темп роста 102,7 % или 49,4 млн. руб.;

- 2018 год – темп роста 104,9 % или 92,11 млн. руб.;

- 2019 год – темп роста 104,8% или 94,65 млн. руб.

Совокупный экономический эффект за прогнозируемые 3 года составит 236,16 млн.руб. и будет увеличиваться при проведении системной работы со стороны администрации муниципалитета.

Способствовать росту неналоговых доходных показателей бюджета городского округа, прежде всего, будет повышение эффективности использования муниципальной собственности.

Основой формирования муниципальной собственности выступает государство, так как муниципальная собственность в РФ возникла на базе государственной и государство активно воздействует на экономику муниципального образования.

Следовательно, эффективная система управления муниципальной собственностью предполагает объединение усилий государства и муниципалитетов.

Процесс управления и распоряжения объектами собственности регулируется нормативными правовыми актами как на федеральном, региональном уровнях, так и на муниципальном.

Муниципальная собственность выполняет ряд социально-экономических функций, основной из которых является формирование и развитие экономической основы местного самоуправления для максимально полного удовлетворения потребностей населения муниципальных образований. Кроме того, муниципальная собственность, являясь экономической основой народовластия, самостоятельности местного самоуправления, осуществляет социально-политическую функцию. Реализация указанных функций муниципальной собственности осуществляется ее субъектами в процессе управления муниципальной собственностью.

Эффективное управление муниципальной собственностью направлено на достижение оптимальной пропорции между вещественным и стоимостным проявлениями собственности. Идеальная ситуация в данном случае - это когда все товары и услуги, производимые на основе использования объектов

муниципальной собственности, предоставляются населению за плату, покрывающую их себестоимость.

Решение проблемы создания эффективной системы управления муниципальным имуществом предполагает сосредоточение нормотворческих, организационных и управленческих усилий органов местного самоуправления на следующих основных направлениях:

- Обеспечение надлежащего (т.е. полного и своевременного) учета муниципального имущества и ведение его реестра, обеспечивающего многоаспектное (техническое, экономическое, правовое) описание соответствующих объектов учета.

- Обеспечение оптимальности управленческих решений по распоряжению муниципальным имуществом (соблюдение взвешенного баланса социальных, фискальных и инвестиционных целей), в том числе при его отчуждении, закреплении в хозяйственном ведении или оперативном управлении, передаче в пользование или доверительное управление, внесении в качестве вклада при создании хозяйственных обществ, использовании в качестве обеспечения кредитных обязательств (ипотека).

- Обеспечение надлежащего содержания и эффективного использования муниципального имущества как инструмента социально-экономического развития города, включая меры по повышению инвестиционной привлекательности муниципальной недвижимости.

- Обеспечение эффективного контроля за сохранностью и использованием по целевому назначению муниципального имущества с извлечением максимального социального эффекта.

- Увеличение поступлений в доход местных бюджетов от использования некоммерческого и коммерческого муниципального имущества.

Основными задачами управления муниципальным имуществом для органов местного самоуправления являются:

-оценка соответствия имеющегося в распоряжении муниципального образования имущества исполняемым функциям;

-формирование оптимального имущественного комплекса в соответствующей сфере деятельности;

-создание системы экономического мониторинга за рациональным использованием муниципального имущества подведомственной сетью организаций.

Эффективное управление объектами муниципальной собственности должно обеспечить:

- полный учет объектов муниципальной собственности;
- эффективный контроль за использованием муниципального имущества,
- поддержание надлежащего технического и эстетического состояния объектов муниципальной собственности;
- активное использование муниципального имущества в инвестиционных проектах, обеспечение простого и удобного доступа предпринимателей к участию в эксплуатации муниципальных объектов недвижимости.

Реализацией одного из направлений создания эффективной системы управления муниципальным имуществом, а именно обеспечение надлежащего учета муниципального имущества, является внедрение управленческого учета, в рамках которого формируется информационное обеспечение принятых стратегических управленческих решений.

Программные мероприятия по организации учета должны обеспечить создание единой базы данных об объектах муниципальной собственности на территории муниципального образования.

К сожалению, реализация одного из направлений создания эффективной системы управления муниципальным имуществом, а именно: обеспечение

надлежащего учета муниципального имущества в муниципальных образованиях РФ затруднено в связи с отсутствием информационной системы, которая объединила бы в себе вышеуказанные элементы и являлась бы информационным ресурсом для управления собственностью для принятия взвешенных управленческих решений.

Для большинства руководителей муниципальных образований очевидно, что первым шагом к увеличению объёма неналоговых доходов бюджета является инвентаризация муниципальной собственности, а вторым - учет ее использования.

Одним из новых подходов к проведению инвентаризации имущества является её *автоматизация*. Например, нанесение на объекты учета специальных штрих-кодов, считывание при помощи специального сканера сведений, содержащихся на штрих-кодах, а также анализ и сравнение автоматически сформированной ведомости, сведений содержащихся в бухгалтерском учете и фактически выявленных объектов.

Современным методом автоматизации инвентаризации имущества является внедрение системы RFID-идентификации. RFID-метки представляют собой самоклеящиеся этикетки. Но если на штрих-коде информация хранится в графическом виде, то на метку данные заносятся и считываются при помощи радиоволн. В системе RFID для инвентаризации каждый объект учета при поступлении на баланс маркируется RFID меткой, метка программируется и в базе данных привязывается к конкретному объекту. В дальнейшем именно по коду метки будет происходить идентификация объекта. В метку может заносятся необходимая пользовательская информация о дате и времени поступления, типе объекта, месте расположения.

Проведение инвентаризации при помощи автоматизированных систем, а также применение средств видео- и фотофиксации позволит:

- значительно сократить временные и финансовые затраты;
- минимизировать неточности;

- получить наиболее достоверные сведения о фактическом состоянии объектов инвентаризации;
- обеспечить своевременный анализ данных об имуществе;
- повысить качество контроля за состоянием и наличием имущества и увеличить эффективность его использования.

Результатами такой инвентаризации будет являться актуализация сведений по «проблемным» объектам недвижимости, выявление неучтенных и учтенных с ошибками объектов недвижимости, уточнение правомерности пользования объектами недвижимости и, главное, увеличение налоговых и неналоговых поступлений в местный бюджет.

Среди основных проблем при проведении инвентаризации муниципального имущества можно выделить:

- наличие большого количества имущества, удаленности его расположения возникают значительные временные и финансовые затраты на работы по проведению инвентаризации
- расхождение данных бюджетного учета об объектах, составляющих имущество муниципальной казны, с данными реестра муниципального имущества.

В ходе проведения инвентаризации выявляются объекты недвижимости, находящейся в муниципальной собственности, используемые неэффективно или совсем не используемые.

Для уменьшения затрат по содержанию подобного имущества и увеличения собственных доходов бюджета муниципального образования органам местного самоуправления целесообразно рассматривать вопрос о сдаче в аренду либо продаже каждого объекта с учетом их территориального расположения, особенностей и возможностей использования, состояния и других факторов.

Практически это означает создание в муниципальном образовании информационной подсистемы управления имущественно-земельным комплексом. В рамках такой подсистемы возможно ведение реестра, содержащего необходимые

сведения по земельным участкам и объектам недвижимости, принадлежащим муниципальному образованию, а также финансовый учет отношений аренды, передачи прав, продажи собственности на основании соответствующих договоров.

Характерной особенностью этого программно-методического решения является очень быстрое получение эффекта от его использования. Это связано с тем, что данное решение не требует межведомственного взаимодействия, а практически все рычаги административного и организационного воздействия на автоматизируемые процессы находятся в ведении администрации муниципального образования.

Как показывает отечественный и зарубежный опыт, в условиях отсутствия благоприятной рыночной конъюнктуры, например, в условиях современного мирового экономического кризиса, муниципальной собственности необходимо найти иное применение, в том числе она может быть использована для стимулирования предпринимательской деятельности путем передачи в долгосрочную аренду.

В этом качестве муниципальная собственность могла бы стать существенной поддержкой для малого бизнеса. Статус арендодателя позволил бы органам государственной власти и местного самоуправления формировать соответствующую экономическую среду. Появилась бы возможность создания условий для насыщения местных рынков товарами и услугами. Было бы обеспечено надлежащее функционирование производственной и социальной инфраструктуры территории.

Арендная плата стала бы важным и стабильным источником доходов, с помощью которого можно было бы в определенной мере удовлетворить потребности социальной сферы, способствуя сохранению достигнутого жизненного уровня граждан.

Рассмотрим резервы пополнения неналоговых доходов для городского округа Верхняя Пышма, связанных с повышением эффективности

использования собственности через эффективное регулирование ставок арендной платы.

При формировании арендной ставки для сдаваемого в аренду муниципального имущества предлагается использовать повышающий коэффициент, учитывающий территориальное расположение арендуемого здания, сооружения, помещения в соответствии с делением территории муниципалитета на следующие зоны:

- особо охраняемые территории - земельные участки, имеющие особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное особо ценное значение;
- зоны рекреационного назначения - городские леса, скверы, парки, городские сады, пруды, озера, водохранилища, пляжи, а также территории, предназначенные для отдыха, туризма, занятий физкультурой и спортом;
- жилые зоны (общественно-жилые зоны) - зоны застройки индивидуальными жилыми домами, зоны застройки социальными объектами;
- зоны сельскохозяйственного использования - зоны, занятые объектами сельскохозяйственного назначения и предназначенные для ведения сельского хозяйства;
- производственные зоны - зоны, предназначенные для размещения промышленных, коммунальных и складских объектов, объектов инженерной и транспортной инфраструктур;
- общественно-деловые зоны - зоны, предназначенные для предпринимательской деятельности, объектов делового, финансового назначения.

В таблице 11 предложены размеры указанного повышающего коэффициента для определенных выше зон деления территории городского округа Верхняя Пышма.

Таблица 11 – Предлагаемые значения повышающего коэффициента арендной ставки, в соответствии с территориальным расположением объекта муниципальной собственности, сдаваемого в аренду

Территориальная зона расположения объекта	Удельный вес зоны на территории ГО Верхняя Пышма, %	Предлагаемое значение повышающего арендную ставку коэффициента
Особо охраняемые территории	1,5	1,12
Зоны рекреационного назначения	2,8	1,10
Жилые зоны	56,8	1,02
Зоны сельскохозяйственного использования	24,3	1,04
Производственные зоны	10,4	1,06
Общественно-деловые зоны	4,2	1,08

Рассмотрим экономический и социальный эффект от сдачи в аренду объектов муниципального имущества городского округа Верхняя Пышма на примере двух объектов недвижимости, находящихся в собственности муниципального образования городской округ Верхняя Пышма:

– отдельно стоящее, кирпичное здание по адресу ул. Радуга, д. 7, общей площадью 2 473,5 кв. м., находящееся в общественно-деловой зоне;

- земельный участок в поселке Кедровое, общей площадью 525,35 кв.м., находящийся в жилой зоне.

Для начала выясним, какую сумму дополнительного дохода получит бюджет городского округа в случае сдачи здания в аренду под организацию в нем торговых площадей без применения повышающего коэффициента. В настоящее время предлагаемая ставка аренды за 1 кв. м. составляет 441, 82 руб./мес. Рассчитаем, какой доход городской округ получит в случае сдачи здания в аренду на год:

$$2473,5 \text{ кв. м.} * 441,82 \text{ руб./мес.} * 12 \text{ мес.} = 13 \ 114, \ 1 \ \text{тыс. руб.}$$

При применении повышающего коэффициента при формировании арендной ставки будет получен следующий доход при сдаче указанного объекта в аренду:

$$2473,5 \text{ кв.м.} * 441,82 \text{ руб./мес.} * 12 \text{ мес.} * 1,08 = 14 \ 163,2 \ \text{тыс. руб.}$$

Таким образом, в бюджет муниципального образования ГО Верхняя Пышма поступит 1019,1 тыс. руб. дополнительного дохода от сдачи в аренду отдельно стоящего здания.

В виду удаленности данного здания от центра города и большим количеством располагающихся рядом с ним жилых домов, будет достигнут так же и социальный эффект в виде улучшения инфраструктуры и развитости удаленного района.

Рассмотрим вариант использования незанятого участка в поселке Кедровое. Возможный вид использования земельного участка - строительство объекта социальной важности - аптеки. В настоящее время ставка аренды за 1 кв. м. составляет 84,3 руб./мес. В таком случае, рассчитаем возможный доход, полученный в результате аренды земли за год за пользования:

$$525,35 \text{ кв. м.} * 84,3 \text{ руб./кв. м.} * 12 \text{ мес.} = 531,44 \text{ тыс. руб.}$$

При применении повышающего коэффициента при формировании арендной ставки будет получен следующий доход при сдаче указанного объекта в аренду:

$$525,35 \text{ кв.м.} * 84,3 \text{ руб./мес.} * 12 \text{ мес.} * 1,02 = 542,07 \text{ тыс.руб.}$$

Таким образом, в бюджет муниципального образования ГО Верхняя Пышма поступит 10,63 тыс. руб. дополнительного дохода от сдачи в аренду отдельно стоящего здания.

Строительство аптеки так же улучшит состояние инфраструктуры удаленного поселка, создаст дополнительные рабочие места, что повлечет за собой увеличение отчислений НДФЛ в местный бюджет.

В таблице В.1 представлен совокупный эффект от осуществления предложенных мероприятий по повышению эффективности формирования доходной части бюджета ГО Верхняя Пышма.

Комплексное осуществление указанных в таблице В.1 мероприятий повлияет на рост доходной базы, что позволит направить дополнительные средства на исполнение расходных обязательств.

Анализ расходной части бюджета муниципального образования городской округ Верхняя Пышма показал увеличение удельного веса расходов на жилищно-коммунальное хозяйство на протяжении исследуемого периода с 5% от общей величины расходов бюджета в 2014 году до 17,2% в 2016 году.

Жилищно-коммунальный комплекс (далее – ЖКК) городского округа представляет собой сложный технический комплекс зданий, инженерных сетей и оборудования, а также промышленного, ремонтно-строительного производства и эксплуатационного обслуживания, созданного для их содержания, ремонта и сохранности.

Среди основных проблем ЖКХ можно выделить техническое состояние объектов энергопотребления, энергопотери при транспортировке энергоресурсов и необоснованно высокое энергопотребление самих потребителей, а также отсутствие системы эффективного энергосбережения. Существующие проблемы несут за собой увеличение расходов бюджета муниципального образования и снижают их эффективность в целом.

В связи с этим актуальным становится создание и внедрение на территории городского округа системы энергосбережения, которая способствовала бы достижению следующих целей:

- снижению совокупных затрат;
- развитию (в первую очередь обеспечению возможности подключения новых потребителей);
- повышению надежности;
- решению экологических проблем.

Приоритетным инструментом управления энергосбережением и повышения энергетической эффективности является программно-целевой метод, предусматривающий реализацию муниципальной программы по энергосбережению, а также иных целевых программ, в том числе программ энергосбережения и повышения энергетической эффективности отдельных хозяйствующих субъектов, расположенных на территории городского округа.

Преимуществами данного метода являются:

1) комплексный подход к решению проблемы, обуславливающий необходимость координации совместных усилий и ресурсов не только исполнительных органов местного самоуправления, но и хозяйствующих субъектов и населения;

2) целевое финансирование комплекса мероприятий и повышение эффективности расходования средств бюджетов различных уровней;

3) эффективное планирование и мониторинг результатов реализации Программы;

4) снижение рисков социально-экономического развития городского округа.

Реализация энергосберегающих мероприятий Программы позволит обеспечить энергетическую безопасность городского округа, повысить конкурентоспособность продукции, сэкономить энергоресурсы, снизить уровень роста стоимости жилищно-коммунальных услуг, повысить устойчивость коммунальных систем жизнеобеспечения населения.

Основной целью муниципальной Программы должна быть реализация комплекса мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности отраслей экономики городского округа, что в совокупности с другими факторами должно обеспечить к 2020 году снижение энергоемкости городского округа не менее чем на 30 процентов по отношению к 2017 году.

Программу предлагается реализовывать в течение 2017-2020 гг., что к 2020 году должно обеспечить:

- достижение 100 % уровня оснащения средствами инструментального учета, контроля и регулирования энергоносителей в бюджетной сфере;
- обеспечение выполнения энергосберегающих мероприятий;
- сокращение бюджетных расходов на коммунальные услуги в общих расходах местного бюджета к 2020 году в 1,3 раза по отношению к уровню 2017 года.

В целях осуществления программы предполагается осуществление мероприятий, направленных на повышение энергетической эффективности

отраслей экономики городского округа с целью сокращения расходов местного бюджета, среди которых могут быть:

- замена уличных светильников на энергоэффективные на сетях ГО Верхняя Пышма;
- замена старого электрооборудования на энергоэффективные модели в образовательных учреждениях, учреждениях культуры и на социально-значимых объектах;
- обучение сотрудников на курсах повышения квалификации в сфере энергосбережения;
- выполнение мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности при проведении ремонтов в помещениях (зданиях) и другие.

С учетом масштабов предлагаемых в рамках программы мероприятий, сумма затрат местного бюджета на внедрение системы оценивается примерно в 30 000 тыс. руб., планируется привлечение средств инвесторов, участвующих в проектах развития городского округа.

Экономический эффект от реализации программы к 2020 году составит:

$(472,7 \text{ тыс. руб.} - 472,7 \text{ тыс. руб.}/1,3) - 30\,000 \text{ тыс. руб.} = 79\,100 \text{ тыс. руб.}$

Полученные дополнительные доходы можно направить на финансирование расходов, являющиеся приоритетными направлениями. Это такие расходы как образование; культура; социальная политика; жилищно-коммунальное хозяйство.

Таким образом, в результате проведенных мероприятий по увеличению доходной части бюджета удалось бы привлечь дополнительные средства на финансирование расходных обязательств местных органов самоуправления и направить их на финансирование приоритетных задач.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что основными направлениями для повышения эффективности управления муниципальным имуществом органов местного самоуправления является развитие арендной формы землепользования, стимулирование добросовестных арендаторов.

Следовательно, в целях обеспечения устойчивого и комплексного социально-экономического развития муниципального образования необходимо выявить слабые стороны финансового обеспечения деятельности и сформировать подходы к повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления по формированию и использованию бюджетных средств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В бюджетной системе страны как главной финансовой базе деятельности и государственных органов власти, и органов местного самоуправления, связанной с экономическим и социальным развитием соответствующих территорий, местные бюджеты – самые многочисленные.

Относительная экономическая самостоятельность местного самоуправления обуславливает необходимость и самостоятельного бюджетного регулирования, что невозможно без формирования собственных доходных источников местных бюджетов, формирующих их финансовую базу, требуемую для эффективного выполнения функций, возложенных на местное самоуправление. За счет бюджетов органов местного самоуправления финансируются расходы на среднее образование, здравоохранение, культуру, коммунальные услуги, содержание жилья, сельское хозяйство, охрану окружающей среды.

Важна роль государственных финансов на любом уровне системы, начиная от местного и заканчивая федеральным. Именно на местном уровне, уровне города, либо другого вида муниципального образования, начинается формирование финансовый поток всего государства. Удовлетворение потребностей общества на местах гарантирует решение важных государственных задач на уровне всей страны.

Финансовой базой местных органов власти являются их бюджеты. Бюджетные и имущественные права, предоставленные этим органам, дают им возможность составлять, рассматривать, утверждать и исполнять свои бюджетные обязательства.

Низкая собираемость доходов не способствует укреплению финансовой самостоятельности муниципальных образований. К числу проблем

формирования и использования местных бюджетов следует отнести и такие как неэффективность расходов бюджетов, наличие фактов нецелевого использования средств, недостаточное развитие муниципальной финансовой статистики, отсутствие системы мониторинга состояния и качества управления государственными и муниципальными финансами, нечеткость методик регулирования межбюджетных финансовых потоков.

В развитых странах с отлаженной системой межбюджетных отношений местные бюджеты, как правило, бездефицитны, что является результатом неукоснительного соблюдения принципа сбалансированности доходов и расходов. В Российской Федерации местные бюджеты оказываются самым уязвимым звеном в бюджетной системе страны, неспособным адекватно исполнять свои полномочия, прежде всего, в социальной сфере, расходы на которую в основном переданы на местный уровень.

В структуре доходов региональных и местных бюджетов важное место занимает финансовая помощь, которая осуществляется в различных формах: дотации, субвенции, средства фондов финансовой поддержки, взаимные расчеты. Эти формы наряду с дифференциацией нормативов отчислений от федеральных и региональных регулирующих налогов являются составными элементами механизма бюджетного выравнивания. До тех пор пока регионы и муниципальные образования не будут иметь собственных надежных источников доходов, будет оставаться проблематичной возможность решения ими вопросов, входящих в их компетенцию.

Превышение доли налоговых доходов над неналоговыми при формировании местных бюджетов в значительной степени делают их зависимыми от межбюджетной политики, проводимой регионами.

Как показывает практика, в периоды, сопровождающиеся экономическими кризисами, поступления как налоговых, так и неналоговых доходов в бюджеты уменьшаются.

В результате проведенного исследования был проанализирован процесс формирования и исполнения бюджета муниципального образования и разработаны предложения по его совершенствованию.

В ходе исследования были решены следующие задачи:

— рассмотрена сущность, понятие и подходы к формированию бюджета муниципального образования;

— проведен анализ формирования и исполнения местного бюджета на примере бюджета муниципального образования Городской округ Верхняя Пышма;

— выявлены основные проблемы, возникающие в процессе формирования и исполнения бюджета муниципального образования.

— определены основные направления укрепления доходной базы и повышения эффективности расходования средств бюджета муниципального образования.

В результате теоретического аспекта исследования было выявлено, что в научной литературе мало освещена та немаловажная особенность местных финансов, которая заключается в том, что местные финансы являются отношениями между органами местного самоуправления и хозяйствующими на данной территории субъектами с целью стимулирования ее развития и удовлетворения потребностей общества.

Во второй главе был проведен тщательный анализ структуры и исполнения бюджета муниципального образования городской округ Верхняя Пышма за 2014-2016гг. с точки зрения различных классификаций доходов и расходов местного бюджета. Основными результатами можно назвать:

- в структуре доходной части наибольший удельный вес имеют безвозмездные поступления (2016 год – 59,1%, 2015 год – 57,4%, 2014 год – 64,5%);

- снижается удельный вес неналоговых доходов (с 8,0% в 2014 году до 5,6% в 2016 году);

- снижается процент исполнения на собственным доходам бюджета городского округа (с 100,2% в 2014 году до 93,9% в 2016 году), что связано со снижением исполнения по НДФЛ в 2016 году;

- в структуре безвозмездных поступлений наибольший удельный вес имеют субсидии и субвенции;

- в структуре расходной части преобладают расходы социальной направленности (по итогам 2016 года: образование – 59,6%, ЖКХ – 17,2%, социальная политика – 6,0%);

- расходная часть бюджета исполняется не полностью в связи с переходящими на следующие периоды запланированными обязательствами (в 2016 году неисполнение составило 25%, в 2015 году – 8%, в 2014 году – 21%);

- основными распорядителями бюджетных средств являются Администрация городского округа и Комитет по социальной политике;

- наблюдается исполнение бюджета с профицитом в связи с изменениями остатков средств на счетах по учету средств бюджета.

По результатам анализа бюджета городского округа Верхняя Пышма были выявлены следующие проблемы:

- неиспользование органами местного самоуправления резервов повышения уровня собираемости налогов;

- снижение поступлений по неналоговым доходам;

- недостаточно эффективное использование муниципального имущества;

- снижение эффективности бюджетных расходов.

Увеличение наполняемости бюджета имеет значительный резерв за счет проведения работы, направленной на увеличение собственных доходов городского округа, особенно в части:

1) проведения систематической работы по снижению размера недоимки по платежам в местный бюджет, усиления контроля со стороны администраторов доходов за их поступлением;

2) проведения комплекса мероприятий, направленных на повышение эффективности использования муниципального имущества;

3) повышения эффективности расходования бюджетных средств.

В связи с этим, были предложены следующие мероприятия по совершенствованию механизма формирования и исполнения бюджета городского округа Верхняя Пышма:

- привлечение дополнительных поступлений от НДФЛ путем повышения дисциплины работодателей путем проведения индивидуальной работы на заседаниях межведомственных комиссий с работодателями, которые являются недобросовестными налоговыми агентами и привлечение их к ответственности за выявленные нарушения и проведения совместной с занятым населением информационной работы через средства массовой информации, телевидение, о выплатах работодателями «конвертных выплат» заработной платы своим работникам;

- повышение эффективности использования муниципальной собственности путем создания единой базы данных об объектах муниципальной собственности на территории муниципального образования с помощью проведения автоматизированной инвентаризации и эффективного регулирования ставок арендной платы путем использования повышающего коэффициента, учитывающего территориальное расположение арендуемого здания, сооружения, помещения в соответствии с делением территории муниципалитета на зоны.

- осуществление комплекса мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности отраслей экономики городского округа в целях сокращения растущих расходов на ЖКХ, путем разработки и внедрения программы по повышению энергетической эффективности отраслей экономики городского округа.

При помощи осуществления данных мероприятий в бюджет городского округа Верхняя Пышма могут поступить дополнительные доходы в размере

318,35 млн руб. (увеличение доходной части бюджета на 239, 25 млн руб. и сокращение расходов бюджета на 79,1 млн руб.)

Таким образом, расширение самостоятельности местных органов власти связано с острой необходимостью повышения роли местных бюджетов в решении социально значимых проблем на местах, а также их активное использование в перераспределительных процессах. Местные бюджеты должны обладать широким влиянием, охватывающим все составляющие циклы воспроизводственного процесса на данной территории, высокой степенью действенности и гибкости, служить экономическим рычагом управления на муниципальном уровне.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что местные бюджеты должны опираться на прочную финансовую базу, которая, во многом, определяется соответствующим законодательством, закрепляющим правовые гарантии финансовой самостоятельности местного самоуправления. Формирование этой базы должно происходить за счет наращивания собственного потенциала, которое предполагает комплексный подход. Реализация предложенных мер позволит повысить заинтересованность местных властей в увеличении собственного потенциала и, как следствие, будет способствовать укреплению экономической самодостаточности и экономическому развитию территории.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (в редакции от 21.07.2014г.)
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998г. (в редакции от 28.12.2016г.)
3. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998г. (в редакции от 28.12.2016г.)
4. Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в редакции от 28.12.2016г.)
5. Постановление Правительства Свердловской области от 16.07.2013г. №928-ПП «Об утверждении региональной комплексной программы «Комплексное развитие городского округа Верхняя Пышма» на 2013 - 2016 годы» (в редакции от 29.12.2016г.)
6. Решение Думы городского округа Верхняя Пышма от 27 декабря 2012 года №57/1 «О бюджете городского округа Верхняя Пышма на 2013 год» (в редакции Решения Думы от 10.12.2013 №5/1)
7. Решение Думы городского округа Верхняя Пышма от 24 декабря 2013 года №6/1 «О бюджете городского округа Верхняя Пышма на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов» (в редакции Решения Думы от 18.12.2014 №23/1)
8. Решение Думы городского округа Верхняя Пышма от 25 декабря 2014 года №24/3 «О бюджете городского округа Верхняя Пышма на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов» (в редакции Решения Думы от 17 декабря 2015 года № 37/1)

9. Решение Думы городского округа Верхняя Пышма от 29 мая 2014 года № 13/2 «Об исполнении бюджета городского округа Верхняя Пышма за 2013 год»

10. Решение Думы городского округа Верхняя Пышма от 28 мая 2015 года № 29/2 «Об исполнении бюджета городского округа Верхняя Пышма за 2014 год»

11. Решение Думы городского округа Верхняя Пышма от 16 июня 2016 года № 45/2 «Об исполнении бюджета городского округа Верхняя Пышма за 2015 год»

12. Решение Думы городского округа Верхняя Пышма от 28.06.2012 № 51/4 «О новой редакции Положения о бюджетном процессе в городском округе Верхняя Пышма»

13. Решение Думы городского округа Верхняя Пышма от 31.10.2013 №3/3 «О новой редакции Положения о бюджетном процессе в городском округе Верхняя Пышма»

14. Решение Думы городского округа Верхняя Пышма от 26 марта 2015 года №27/4 «О новой редакции Положения о бюджетном процессе в городском округе Верхняя Пышма» (в редакции Решения Думы от 29 октября 2015 года № 35/1)

15. Аникеева А. А. Содержание финансов в научной и практической деятельности А. Л. Шлецера / А. А. Аникеева, Ю. М. Вороханова // Финансы и кредит. - 2013. - № 36. - С. 62-74.

16. Бабич А. М. Государственные и муниципальные финансы [Электронный ресурс] / А. М. Бабич, Л. Н. Павлова - Москва : ЮНИТИ, 2010. - 703 с.

17. Балтина А. М. Бюджетная политика и финансовый менеджмент расходов в общественном секторе: методология взаимосвязи и механизм реализации : автореф. / А. М. Балтина ; Сарат. гос. соц.-экон. ун-т. - Саратов, 2011. - 34 с.

18. Болотин В. В. К вопросу о структуре централизованных финансов / В. В. Болотин // Финансовый бизнес. - 2013. - № 2. - С. 63-69.
19. Бочаров В. В. Финансы [Электронный ресурс] / В. В. Бочаров, В. Е. Леонтьев, Н. П. Радковская. - Санкт-Петербург : Питер, 2010. - 400 с.
20. Валиева Д. Г. Нефинансовые причины низкой результативности финансовой политики на муниципальном уровне / Д. Г. Валиева // Вопросы государственного и муниципального управления. - 2013. - № 2. - С. 103-114.
21. Власов С. А. Исследование устойчивости государственных финансов России в краткосрочном и долгосрочном периодах / С. А. Власов, Е. Дерюгина, Ю. Власова // Вопросы экономики. - 2013. - № 3. - С. 33-49.
22. Гаджиев И. А. Государственные и муниципальные финансы (учебник) / И. А. Гаджиев // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. - 2014. - № 3-2. - С. 238-239.
23. Гладковская Е. Н. Финансы [Электронный ресурс] / Е. Н. Гладковская. - Санкт-Петербург : Питер, 2012. - 320 с.
24. Деева А. И. Финансы и кредит / А. И. Деева. - Москва : КноРус, 2012. - 534 с.
25. Дианов Д. В. Статистика финансов и кредита : учеб. / Д. В. Дианов, Е. А. Радугина, Е. Н. Степанян. - 2-е изд., стер. - Москва : КноРус, 2012. - 326 с.
26. Кабанцева Н. Г. Финансы : учеб. пособие / Н. Г. Кабанцева. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2012. - 349 с.
27. Каюров Е. А. Конституционно-правовое регулирование государственных (муниципальных) финансов в России / Е. А. Каюров // Налоги-журнал. - 2013. - № 3. - С. 33-37.
28. Каюров Е. А. Конституционно-правовое регулирование государственных (муниципальных) финансов в России / Е. А. Каюров // Законодательство и экономика. - 2013. - № 3. - С. 16-26.
29. Каюров Е. А. Некоторые аспекты повышения эффективности системы формирования доходов местных бюджетов в России / Е. А. Каюров // Актуальные проблемы российского права. - 2013. - № 9. - С. 1115-1122.

30. Кондратов Д. И. Роль государства в экспорте капитала из России / Д. И. Кондратов // Финансы и кредит. - 2013. - № 33. - С. 51-63.
31. Левина В. Проблемы правового регулирования муниципальной бюджетной политики / В. Левина // Хозяйство и право. - 2013. - № 1. - С. 115-122.
32. Макарова С. Н. Теоретические аспекты программного бюджетирования в сфере государственных и муниципальных финансов / С. Н. Макарова // Финансы и кредит. - 2013. - № 48. - С. 7-14.
33. Малиновская О. В. Государственные и муниципальные финансы : учеб. пособие / О. В. Малиновская, И. П. Скобелева, А. В. Бровкина. - 2-е изд., доп. и перераб. - Москва : КноРус, 2012. - 468 с.
34. Маньшин Д. М. Мониторинг оценки качества как инструмент управления финансами / Д. М. Маньшин // Образование. Наука. Научные кадры. - 2013. - № 4. - С. 140-150.
35. Нешиной А. С. Финансы [Электронный ресурс] : А. С. Нешиной, Я. М. Воскобойников. - Москва : Дашков и К°, 2012. - 528 с.
36. Нешиной А. С. Финансы и кредит [Электронный ресурс] / А. С. Нешиной. - Москва : Дашков и К°, 2011. - 576 с.
37. Нешиной А. С. Финансы, денежное обращение и кредит [Электронный ресурс] / А. С. Нешиной. - Москва : Дашков и К°, 2013. - 640 с.
38. Никитина А. Х. Управление государственными финансами посредством инструментария финансового менеджмента / А. Х. Никитина // Экономика и менеджмент систем управления. - 2013. - Т. 9, № 3/1. - С. 205-210.
39. Обухова А. С. Формы муниципального финансового контроля / А. С. Обухова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. - 2013. - № 1. - С. 184-187.
40. Полякова О. А. Распространение принципа единого казначейского счета на государственные социальные фонды / О. А. Полякова, В. С. Седов // Финансовая аналитика: проблемы и решения. - 2013. - № 33. - С. 14-23.

41. Полякова О. А. Распространение принципа единого казначейского счета на государственные социальные фонды / О. А. Полякова, В. С. Седов // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. - 2013. - № 21. - С. 14-23.
42. Пронина Л. Новый подход к управлению местными финансами далек от совершенства / Л. Пронина // Экономика и жизнь. - 2014. - Март (№ 9). - С. 22.
43. Резинкин М. А. Развитие казначейской системы исполнения бюджетов в России : автореф. / М. А. Резинкин ; Саратов. гос. соц.-экон. ун-т. - Саратов, 2013. - 19 с.
44. Савруков А. Н. Оценка эффективности управления государственными финансами в регионах России / А. Н. Савруков // Финансы. - 2013. - № 10. - С. 11-16.
45. Свищева В. А. Муниципальные финансы: современные проблемы и альтернативы / В. А. Свищева // Власть. - 2013. - № 10. - С. 27-31.
46. Седов В. С. Формирование системы исполнения бюджетов государственных социальных фондов в условиях перехода на кассовое обслуживание в органы казначейства России / В. С. Седов // Вестник Финансового университета. - 2013. - № 2. - С. 140-148.
47. Сергеев Л. И. Программные механизмы государственного управления региональными финансами / Л. И. Сергеев // Менеджмент и бизнес-администрирование. - 2013. - № 4. - С. 38-47.
48. Сергеев Л. Проблемы регионального государственного финансового менеджмента / Л. Сергеев // Общество и экономика. - 2013. - № 10. - С. 112-124.
49. Тургель И. Д. Формирование финансовых основ местного самоуправления: итоги и перспективы реформ / И. Д. Тургель // Региональная экономика: теория и практика. - 2013. - № 2. - С. 18-29.
50. Чалая Ю. Ю. Мониторинг и оценка качества управления муниципальными финансами : автореф. / Ю. Ю. Чалая. - Москва, 2012. - 25 с.

51. Чалая Ю. Ю. Муниципальные особенности проведения мониторинга и оценки качества управления муниципальными финансами, направления совершенствования / Ю. Ю. Чалая // Финансовый бизнес. - 2013. - № 1. - С. 45-50.
52. Чулков А. С. Использование концепции бюджетирования, ориентированного на результат, на современном этапе административной реформы в муниципальных образованиях / А. С. Чулков // Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика. - 2013. - № 8. - С. 96-101.
53. Чулков А. С. Мониторинг эффективности расходов при использовании концепции бюджетирования, ориентированного на результат / А. С. Чулков // Актуальные вопросы экономических наук. - 2013. - № 30. - С. 213-217.
54. Чулков А. С. Обеспечение финансовой безопасности Российской Федерации в условиях программно-целевого бюджетирования / А. С. Чулков // Финансы и кредит. - 2013. - № 21. - С. 11-18.
55. Шамин А. Е. Контроль исполнения местных бюджетов: виды, задачи, методы, процедуры / А. Е. Шамин, О. А. Фролова, С. Н. Козлов // Достижения науки и техники АПК. - 2013. - № 2. - С. 56-57.
56. Шуляк П. Н. Финансы [Электронный ресурс] / П. Н. Шуляк, Н. П. Белотелова, Ж. С. Белотелова. - Москва : Дашков и К°, 2013. - 384 с.
57. Щеголева Н. Г. Финансы и кредит [Электронный ресурс] / Н. Г. Щеголева, В. И. Хабаров. - Москва : Синергия, 2011. - 512 с.
58. Янин О. Е. Финансы, денежное обращение и кредит : учеб. / О. Е. Янин. - Москва : Академия, 2013. - 252 с.
59. Ярошенко Т. П. Методическое развитие оценки эффективности бюджетных расходов муниципального образования : автореф. / Т. П. Ярошенко ; Марийс. гос. техн. ун-т. - Йошкар-Ола, 2011. - 23 с.

60. Ярцева И. Ю. Оценка изменений законодательства по укреплению финансовой самостоятельности местных бюджетов / И. Ю. Ярцева // Финансы. - 2013. - № 10. - С. 43-48.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица А.1 – Динамика исполнения бюджета ГО Верхняя Пышма по доходам и расходам за 2014-2017 гг.

Показатель	2014 год			2015 год			2016 год			2017 год
	план	факт	% исп.	план	факт	% исп.	план	факт	% исп.	план
ДОХОДЫ, тыс.руб. в т.ч.:	2259593,7	2087337,6	92,4	3667776,4	3649420,4	99,5	2818055,1	2716249,8	96,4	2999513,0
НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	739284,2	741029,4	100,2	1523783,1	1553334,1	101,9	1182393,4	1110082,2	93,9	1016921,6
Налог на доходы физических лиц	328439,5	337043,8	102,6	1171728,9	1192920,0	101,8	807785,8	722800,9	89,5	678573,0
Налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на территории Российской Федерации (с 2014 года)	16950,5	17212,3	101,5	11510,0	11625,5	101,0	15655,0	16091,8	102,8	10731,0
Единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности	40000,0	40350,7	100,9	38877,0	39616,0	101,9	35075,0	35763,7	102,0	35025,0
Единый сельскохозяйственный налог	145,7	124,0	85,1	312,3	312,3	100,0	521,1	521,1	100,0	521,1
Налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения, зачисляемый в бюджеты городских округов	1718,8	1853,6	107,8	3010,0	3175,8	105,5	2664,4	3041,0	114,1	2784,3
Налог на имущество физических лиц, взимаемый по ставкам, применяемым к объектам налогообложения, расположенным в границах городских округов	28463,0	28106,9	98,7	28747,6	28935,4	100,7	29463,9	32919,5	111,7	32384,0
Земельный налог	137125,0	138300,3	100,9	106394,9	107014,2	100,6	111781,8	110845,7	99,2	113819,2
Государственная пошлина	11258,0	11494,4	102,1	13508,0	14017,7	103,8	11649,0	11714,6	100,6	11835,0
Задолженность и перерасчеты по отмененным налогам, сборам и иным обязательным платежам	37,7	37,7	100,0	8,4	8,7	103,6	2,5	2,8	112,0	-
Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности	107675,3	105824,8	98,3	93273,1	95323,8	102,2	73442,1	73232,8	103,8	70282,0
Платежи при пользовании природными ресурсами	3630,0	3635,0	100,1	3653,0	3697,7	101,2	5687,6	5683,8	99,9	5799,0
Доходы от оказания платных услуг (работ) и компенсации затрат государства	5411,0	5469,5	101,1	3456,0	3738,2	108,2	4498,2	5307,3	118,0	663,0
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	54592,4	47150,4	86,4	39070,1	42513,5	108,8	59810,7	63480,4	106,1	30589,8
Штрафы, санкции, возмещение ущерба	3849,4	4359,2	113,2	4350,7	4252,2	97,7	3120,1	3707,3	118,0	2515,8
Прочие неналоговые доходы	-12,1	66,8	-552,1	5883,1	6183,1	105,1	0	45,5	-	-45,5
БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ	1520309,5	1346308,2	88,6	2143993,3	2096086,3	97,8	1635661,7	1606167,6	98,2	1982591,4
Дотации	5607,0	5607,0	100,0	12590,0	12590,0	100,0	11683,0	11683,0	100,0	23206,0
Субсидии	898652,7	793560,8	88,3	1421253,3	1386942,5	97,6	690993,2	679915,0	98,4	920053,3
Субвенции	566072,2	551641,4	97,5	628150,5	613784,2	97,7	832467,0	812469,5	97,6	909168,4

Окончание таблицы А.

Показатель	2014 год			2015 год			2016 год			2017 год
	план	факт	% исп.	план	факт	% исп.	план	факт	% исп.	план
Иные межбюджетные трансферты	9941,8	13517,0	136,0	100316,6	101391,7	101,1	110752,2	110752,2	100,0	136403,1
Прочие безвозмездные поступления в бюджеты городских округов	51190,2	1088,7	2,1	900,0	595,0	66,1	504,0	312,5	121,5	218,0
Возврат остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, прошлых лет	-11154,4	-19106,7	171,3	-19217,1	-19217,1	100,0	-17641,2	-17760,4	100,7	-11819,9
РАСХОДЫ, тыс. руб. в т.ч.	2428655,7	1911923,6	78,7	3547711,9	3274254,6	92,3	3515995,2	2631570,1	74,8	3821393,7
Общегосударственные вопросы	121187,4	116057,4	95,8	148915,3	140439,9	94,3	155156,0	144578,9	93,2	139226,2
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	14708,2	14493,6	98,5	15013,1	14933,9	99,5	21494,0	20509,1	95,4	23373,3
Национальная экономика	112889,9	50987,7	45,2	171117,1	126652,4	74,0	419732,0	127704,1	30,4	625098,2
Жилищно-коммунальное хозяйство	208670,5	95246,3	45,6	564132,7	451972,8	80,1	367885,0	452541,7	76,8	472699,1
Охрана окружающей среды	6650,4	6639,3	99,8	7336,5	7329,5	99,9	5208,0	5115,5	98,2	7622,6
Образование	1670628,6	1350831,7	80,9	2352949,3	2266130,5	96,3	1936238,5	1566715,7	80,9	2253211,7
Культура, кинематография	80485,8	79719,5	99,0	81761,4	81209,1	99,3	96603,4	93423,6	96,7	98179,2
Социальная политика	139686,7	126051,3	90,2	163441,1	142997,7	87,5	172435,3	156794,5	90,9	171900,4
Физическая культура и спорт	71342,0	69490,6	97,4	39761,4	39304,8	98,9	116367,8	60400,5	51,9	88067,1
Средства массовой информации	2406,2	2406,2	100,0	3284,0	3284,0	100,0	3821,0	3786,5	99,1	1956,0

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица Б.1. – Структура доходной и расходной части бюджета ГО Верхняя Пышма за 2014-2017гг.

Наименование	2014 год		2015 год		2016 год		2017 год (план)	
	тыс.руб.	уд. вес, %	тыс.руб.	уд. вес, %	тыс.руб.	уд. вес, %	тыс.руб.	уд. вес, %
ДОХОДЫ, в т.ч.								
НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	741029,4	35,5	1553334,1	42,6	1110082,2	40,9	1016921,6	33,9
Налог на доходы физических лиц	337043,8	16,1	1192920,0	32,7	722800,9	26,6	678573,0	22,6
Налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на территории Российской Федерации (с 2014 года)	17212,3	0,8	11625,5	0,3	16091,8	0,6	10731,0	0,4
Единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности	40350,7	1,9	39616,0	1,1	35763,7	1,3	35025,0	1,2
Единый сельскохозяйственный налог	124,0	-	312,3	-	521,1	-	521,1	-
Налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения, зачисляемый в бюджеты городских округов	1853,6	0,1	3175,8	0,1	3041,0	0,1	2784,3	0,1
Налог на имущество физических лиц, взимаемый по ставкам, применяемым к объектам налогообложения, расположенным в границах городских округов	28106,9	1,3	28935,4	0,8	32919,5	1,2	32384,0	1,1
Земельный налог	138300,3	6,6	107014,2	2,9	110845,7	4,1	113819,2	3,8
Государственная пошлина	11494,4	0,6	14017,7	0,4	11714,6	0,4	11835,0	0,4
Задолженность и перерасчеты по отмененным налогам, сборам и иным обязательным платежам	37,7	-	8,7	-	2,8	-	-	-
Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности:	105824,8	5,1	95323,8	2,6	73232,8	2,7	70282,0	2,3
Платежи при пользовании природными ресурсами	3635,0	0,2	3697,7	0,1	5683,8	0,2	5799,0	0,2
Доходы от оказания платных услуг (работ) и компенсации затрат государства	5469,5	0,3	3738,2	0,1	5307,3	0,2	663,0	-
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	47150,4	2,3	42513,5	1,2	63480,4	2,3	30589,8	1,0
Штрафы, санкции, возмещение ущерба	4359,2	0,2	4252,2	0,1	3707,3	0,1	2515,8	0,1

Окончание таблицы Б.1.

Прочие неналоговые доходы	66,8	-	6183,1	0,2	45,5	-	-45,5	-
БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ	1346308,2	64,5	2096086,3	57,4	1606167,6	59,1	1982591,4	66,1
Дотации	5607,0	0,3	12590,0	0,3	11683,0	0,4	23206,0	0,8
Субсидии	793560,8	38,0	1386942,5	38,0	679915,0	25,0	920053,3	30,7
Субвенции	551641,4	26,4	613784,2	16,8	812469,5	29,9	909168,4	30,3
Иные межбюджетные трансферты	13517,0	0,6	101391,7	2,8	110752,2	4,1	136403,1	4,6
Прочие безвозмездные поступления в бюджеты городских округов	1088,7	0,1	595,0	-	312,5	-	218,0	-
Возврат остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, прошлых лет	-19106,7	-0,9	-19217,1	-0,5	-17760,4	-0,1	-11819,9	-0,4
ВСЕГО ДОХОДОВ	2087337,6	100,0	3649420,4	100,0	2716249,8	100,0	2999513,0	100,0
РАСХОДЫ, в т.ч.								
Общегосударственные вопросы	116057,4	6,1	140439,9	4,3	144578,9	5,5	139226,2	3,6
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	14493,6	0,8	14933,9	0,5	20509,1	0,8	23373,3	0,6
Национальная экономика	50987,7	2,7	126652,4	3,9	127704,1	4,9	625098,2	16,4
Жилищно-коммунальное хозяйство	95246,3	5,0	451972,8	13,8	452541,7	17,2	472699,1	12,4
Охрана окружающей среды	6639,3	0,3	7329,5	0,2	5115,5	0,2	7622,6	0,2
Образование	1350831,7	70,7	2266130,5	69,2	1566715,7	59,6	2253211,7	58,96
Культура, кинематография	79719,5	4,2	81209,1	2,5	93423,6	3,6	98179,2	2,57
Социальная политика	126051,3	6,6	142997,7	4,4	156794,5	6,0	171900,4	4,50
Физическая культура и спорт	69490,6	3,6	39304,8	1,2	60400,5	2,3	88067,1	2,30
Средства массовой информации	2406,2	0,1	3284,0	0,1	3786,5	0,1	1956,0	0,05
ВСЕГО РАСХОДОВ	1911923,6	100,0	3274254,6	100,0	2631570,1	100,0	3821393,7	100,0

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица В.1. – Эффект от осуществления предложенных мероприятий по повышению эффективности формирования доходной части бюджета ГО Верхняя Пышма

Обозначенная проблема	Предложенное мероприятие	Способ осуществления	Ожидаемый эффект
Неиспользование резервов повышения уровня собираемости налогов	Привлечение дополнительных поступлений от НДФЛ путем повышения дисциплины работодателей	<p>- проведение индивидуальной работы на заседаниях межведомственных комиссий с работодателями, которые являются недобросовестными налоговыми агентами и привлечение их к ответственности за выявленные нарушения;</p> <p>- проведение совместной с занятым населением информационной работы через средства массовой информации, телевидение, о выплатах работодателями «конвертных выплат» заработной платы своим работникам.</p>	<p>Совокупный экономический эффект за прогнозируемые 3 года составит:</p> <p>2017 год – темп роста 102,7 % или 49,4 млн руб.;</p> <p>2018 год – темп роста 104,9 % или 92,11 млн руб.;</p> <p>2019 год – темп роста 104,8% или 94,65 млн руб.</p> <p>ВСЕГО: 236, 16 млн руб.</p>
Снижение поступлений по неналоговым доходам, вследствие недостаточно эффективного использования муниципального имущества	Повышение эффективности использования муниципальной собственности	<p>- создание единой базы данных об объектах муниципальной собственности на территории муниципального образования путем проведения автоматизированной инвентаризации;</p> <p>- эффективное регулирование ставок арендной платы путем использования повышающего коэффициента, учитывающего территориальное расположение арендуемого здания, сооружения, помещения в соответствии с делением территории муниципалитета на зоны</p>	<p>Совокупный экономический эффект по двум рассмотренным объектам за 1 год составит:</p> <p>1) $(2473,5 \text{ кв.м.} * 441,82 \text{ руб./мес.} * 12 \text{ мес.}) * (1,08-1) = 1019,1 \text{ тыс.руб.}$</p> <p>2) $(525,35 \text{ кв.м.} * 84,3 \text{ руб./мес.} * 12 \text{ мес.}) * (1,02-1) = 10,63 \text{ тыс.руб.}$</p> <p>ВСЕГО: 1029,73 тыс. руб.</p>

Окончание таблицы В.1.

<p>Увеличение удельного веса расходов на ЖКХ в общем объеме расходов бюджета</p>	<p>Повышение эффективности расходования средств</p>	<p>- реализация муниципальной программы по энергосбережению, а также иных целевых программ, в том числе программ энергосбережения и повышения энергетической эффективности отдельных хозяйствующих субъектов, расположенных на территории городского округа</p>	<p>Экономический эффект от реализации программы к 2020 году составит: (472,7 тыс. руб. – 472,7 тыс. руб./1,3) – 30 000 тыс. руб. = 79 100 тыс. руб.</p>
--	---	---	---