

Е.В. Попов, член-корр. РАН, д-р экон. наук, профессор,  
К.А. Семячков, аспирант,<sup>1</sup>  
г. Екатеринбург

## ТИПОЛОГИЯ ИНСТИТУТОВ «ЗЕЛеноЙ» ЭКОНОМИКИ

В статье рассматривается вопрос развития институтов «зеленой» экономики на трех уровнях: государственном, региональном, корпоративном. На основе разработанных в институциональной теории определений «института», уточняется понятие «института «зеленой» экономики». Обсуждаются действующие институты на региональном уровне, нормы и практики в экологической сфере на примере Свердловской области. Среди основных институтов выделяется экологическая политика региона. Предлагаются пути ее перевода на инновационный тип развития, в частности высказывается мнение о необходимости снижения роли государственного регулирования в сфере природопользования и необходимости развития рыночных механизмов. В результате анализа деятельности ряда горно-металлургических предприятий Свердловской области, выделяется ряд перспективных институтов эколого-экономического управления и даются рекомендации по их развитию.

**Ключевые слова:** «зеленая» экономика, институт, эколого-экономический менеджмент, рациональное природопользование, инновационная экологическая политика.

Развитие современной экономики отмечается продолжающимся увеличением экологических проблем, представляющих угрозу основе жизни и возможностям развития человечества.

В настоящее время масштабы производства и потребления привели к катастрофическому дисбалансу природных и экономических систем. По мнению многих ученых из различных сфер науки, при сохраняющихся тенденциях в экономическом развитии в скором времени наступит предел возможностей окружающей среды справляться с результатами деятельности человека [1].

Учитывая факт того, что большинство экологических проблем проявляются намного позже вызвавших их причин, даже в случае незамедлительного принятия всех

необходимых мер качество окружающей среды будет ухудшаться еще долгие годы.

Вместе с тем происходит и углубление осознания серьезности этих вопросов уже не только в развитых, но и в развивающихся странах. Экологическая составляющая превращается в полноценную и значимую часть государственной и международной стратегии и фактически переплетается со всей системой международного, государственного, регионального и корпоративного менеджмента.

Таким образом, можно отметить развивающийся процесс экологизации экономики, институционализации экологического фактора. Под *экологизацией экономики* понимается процесс введения экологического фактора в анализ экономических показателей развития на государственном, региональном, корпоративном уровне. Этот процесс предполагает разработку методов учета экономических потерь производства от снижения качества окружающей среды и их минимизацию [2]. Среди исследователей данный процесс зачастую называется различными терминами, такими как «зеле-

<sup>1</sup> Попов Евгений Васильевич – член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, доктор физико-математических наук, профессор, руководитель Центра экономической теории Института экономики Уральского отделения РАН; e-mail: epopov@mail.ru.

Семячков Константин Александрович – аспирант Института экономики Уральского отделения РАН; e-mail: k.semyachkov@mail.ru.

ный» рост, сбалансированное эколого-экономическое развитие, «зеленая» экономика и др. С нашей точки зрения, принципиальных различий между этими понятиями нет, т. к. все они выявляют основную идею, а именно рост благосостояния общества и социальных гарантий и одновременное уменьшение экологических рисков и дефицитов [3, 4, 5, 6].

Наиболее перспективным направлением рассмотрения данной проблемы представляется ее рассмотрение с позиций институциональной теории, основоположником которой является Т. Веблен. Общепринято, что именно Т. Веблен обратил внимание на категорию «институт» как основу экономического анализа хозяйственной деятельности и подразумевал под этим понятием «устойчивые привычки мышлений, присущие большой общности людей» [7].

Институционализация эколого-экономической деятельности предполагает успешное функционирование институтов на государственном, региональном и корпоративном уровне.

Целью настоящего исследования является развитие системы институтов «зеленой» экономики на региональном и корпоративном уровне.

В большинстве социологических, социально-экономических источниках понятие «институт» обозначает устойчивый комплекс формальных и неформальных правил, принципов и норм, установок, регулирующих различные сферы человеческой деятельности и организующих их в систему ролей и статусов, образующих социальную систему.

О.С. Сухарев пишет: «Институты представляют собой формальные (законы, конституции) и неформальные (обычаи, традиции, кодексы поведения, стереотипы поведения) нормы (ограничения), произведенные людьми и выступающие факторами принуждения к хозяйственному поведению, структурирующие обмены и взаимодействия между экономическими агентами.

По этой причине они определяют качество жизни, масштаб расхода ресурсов и задают вектор экономического развития» [8].

Е.В. Попов дает более емкое определение «института» как устоявшихся норм взаимодействия между экономическими агентами [9, 10]. Развивая данное определение на эколого-экономическую деятельность предприятий, под институтами «зеленой» экономики нами понимаются устойчивые нормы взаимодействия между экономическими агентами в сфере экологии, рационального природопользования и защиты окружающей среды.

Переход к сбалансированному эколого-экономическому развитию в целом возможен только в том случае, если будет обеспечено стабильное функционирование институтов на всех уровнях, что, в свою очередь, подразумевает принятие экологических норм всеми участниками экономической деятельности.

Данные о современном состоянии окружающей среды в России свидетельствуют, что по основным экологическим показателям ситуация в динамике ухудшается, т. е. растут масштабы негативного воздействия на окружающую среду. Около 17 % территории страны относится к экологически неблагоприятным районам [11]. Плохое состояние окружающей среды является одной из главных причин болезней и смертности населения [12].

Между тем экологическая политика призвана выражать интересы всего населения страны и служить основой и необходимым катализатором дальнейшего общественного развития [13].

Основными инструментами экологической политики на государственном уровне в России являются Федеральный закон «Об охране окружающей среды», постановления президента и Правительства РФ. Данные инструменты в большей части носят административный характер и в меньшей степени учитывают рыночные механизмы устойчивого развития. Одним из ключе-

вых направлений развития государственной экологической политики, по нашему мнению, должно стать формирование и развитие рыночных институтов «зеленой» экономики.

Как отмечает А.Д. Карнышев, проблемы, решаемые на региональном уровне, должны соответствовать федеральным задачам, но при этом важен и учет местных особенностей. В частности анализ экологической ситуации в Свердловской области показал, что наиболее эффективными инструментами развития принципов «зеленой» экономики, по мнению авторов, должны быть:

- формирование региональных рыночных институтов экологического развития;
- выполнение природоохранных мероприятий;
- осуществление мер по развитию экологической культуры населения;
- развитие региональной промышленной системы с учетом современных экологических требований [14].

Поиск и внедрение институциональных экологических норм (формальных и неформальных) и привычек в разные сферы хозяйствования должно являться базой для развития «зеленой» экономики. Сложность проблемы заключается в том, что необходимо достичь согласования интересов разных агентов [15] «зеленой» экономики. При этом можно выделить несколько групп агентов:

- предприниматели, чьи интересы идут вразрез с экологическими ценностями, поскольку ориентация на последние только повышают себестоимость их продукции;
- предприниматели, чей бизнес непосредственно связан с природой и бережным использованием ее ресурсов, поэтому требует ее защиты и сохранения;
- работники государственных и муниципальных органов, разные аспекты

деятельности которых связаны с охраной окружающей среды и экологией;

- население территорий, для которого природная среда является постоянным местом обитания, поэтому ее сохранение должно быть объектом особой заботы;
- представители экологических движений, которые в связи с разными причинами и обстоятельствами выдвигают свои требования и организуют акции по защите окружающей среды [16].

Создание эффективной региональной системы управления эколого-экономической деятельностью необходимо для появления основы планирования и функционирования рыночных механизмов.

Среди подходов к формированию конкретных механизмов развития «зеленой» экономики на региональном уровне нами выделяется ряд особенностей:

- формирование и развитие институтов стимулирования рационального ресурсопользования и охраны окружающей среды, а также пересмотр существующей системы финансирования природоохранной сферы;
- совершенствование природоохранного законодательства;
- разработка адекватной системы экологических норм и стандартов;
- развитие институтов экспертной оценки проектов в экологической сфере;
- создание комплексной системы управления эколого-экономической деятельностью;
- пересмотр системы экологической ответственности;
- расширение потенциала экономического роста за счет стимулирования бизнеса в развитии и внедрении «зеленых» технологий.

Важнейшим условием эффективного развития институтов [17] эколого-эконо-

мической деятельности является механизм их оценки. Сегодня проблема поиска индикаторов, адекватно оценивающих многообразие процессов в сфере эколого-экономической деятельности, приобрела всеобщий характер и связана с развитием экономики, экологии и социальной деятельности общества. Существующая система показателей не показывает даже те процессы, которые происходят в стабильной экономике, не говоря уже об экономике переходного типа [18].

Система показателей для оценки и анализа любого процесса или явления (в том числе эколого-экономической деятельности) в обобщенном случае должна быть иерархической, раскрывающей как общие, так и частные характеристики процесса.

Таким образом, отсутствие в настоящее время строгих подходов к измерению результатов эколого-экономической деятельности требует построения системы критериев в оценке степени сбалансированности развития экономики. Между тем можно выделить ряд характеристик, которыми должны обладать критерии оценки:

1. Интегральный критерий эколого-экономического развития должен позволять оценить конечные результаты эффективности эколого-экономической деятельности.

2. Интегральный показатель эколого-экономического развития должен позволять «развернуть» его иерархию локальных критериев, получив в конечном счете целостную систему критериев эколого-экономической деятельности.

3. Интегральный критерий эколого-экономического развития должен позволять определять направления оптимизации эколого-экономической деятельности через воздействия на структурные элементы в формуле расчета.

4. Структура интегрального критерия эколого-экономического развития экономики должна охватывать три уровня: общенациональный, региональный и корпоративный.

В качестве основы для проведения оценки эколого-экономической деятельности на территории региона необходимо создать институт государственной информационно-аналитической системы об экологической деятельности предприятий, которая помогала бы отслеживать влияние факторов на результаты эколого-экономической деятельности и выявлять ключевые факторы, влияющие на сбалансированность эколого-экономического развития. Такая система позволит проводить подобные исследования в непрерывном режиме. Сбор необходимой информации целесообразно было бы возложить на Министерство природных ресурсов и экологии, комитеты государственной статистики или же специально созданные для этого органы – центры мониторинга экологической ситуации.

Сбор полномасштабной информации о результатах эколого-экономической деятельности и влияющих на нее факторов от всех предприятий Свердловской области позволил бы применить для обработки результатов более совершенные математические методы обработки информации и построения моделей развития. Помимо этого, большее количество точек данных позволило бы в большей степени приблизиться к обнаружению функциональных зависимостей между факторами и результатами эколого-экономической деятельности при помощи математического анализа.

Полученные результаты должны доводиться до сведения бизнеса, населения государственных органов, отвечающих за экологическую политику, с целью улучшения управления эколого-экономической деятельностью на конкретных предприятиях и совершенствования системы управления на уровне государства.

Рассматривая возможности развития институциональной среды [19] и перехода регионов к сбалансированному эколого-экономическому развитию, исследователи выделяют ряд положений:

1. Основой устойчивого регионального развития является комплексный подход, т. е. рассмотрение всех сфер жизнедеятельности региона как системы взаимосвязанных компонентов.

2. Стратегия устойчивого развития региона в значительной мере определяется величиной и особенностям данного региона.

3. Одной из основных проблем устойчивого развития региона следует считать определение точек устойчивости, позволит определить перспективные направления развития и на них сконцентрировать усилия исходя из целесообразности использования того или иного ресурса.

4. Базовым принципом механизма разработки и реализации программы устойчивого развития региона является принцип «баланса интересов», который позволяет обеспечить соблюдение интересов предприятий и организаций различной форм собственности, государственных органов, населения [20].

Как отмечает М.А. Бучакова, анализ нормативных документов экологической сферы свидетельствует об отсутствии единых методологических подходов к оценке эффективности региональных экологических программ, их роли и значимости в системе природоохранных мер, соответствия требованиям по принятию, реализации, источникам финансирования, как, впрочем, отсутствия самих единых формализованных установок, формконтроля за их осуществлением. Недостаточное научное и методическое обоснование по разработке экологических программ приводит к их разнообразным вариациям в практическом правоприменении, нередко формальному подходу со стороны региональных структур и бизнеса в процессе их принятия и последующем осуществлении [21].

В настоящее время существует несколько подходов к разработке экологической политики региона, наиболее перспективным из которых А.А. Костылев называет инновационный тип [22].

Инновационный путь построения экологической политики региона предполагает совершенствование системы экологического законодательства, системы экологической регламентации хозяйственной деятельности. Одно из основных условий при выборе этого пути – реализация программ, направленных на развитие в регионе институтов экологического менеджмента и аудита, обязательной системы экологического страхования, оценки и предупреждения экологических рисков, инициативный подход в области стимулирования экологического развития финансовыми механизмами, развитие услуг экологического консалтинга и «зеленого» предпринимательства.

Обобщив, можно сказать, что инновационная экологическая политика региона – совершенствование процесса управления данной отраслью на основе реализации в регионе новых эффективных инновационных подходов, направленных на стабильное социально-экономическое развитие региона. Инновационность экологической политики может проявляться в создании и развитии системы институтов, накоплении знаний о региональных экосистемах, практическом использовании инновационных технологий и продуктов. При формировании экологической политики инновационного типа может быть использован такой механизм территориального природопользования, как создание особых эколого-экономических зон. Данный механизм предполагает формирование рыночных отношений в сфере природопользования. Основной целью функционирования такой зоны является объединение материальных и финансовых ресурсов для использования природных ресурсов территорий с учетом внутренних особенностей региона. Основными средствами выполнения этой цели является:

- организация взаимодействия природоохранных ведомств и рыночных структур;
- создание экологических фондов;

- формирование системы льгот и кредитов предприятиям, успешно реализующим экологическую политику.

Участникам такой системы предоставляются различные налоговые льготы, снижение налогооблагаемой прибыли на сумму прибыли, направленной на расширение или модернизацию производства на базе «зеленых» технологий или на реализацию социальных мероприятий. Финансовые поступления также возможны от уплаты регистрационных взносов субъектов хозяйствования при регистрации их на территории зоны.

Для повышения эффективности управления ресурсами необходимо развивать институты самоорганизации территориальных сообществ. В своей книге «Управление ресурсами общего пользования: эволюция институтов коллективного действия» Э. Остром рассмотрела многочисленные практики управления ресурсами общего пользования. При этом автор показала, что во многих случаях индивиды обладают удивительно высокой способностью к самоорганизации и самоуправлению в этом вопросе. Кроме того, принятые правила, формируемые сообществами, многообразны и учитывают особенности среды. Таким образом, Э. Остром доказала, что общества имеют возможность к самоорганизации по поводу использования общих ресурсов. Самоорганизация территориальных сообществ – один из важных местных институтов, который служит сохранению общих ресурсов и их эффективному использованию. Э. Остром на основе изучения опыта форм самоорганизации по использованию ресурсов сформулировала ряд принципов институционального дизайна, которые делают усилия местных сообществ по использованию общих ресурсов более успешными. Это:

1. Установление четких границ группы, что позволяет участникам ясно представлять, с кем следует кооперироваться.

2. Правила доступа к ресурсу должны накладывать ограничения на объем, время

и технологию его использования, распределять выгоды пропорционально затратам. Получение выгоды без издержек по поддержанию ресурса неэффективно.

3. Решения и правила игры должны выработаться самим сообществом.

4. Контроль осуществляется либо на основе взаимного мониторинга, либо путем выбора подотчетных контролеров в своей группе.

5. Наличие градуированной шкалы санкций, где последние зависят от серьезности нарушения, первого или повторяющегося характера и контекста нарушения.

6. Должны существовать локальные площадки для эффективного разрешения конфликтов.

7. Права пользователей ресурса на самоорганизацию должны призваться местной и центральной властью.

8. В управлении крупномасштабными ресурсами, используемыми параллельно несколькими группами, должны принимать участие разные общественные единицы, иерархически разного уровня, встроенные друг в друга, что придает им большую устойчивость [23].

Последнее особенно актуально для решения экологических проблем Свердловской области. Решения в данном случае должны приниматься, безусловно, не только федеральными властями, но и местными сообществами – региональным сообществом, городом, поселением, чего в настоящее время не наблюдается.

Как отмечает Т.В. Звягинцева, соблюдение интересов бизнеса в экологическом развитии региона может реализоваться за счет развития института государственно-частного партнерства [24]. Согласно своему названию, государственно-частное партнерство, используя сотрудничество, реализует интересы общества, а именно: снижение негативного воздействия на окружающую среду, ускорение реализации проектов в области экологии, повышение объемов инвестиций и другие как экономические, так и социальные интересы.

Частный бизнес, в свою очередь, получает государственную поддержку, получение новых заказов, новых рынков сбыта экологических товаров, а также разделение с государством рисков, связанных с реализацией проектов. Это подтверждается рядом проектов в природоохранной сфере, реализованных в различных регионах России [25].

Важным условием является оценка корпоративной эколого-экономической деятельности [26]. В настоящее время не существует общепринятых показателей оценки результативности предприятия в данной области, очевидно лишь то, что это должны быть относительные показатели, отражающие экологические, экономические, финансовые составляющие деятельности компаний. В качестве одного из основных и важнейших показателей оценки нами предлагается коэффициент, равный отношению выручки компании к плате за воздействие на окружающую среду. В данном случае этот коэффициент может быть определен как *коэффициент экологической оборачиваемости* и выступает показателем эколого-экономической устойчивости развития предприятия.

Чем больше коэффициент экологической оборачиваемости, тем более сбалансирована эколого-экономическая деятельность предприятия. По нашему мнению, данный показатель может сильно зависеть от отраслевых особенностей (табл. 1). Однако сравнительный анализ коэффициентов экологической оборачиваемости двух аналогичных предприятий одной отрасли может показать различия в эффективности управления эколого-экономической деятельностью.

Кроме того, данный коэффициент может использоваться при анализе наиболее эффективных институтов эколого-экономической деятельности предприятий. При анализе деятельности 14 предприятий горно-металлургической отрасли в Свердловской области в качестве результирующего показателя устойчивости развития использовался коэффициент экологической оборачиваемости. В частности было определено, что использование ряда институтов эколого-экономической деятельности увеличивает коэффициент экологической оборачиваемости (снижаются платежи предприятия за негативное воздействие на окружающую среду).

Таблица 1

Взаимосвязь факторов и результатов негативного воздействия

Результаты	Факторы
<i>Устойчивость эколого-экономического развития (коэффициент экологической оборачиваемости)</i>	Размер предприятия ↑ Экологическая программа ↓ Сертификация ISO 14000 ↓ Экологическая служба ↓ Информационная экологическая система ↓ Субсидии, дотации на экологическую деятельность ↓ Обучение персонала в экологической области ↓ Внутренний аудит ↓ Программы, проекты, семинары ↓ Стандарты, инструкции ↓ Экологические мероприятия ↓

Примечания: \* ↑ – влияние фактора увеличивает негативное влияние предприятия на окружающую среду, соответственно уменьшая коэффициент экологической оборачиваемости;

\*\* ↓ – влияние фактора уменьшает негативное влияние предприятия на окружающую среду.

Проведенное исследование позволило сформировать профиль успешного предприятия. *Предприятие с высокими результатами эколого-экономической деятельности*, по результатам исследования, обладает разработанной, утвержденной и исполняемой экологической программой. За организацию экологической деятельности на таком предприятии отвечает главный эколог. При этом предприятие сертифицировано по системе экологических стандартов ISO 14000, обладает экологической информационной системой, информирующей заинтересованных лиц о деятельности предприятия в экологической сфере. Кроме того, более заметные результаты в области эколого-экономической деятельности добились предприятия, которые получали государственные субсидии на экологическую деятельность.

Более того, большее количество сотрудников предприятия с высокими результатами эколого-экономической деятельности проходит регулярное обучение в области экологической деятельности. Важными факторами, повышающими результаты экологической деятельности, по результатам исследования, стали проведение внутренних экологических проверок, участие предприятия в экологических программах, проектах и семинарах, экологических мероприятиях. При этом успешное предприятие отличается большим количеством применяемых на производстве экологических стандартов, инструкций, регламентов.

На основе наиболее часто выявляемых взаимосвязей указанные ниже рекомендации (табл. 2) целесообразно считать наиболее значимыми для улучшения эколого-экономического развития.

Подводя итог исследованию, сделаем вывод, что одним из факторов развития российской экономики и ее переход на «зеленый» тип, является создание системы институтов эколого-экономической деятельности на трех уровнях: государственном, региональном, корпоративном. Основопо-

лагающими принципами такой системы формальных и неформальных норм, практик в области экологии и рационального природопользования должны быть принципы взаимного дополнения и не противоречия интересов основных заинтересованных сторон: бизнеса, государственных органов, населения.

Основным элементом такой системы должна стать инновационная региональная экологическая политика, объединяющая в себе не только институты государственного регулирования, но и рыночные механизмы, нормы самоорганизации и саморегуляции. Проведенный нами анализ институтов региональной экологической политики Свердловской области показал, что на практике для решения экологических проблем в Свердловской области в большинстве случаев применяются институты государственного регулирования, что является малоэффективным в современных условиях.

К основным выводам работы можно отнести вывод о том, что основной задачей при переходе на инновационный тип развития является задача совершенствования систем экологического менеджмента и аудита, использование механизмов государственно-частного партнерства, а также формирование рынка экологических товаров и услуг с такими рыночными практиками, как экологическое страхование, экологический консалтинг.

Эмпирическое исследование предприятий горно-металлургической отрасли Свердловской области позволило выявить наиболее перспективные механизмы повышения эффективности в экологической сфере:

1. Развитие институтов регулярного обучения персонала предприятий.
2. Создание в структуре предприятия специализированной экологической службы (экологического отдела), во главе которого должен быть главный эколог предприятия.
3. Разработка экологической программы предприятия.



4. Внедрение институтов сертификации производственной деятельности по экологическим стандартам, разработка собственных экологических стандартов.

5. Регулярное участие предприятия в экологических программах федерального, регионального, муниципального уровня, а также в семинарах, экологических проектах.

Таблица 2

Рекомендации по повышению результатов экологической деятельности российских предприятий

Управленческие мероприятия	Меры государственного стимулирования
Разработка и реализация предприятиями экологических мероприятий по защите окружающей среды	Стимулирование развития «зеленых» технологий производства, создание рынка «зеленых» товаров и услуг
Разработка экологической программы предприятия	Разработка экологической стратегии развития государства, стимулирование бизнеса к разработке экологических программ производств, отвечающих долгосрочным целям сбалансированного эколого-экономического развития
Создание информационной экологической системы предприятия, ее интеграция с другими информационными системами для оперативного управления эколого-экономической деятельностью	Создание государственной экологической информационной системы, базы данных с основными экологическими показателями, которые позволили бы анализировать экологическую обстановку на территории РФ и принимать квалифицированные и обоснованные управленческие решения
Развитие практик экологической деятельности предприятия: обучение персонала в экологической области; создание экологической службы; внутренний аудит; стандарты, инструкции	Подготовка и переподготовка специалистов в области рационального природопользования и экологии, разработка системы аудита экологической деятельности, современных стандартов, инструкций в экологической области
Сертификация ISO 14000	Развитие систем экологической сертификации на государственном уровне, разработка собственных стандартов качества в области экологии
Субсидии, дотации на экологическую деятельность	Субсидирование предприятий для их модернизации и внедрению экологически чистых технологий. Кроме того, разработка экономических методов стимулирования экологической модернизации производств (налоговые льготы, снижение пошлин на экологически чистое оборудование и т. д.)
Участие предприятий в экологических программах, проектах, семинарах различного уровня	Участие государства в экологических проектах предприятий (например, механизм ГЧП), организация семинаров, экологических программ для предприятий

6. Реализация экологических мероприятий предприятия по охране окружающей среды.

Работа в этих направлениях государственных структур, заинтересованных в оптимизации результатов экологической деятельности российских предприятий

и менеджеров российских предприятий, является наиболее результативной и даст эффект, который позволит максимально полно и эффективно следовать сбалансированному эколого-экономическому пути развития экономики.

#### **Список использованных источников**

1. Пискулова Н.А. Влияние экологического фактора на мировое экономическое развитие // Вестник МГИМО. 2010. № 6. С. 208–214.
2. Булгакова Л.М., Плотникова Р.Н. Проблемы экологизации экономики и экономизации экологии // Фундаментальные исследования. 2009. № S5. С. 121–122.
3. Measuring the Green Economy. Washington (DC): US Department of Commerce, Economics and Statistics Administration, April 2010.
4. The Green Race is On: the New Business Agenda. World Business Council for Sustainable Development Annual Report 2009. Geneva: WBCSD, March 2011.
5. Kennet M. What Green Economics? An age of global transformation – An Age of Green Economics. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.greeneconomics.org.uk>.
6. World Economic and Social Survey 2011: The Great Green Technological Transformation. Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat (DESA). E/2011/50/Rev. 1 ST/ESA/333. N.Y.: United Nations, 2011.
7. Veblen T. The Place of Science in Modern Civilization and Other Essays. N.Y.: Huebsch, 1919.
8. Сухарев О.С. Институциональная экономика: Теория и политика. М., 2008.
9. Попов Е.В. Миниэкономические институты // Вопросы экономики. 2005. № 12. С. 96–108.
10. Popov E.V. Institutional Atlas // Atlantic Economic Journal. 2011. V. 39. № 4. P. 445–446.
11. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2012 году». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ecogosdoklad.ru/default.aspx>.
12. Казанцева Л.К., Тагаева Т.О. Факторы, влияющие на общественное здоровье населения российских регионов // Регион: экономика и социология. 2008. № 4. С. 102–118.
13. Бурматова О.П. Модернизация инструментов экологической политики и проблемы их внедрения // Регион: экономика и социология. 2011. № 3. С. 170–194.
14. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Свердловской области в 2011 году». [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.mprso.ru/ohrana\\_ap.htm](http://www.mprso.ru/ohrana_ap.htm).
15. Commons J. Institutional Economics // American Economic Review. 1931. V. 21. P. 649–672.
16. Карнышев А.Д. Институциональные и социально-психологические факторы экологичной экономики // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2011. № 1. С. 206–212.
17. Matthews R.C.O. The Economics of Institutions and Sources of Growth // Economic Journal. 1986. V. 96. № 12 (December). P. 903–910.

18. Старцева О.А., Авакумова Н.Н. Институциональные предпосылки развития регионов // Вестник Томск. гос. ун-та. 2009. № 319. С. 157–160.
19. Hodgson G.M. What Are Institutions? // J. of Economic Issues. 2006. V. XL, N 1.
20. Шалмуев А.А. Теоретико-методологические основы устойчивого развития региона // Инновации. 2006. № 3. С. 28–32.
21. Бучакова М.А. Теоретические и практические проблемы реализации региональных экологических программ // Вестник Томск. гос. ун-та. 2010. № 332. С. 100–102.
22. Костылев А.А. Особенности формирования экологической политики региона // Вестник Тамбов ун-та. Серия: Гуманитарные науки. 2010. Т. 81, № 1. С. 130–135.
23. Ostrom E. Governing the commons. The Evolution of Institution for Collective Action. N.Y.: Cambridge University Press, 1990.
24. Звягинцева Т.В. Устойчивое развитие региона: реалии и перспективы // Псков. регионолог. журнал. 2011. № 11. С. 79–83.
25. Шабунина Т.В. Экологические аспекты социальной политики СЗФО. Инновационная экономика: проблемы и перспективы развития в Северо-Западном федеральном округе РФ. СПб.: ГУАП, 2010.
26. Попов Е.В. Трансакции. Екатеринбург: УрО РАН, 2011. 679 с.