

Тарасова Елена Владимировна  
Национальный исследовательский Нижегородский  
государственный университет им. Н.И. Лобачевского,  
Институт открытого образования  
Ассистент кафедры теории и методики дистанционного обучения,  
ведущий специалист сектора контроля качества  
образовательного процесса УМО  
tarasova-ev@inbox.ru  
г. Нижний Новгород, Россия

## ЭВОЛЮЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В КОНТЕКСТЕ СИСТЕМЫ МЕЖПОКОЛЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

**Аннотация:** В данной статье предлагается анализ эволюции образовательных технологий с точки зрения развития межпоколенного диалога в социокультурной среде. Целью данной статьи является поиск взаимных связей между процессами развития межпоколенного диалога и преобразований в системе образовательных технологий. В качестве методологической основы исследования выступила концепция развития поколенных связей М. Мид, что позволило проследить историческую конфигурацию компонентов системы образовательных технологий. Результаты работы позволяют по-новому проследить закономерности развития образования как своеобразного «узла» сети социальных отношений между разными поколениями.

**Ключевые слова:** образовательные технологии, постфигуративное образование, конфигуративное образование, префигуративное образование, межпоколенные отношения.

### Введение

Институт высшего образования испокон веков выступал своеобразным пространством взаимодействия старших и младших поколений. Так, отечественный философ и лингвист А.А. Брудный отмечал, что «Учитель – не просто транслятор знаний, он выступает как живое их воплощение. Но придание ему контрольных функций в процессе обучения смещает все акценты: для всех, кто учится, радость познания давно заменилась стрессом контроля. Страх перед экзаменатором (если он строг), презрение к нему (если он мягок) стали главными эмоциональными характеристиками процесса обучения» [1, 244]. Здесь выражается многомерная роль преподавателя: он – и источник информации, и строгий судья, и дружественный проводник в мир знаний. Однако, можно отметить, что в истории института образования акцент между этими компонентами смещался.

Эволюция образовательных технологий в целом связана с социальным климатом, со спецификой организации социального бытия, а также – с особенностями его трансляции. Трансляция знаний представляет собой точку соприкосновения двух крупных компонентов социальной системы: организация образования и механизмы межпоколенного взаимодействия. Уточним, что мы понимаем поколение не только в демографическом контексте, но и как общность с «общей картиной мира, системой установок и ценностей» [2, 7].

С этой точки зрения, изменения в межпоколенном диалоге влекут изменения в образовательной сфере жизни общества.

### **Материалы и методы**

Если мы обращаемся к отношениям в сфере образования с точки зрения поколенного взаимодействия, то резонно обозначить теоретико-методологические ориентиры в проблемной области. В общем смысле, специфика взаимодействия поколений в современном обществе была детально описана антропологом и культурологом М. Мид. Ей была сформулирована классификация обществ по типу поколенного обмена опытом. Традиционное общество отличается постепенной социально-культурной эволюцией и медленным накоплением социального опыта. В подобных условиях разница между мировоззренческими установками нескольких поколений почти не ощутима, и новое поколение повторяет аналогичный комплекс жизненных процессов, как и предыдущее поколение, (передача опыта направлена от старшим к младшим). Такой тип культуры и поколенных отношений был назван Мид постфигуративным. Другой тип культуры, кофигуративный, характеризуется более быстрым развитием, и социально одобряемые или не одобряемые поведенческие модели для разных возрастных категорий задаются современниками. По отношению к принятой классификации обществ, кофигуративная культура свойственна индустриальному и постиндустриальному обществу. Префигуративная культура отличается тем, что опыт передаётся от младшим к старшим. Сама Мид описывает префигурацию следующим образом: люди «сегодня стоят перед лицом

будущего, которое настолько неизвестно, что им нельзя управлять так, как мы это пытаемся делать сегодня, осуществляя изменения в одном поколении с помощью конфигурации в рамках устойчивой, контролируемой старшими культуры, несущей в себе много постфигуративных элементов» [3, 76].

На наш взгляд, использование данной модели для анализа образовательной реальности современного мира позволяет обнаружить проблемы технологии и организации образовательного процесса.

### **Результаты**

Образовательная парадигма постфигуративной культурной среды выстраивается на идее трансляции знаний от поколения к поколению. Сам термин «трансляция» – калька от латинского «translatio», что обозначает перемещение, перенос. Так, знания транслируются от старших к младшим, все возрастные группы равны как по капиталу знаний, так и по релевантности полученного в жизни опыта. Лекция в постфигуративной образовательной модели является основной образовательной технологией, а практика выполняет функции контроля за успеваемостью.

Переход к конфигуративной форме ознаменован следующими изменениями. Во-первых, социальный мир происходит «здесь-и-сейчас», следовательно, актуальность учебной информации доступна не столько старшим поколениям, сколько сверстникам. Так, появляются требования к роли преподавателя: он должен повышать квалификацию и иными способами утверждать применимость своих знаний к реалиям. Образовательные технологии ставят акцент на совместном труде преподавателя и обучающегося. Студент ВУЗа конфигуративной эпохи не просто «поглощает» информацию, но и генерирует её: реферирование научных текстов сменяется формами эссе и сочинений, появляются круглые столы и студенческие конференции.

Наибольший интерес предоставляет организация образовательного процесса в условиях префигуративной культуры. В такой среде «сравнение картин мира старших и молодых поколений дало бы два совершенно разных комплекса мировоззренческих установок» [4, с. 4].

Происходит своеобразная реверсия: опыт молодых поколений приобретает больший вес, чем знания их предшественников. На наш взгляд, так проявляется «креативизация» образовательного процесса. Вовлечение созидательной деятельности обучающихся в этот процесс, очевидно, является формой создания метаобучения: обучающийся наряду с преподавателем становится источником образовательного контента. К примеру, курс «Planet Earth» с платформы Coursera, в процессе рассмотрения темы о тектонических процессах планеты, запустил проект, где все участники курса (жители разных концов Земли) указали места на картах, где они испытывали наибольшее землетрясение в своей жизни. Данные были собраны и визуализированы в форме интерактивной карты, показывающей столкновения тектонических плит [5]. Этот пример ярко иллюстрирует наш тезис о функциональной диффузии преподавателя и обучающегося в префигуративной социальной среде.

Сегодня педагогический дискурс фокусируется на проблемах организации образовательного процесса в условиях электронной образовательной среды. В современной методической литературе можно встретить рекомендации, касающиеся описанных нами процессов. Анализ этих документов позволяет выявить две формы созидательной деятельности учащихся в пространстве ЭУК: прямую («необходимо создавать пространство внутри курса, где студенты смогут делиться со своей группой собственным (найденным в сети Интернет или самостоятельно подготовленным) контентом по теме» [5]) и косвенную («важно анкетировать обучающихся на предмет того, что они ожидали от содержания курса, что получили и что бы добавили») [5].

### **Обсуждение и заключение**

Очевидно, что смещения от постфигурации к префигурации связаны с неравномерностью общественного развития и точками революционных толчков в интеллектуальной сфере жизни общества. Так, префигурация сегодня – это следствие цифровой революции. Она, как и другие интеллектуальные или духовные революции, разделила жизнь общества на «до» и «после», тем самым образовав разрыв среди ныне живущих людей в зависимости от

сформированности их картины мира. Важным результатом является положение о том, что организация и иерархия системы образовательных технологий чувствительна к тому, как выстраиваются отношения между поколениями в конкретной социальной среде. Применение поколенной теории, в данном случае – теории поколенного взаимодействия М. Мид., позволяет по-новому объяснить механизмы эволюции образовательных технологий, а также движущие силы изменений образовательной парадигмы.

### **Библиографический список**

1. Брудный, А.А. Психологическая герменевтика / А.А. Брудный. – М. : Лабиринт, 2005. – С. 336.
2. Голубинская, А.В. Энтелехийный метод в теории поколений / А.В. Голубинская // Культура и время перемен. – 2016. – № 3 (14).
3. Мид, М. Культура и мир детства / М. Мид. – М. : Наука, 1988. – 359 с.
4. Голубинская, А.В. Ювенойя в контексте проблемы поколений / А.В. Голубинская // Сибирский философский журнал. – 2016. – № 4. – Т. 14. – С. 153–162.
5. Guide to Massive Open Online Courses (MOOCs) at Illinois // University of Illinois at Urbana-Champaign [Электронный ресурс]. – URL: <http://moocs.illinois.edu/docs/moocs-at-illinois-guide.pdf>. (Дата обращения: 19.04.2017).

**Abstract:** This article represents analyze the evolution of education technologies as the part of the process of specifics of intergenerational relations of social environment. The author aims to find interrelations between the process of generational dialogue and the process of changing the system of education technologies. The author suggests to use the conception of generational relations by M. Mead as a methodological fundament. Results show new way to understand the phenomena of education system progress as a specific connection in the net of social relations between generations.

**Keywords:** education technologies, postfigurative education, configurative education, prefigurative education, generational relations.