

Дьячкова Анна Викторовна, канд. экон. наук  
Уральский федеральный университет  
им. первого президента России Б.Н. Ельцина  
Доцент кафедры экономической теории и экономической политики  
avdb@yandex.ru  
г. Екатеринбург, Россия

## ОПЫТ ВНЕДРЕНИЯ CASE-STUDY В ПРЕПОДАВАНИИ МИКРОЭКОНОМИКИ

**Аннотация:** В статье представлено внедрение новой образовательной технологии в преподавание микроэкономики – кейсов – в соответствии с ФГОС ВО. В статье подробно описываются все этапы работы с различными видами кейсов по микроэкономике, которые внедрены в учебный процесс. Дается оценка эффективности использования данных кейсов в ходе преподавания микроэкономики в ВШЭМ УрФУ. На основе

**Ключевые слова:** кейс, образовательные технологии, высшее образования ФГОС ВО, микроэкономика, оценка внедрения кейсов.

ФГОС ВО предполагает активное внедрение новых обучающих технологий: теоретические модели, проиллюстрированные соответствующими примерами из отечественной и зарубежной практики; обсуждение теоретических проблем, их применимости к реальным практическим ситуациям, решение задач и рассмотрение кейсов.

В соответствии с требованиями ФГОС по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент» реализация компетентностного подхода в курсе «Микроэкономика» предусматривает широкое использование активных и интерактивных форм проведения занятий (дискуссий, разбор конкретных экономических ситуаций, решение кейсов (case-study), решение практических ситуационных задач) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся. Студентам II курса, обучающихся по направлению 38.03.02 «Менеджмент» в Высшей школе экономики и менеджмента (ВШЭМ) УрФУ, в ходе преподавания дисциплины «Микроэкономика» были предложены несколько видов кейсов, основанных на актуальных примерах, иллюстрирующих применимость тех или иных подходов.

Цель кейса – охарактеризовать практическую ситуацию (положения закона) с помощью экономической модели. Основная задача применения кейсов заключается в том, чтобы показать студентам, каким образом те или иные теоретические положения микроэкономики находят практическое применение, как решать поставленные экономические задачи. Здесь внимание студентов обращено как на логику решения тех или иных практических задач, так и на экономические выводы, которые следуют из формальных моделей.

Следует отметить, что приоритет отдается не столько усвоению моделей или фактического материала, как таковых, сколько выработке способности проецировать понятия и инструменты микроэкономики на экономические реалии.

Оценка эффективности использования данной образовательной технологии должна отражать усвоение студентами полученного материала, способности применить необходимые теоретические конструкции для анализа практической ситуации, но и не менее важно степень заинтересованности студентов в изучении нового материала. Поэтому оценивание произведено такими способами: включение заданий на сюжеты кейсов в экзаменационные варианты, позволяющее определить понимание и усвоение полученных знаний, а проверка конспектов материалов кейсов позволяет выявить степень заинтересованности и вовлеченности студентов в процесс получения новых знаний, обучения на основе современных образовательных технологий, а также при завершении изучения курса среди студентов был проведен мини-опрос. Всего данный курс «Микроэкономика» изучал поток из 180 студентов, поэтому данные можно считать репрезентативными в том смысле, что оценка велась на большом объеме выборки.

Сначала дадим описание кейсов и работы с ними, а потом представим полученные оценки по эффективности внедрения кейсов.

Первый кейс был включен в изучение темы «Технологии производства и издержки». Он строится на анализе научно-популярного фильма о компании «Coca-Cola»<sup>1</sup>, в котором рассказывается история создания напитка, технология

---

<sup>1</sup> Режим доступа: <http://дискавери-онлайн.рф/1609-megazavody-koka-kola.html>

производства, дистрибуция. Результаты работы студентов с кейсом были положительные, общую картину можно охарактеризовать в целом как активную, дискуссионную. Для количественной оценки использования кейса данные вопросы были включены в экзаменационные задания.

Другой вид кейсов включал анализ аналитической заметки, экономической новости с сайта РосБизнесКонсалтинг<sup>2</sup>. Этот вид кейсов имел целью показать применимость отдельных микроэкономических моделей, умение проецировать инструменты микроэкономики на экономические реалии. Здесь анализируется текст, выделяются все экономические понятия, каждому дается определение, выясняется, к какому разделу микроэкономики относится данная проблема. Эти кейсы, как правило, небольшие по объему.

Четвертый вид кейсов предполагал работу с нормативным документом. Соответствующим данной проблематике микроэкономики был взят Федеральный закон от 17.08.1995 N 147-ФЗ «О естественных монополиях»<sup>3</sup>. Данный кейс использовался в ходе изучения темы «Монополия и монополистическое поведение». Основная цель кейса – продемонстрировать использование микроэкономических категорий, моделей в действительности (законотворческой практике), полезность и значимость знаний микроэкономики в реальной жизни. В ходе работы студенты знакомились с данным законом, искали экономические понятия, изучали определения (Ст. 3) и сопоставляли их с учебным толкованием данных экономических категорий. Изучались, какие отрасли (рынки) относятся к естественным монополиям (Ст. 4). Здесь была организована дискуссия относительно справедливости отнесения данной отрасли к естественной монополии, особая острота дискуссии отмечена при обсуждении услуг почтовой связи. Далее обсуждались способы регулирования и контроля за естественными монополиями (Ст. 6,7), а именно, проводился сравнительный анализ теоретических способов и практических. Необходимо было ответить на вопрос, почему Законом выбраны именно эти способы, какие способы работают в теории, но ограничены в практической реализации.

---

<sup>2</sup> Режим доступа: <http://rbc.ru>

<sup>3</sup> Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_133349/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_133349/)

В результате проведенной работы были проанализированы ответы студентов на задания по теме кейсов, включенные в экзаменационные билеты. Количественная оценка эффективности использования кейсов предполагала разделение заданий на два типа: задания по темам кейсов и задания, темы которых изучались с применением традиционных технологий обучения. За каждый тип заданий можно было набрать максимум 100 баллов.

Распределение долей правильно выполненных заданий студентами выглядит следующим образом (см. рис.1):

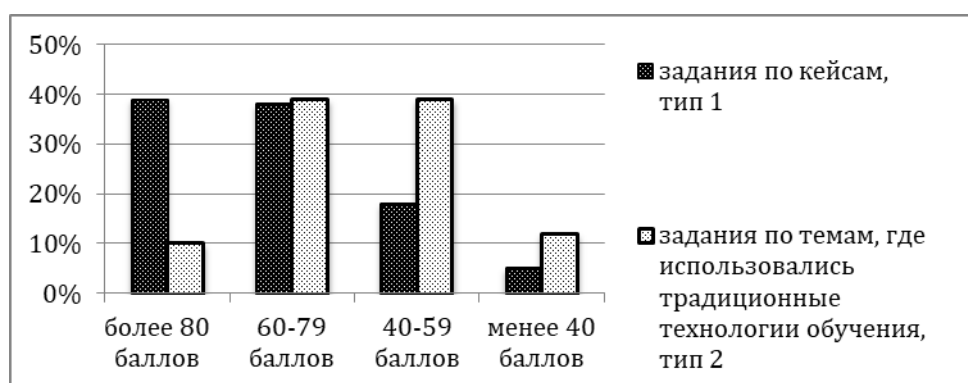


Рис. 1. Распределение правильно выполненных заданий студентами в экзаменационных работах

Общий вывод сравнительного анализа заданий двух типов говорит о более успешном выполнении заданий, где при изучении материала использовались кейсы. Если для ответов заданий типа 2 характерно нормальное распределение, то для заданий первого типа оценка смещена в сторону более высоких баллов. Это может свидетельствовать о том, что темы, изучаемые в кейсах, усвоились лучше, так как запоминание сопровождалось повышенным интересом и визуальным рядом (фильмы).

Анализ ответов по двум типам заданий дополнен информацией о присутствии студентов на занятиях, где изучались данные темы с применением кейсов. Были сопоставлены правильно выполненные задания с графиком посещений студентов. Результаты сведены в гистограмму на рис.2.

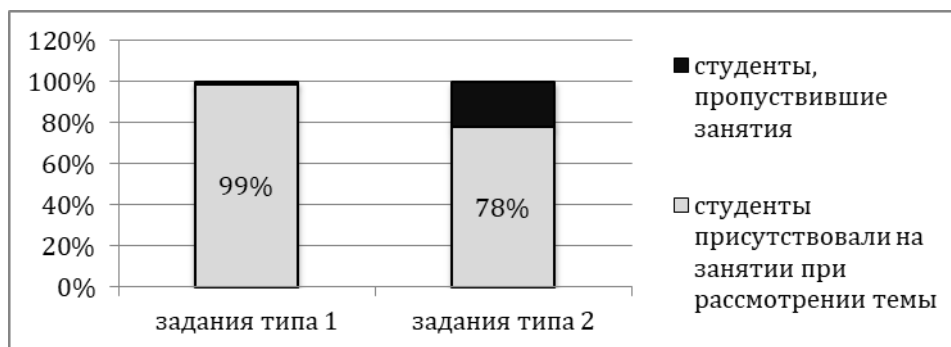


Рис. 2. Распределение студентов, успешно освоивших материалы курса (набрали более 60 баллов)

На основе данных гистограммы можно заключить, что задания по темам с использованием кейс-методов выполнены правильно при условии присутствия студентом занятия, на котором рассматривался кейс. Самостоятельное изучение данной темы затруднительно либо не дает положительных результатов. Это закономерно, поскольку данный материал скорее авторский, и в учебной литературе не освещен. Здесь можно говорить о некоторой слабости кейсов как технологии обучения, исключающих возможность успешного освоения материала при дистанционной форме обучения. Между тем, задания второго типа, когда материал рассматривался на лекциях и семинарах с использованием традиционных технологий обучения, не исключает самостоятельной подготовки. Что означает, что студент способен самостоятельно освоить материал, но присутствие на аудиторных занятиях повышает степень владения материалом.

Вторым способом анализа эффективности применения кейсов был мини-опрос. После изучения курса студентам были заданы вопросы: «Какие темы курса “Микроэкономика” больше всего заинтересовали (запомнились)?», «Что Вы считаете больше всего носит практический характер?», «Что скорее всего пригодится в будущем в профессиональной деятельности?». Мини-опрос показал, что темы, изученные с помощью case-study, больше всего заинтересовали, иллюстрируют практическое применение инструментов микроэкономики, позволяют «увидеть» микроэкономическую теорию в реальной жизни. Об этом свидетельствуют данные из рис. 3.

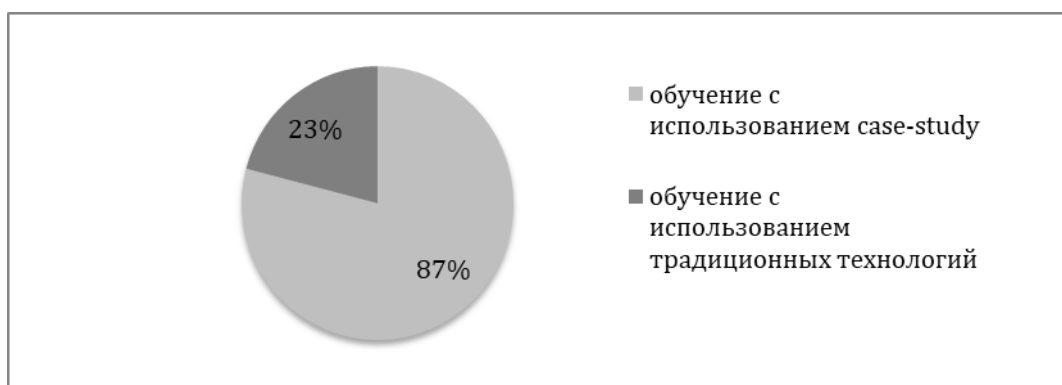


Рис. 3. Темы курса, выбранные в мини-опросе

Оценка эффективности кейса как технологии обучения была дополнена проверкой конспектов материалов курса. Здесь однозначный вывод в отношении кейсов – выявлена высокая степень заинтересованности и вовлеченности студентов в процесс получения новых знаний, обучения на основе современных образовательных технологий. Абсолютно у всех студентов в конспектах кейсы были детально зафиксированы: краткое содержание сюжетов кейса, нанесение схем, рисунков, запись вопросов к нему, варианты ответов. В свою очередь, лекционные материалы не всегда полностью законспектированы.

В итоге подобный опыт преподавания микроэкономики, где традиционные формы и виды учебной деятельности (лекции, семинары) были наполнены новым видом образовательной технологии – кейсами. И сравнивая традиционное изложение материалов и использование кейсов, можно сделать вывод об успешности кейсов у студентов, готовности их использования студентами.

Процесс освоения экономических знаний опирается на задачную технологию, технологии решения задач, моделирования экономических ситуаций, рефлексивные технологии, что формирует у студентов способность самостоятельно ставить профессиональные цели, планировать, прогнозировать и решать профессиональные задачи.

Dyachkova Anna Viktorovna, candidate of economic sciences  
Ural Federal University  
named after the first President of Russia B.N. Yeltsin  
Associate professor  
avdb@yandex.ru  
Ekaterinburg, Russia

## **TEACHING MICROECONOMICS: THE EXPERIENCE OF CASE-STUDY**

**Abstract:** This paper performs implementation of new educational technology in teaching microeconomics – case-study in according to the federal government standards in higher education in the third edition. The main objective of using case studies is to show students how certain theoretical principles of microeconomics can be practically used and how to solve economic problems. In this paper I describe all steps of working with cases: some examples, types of questions, themes of discussion. Then the qualitative analysis evaluates the efficiency of the case-study in teaching microeconomics.

**Keywords:** case-study, educational technology, higher education, Federal government standard in higher education, economic practice, microeconomics, using microeconomic models, estimation of case-studies.