

В.И. Михайленко<sup>1</sup>

## ОСОЗНАЮ СЕБЯ ЭКЛЕКТИКОМ В МИРЕ УСКОЛЬЗАЮЩИХ ИСТИН

**Можете ли Вы назвать школьного учителя, который содействовал Вашему выбору профессии? Какие традиции и ценности помогли Вам на профессиональном пути?** Со второго по одиннадцатый класс (1954–1964 гг.) учился в небольшом шахтёрском городке Киселёвске в Кузбассе. Наибольшее влияние на формирование профессиональной ориентации оказали учитель истории Мария Михайловна Пермякова и учитель литературы Нина Степановна Торгаева. Они поощряли индивидуальность, креативность, свободу мысли в рамках своих предметов.

**Помните ли Вы, как в Вас пробудился интерес к международным событиям?**

Собственно, в школе это и произошло. Интерес к этому был настолько очевидным, что на выпускном местный поэт Фесенко, сочинивший пожелания всем выпускникам, мне пожелал стать дипломатом. Дипломатом я не стал, а исследователем, в том числе дипломатической истории, – да.

**Какая научная, научно-популярная литература способствовала развитию в Вас интереса к европейской тематике?** В школе пристрастился к чтению научных журналов «Новая и новейшая история», «Вопросы истории» и др., внимательно следил за брошюрами, разоблачающими Компартию Китая, посвящёнными динамике в мировом коммунистическом движении, знал имена всех руководи-

---

<sup>1</sup> Михайленко Валерий Иванович – доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующий кафедрой теории и истории международных отношений Уральского федерального университета; председатель Уральского регионального отделения АЕВИС, один из основателей ассоциации.

телей компартий. Был записан в трёх библиотеках маленького города и только по приезду в Свердловск осознал, насколько скудным был их фонд. Одно время потянуло к философии, но, кроме учебника Афанасьева, ничего не нашёл. Отдаю должное родителям, которые в нищенское время не скупилась поддерживать мое пристрастие к книгам.

**Какие произведения европейской литературы, музыкально-искусства, живописи, архитектуры оказали на Вас наибольшее влияние, на ваши эстетические вкусы и интересы?** В школе попал в интеллектуальную волну «оттепели», получил фундаментальную антисталинскую прививку. Читал «Новый мир», до сих пор помню впечатление от «Одного дня Ивана Денисовича». Сильное впечатление произвели мемуары И. Эренбурга «Люди, годы, жизнь». В Киселёвске легче было оформить подписку на классиков, а уже в студенческие годы на полках появились Бунин, Есенин, Куприн. В большом культурном городе Свердловске начал читать Пастернака, Ахмадулину, Евтушенко, Вознесенского, Рождественского, Новеллу Матвееву, слушать авторские песни. Через журнал «Иностранная литература» приобщался к мировой культуре, «под микроскопом» читал журналы «Проблемы мира и социализма», «Рабочий класс и современный мир».

**Каким было Ваше первое соприкосновение с Античностью?** Университетский курс Античности не произвел особого впечатления. По-настоящему глубоко прочувствовал Античность и Средневековье во взрослом состоянии в период стажировки в Италии в 1977–1978 гг.

**Какой город Вы считаете родным? Считаете ли Вы его европейским или больше российским?** Родным считаю город, в котором живу, – Свердловск (Екатеринбург). Современный европейский город, в котором много внутренне свободных, независимых людей.

**В каком вузе и на каком факультете Вы получили высшее образование? На чём был основан Ваш выбор?** Окончил в 1968 г. «крепкий» по советским меркам исторический факультет Уральского государственного университета. В школе сориентировался поступать на истфак. Ближайший сильный истфак от Кузбасса, как мне тогда казалось, был на Урале. Новосибирский гуманитарный факультет не впечатлил, а в Томске почему-то мною даже не рассматривался.

**Кто из Ваших вузовских преподавателей оказал наибольшее влияние на формирование Вашего научного мировоззрения?**

В.В. Адамов, который в 1960–70-х гг. принимал участие в «новом научном направлении» вместе с К.Н. Тарновским, П.В. Волобуевым, М.Я. Гефтером. У византиниста с мировым именем М.Я. Сюзюмова был нестандартный подход к оценке мировой истории от Византии до Октябрьской революции и сталинских репрессий. Его учениками являются М.А. Поляковская и И.Н. Чемпалов, который сформировал в 1960-х гг. собственную школу международных исследований.

**Можете ли Вы вспомнить название первого реферата или курсовой работы, связанной с европейской тематикой? Чему была посвящена Ваша выпускная (дипломная) работа в вузе?** Первую курсовую работу писал по философским воззрениям Ульриха фон Гуттена. Отнесся к работе серьезно и мне нравилось заниматься средневековой общественной мыслью. Переключился на Новейшую историю, которая была мне ближе по активной лекторской работе в обществе «Знание». Со второго курса начал изучать внешнюю политику фашистской Италии. Дипломная работа была посвящена изучению «Итало-германского соперничества в Юго-Восточной Европе в 1939–1940 гг.».

**Помните ли Вы первую научную книгу по европейской тематике, которую Вы основательно изучили?** Из исследований, скорее, на итальянском языке – Ф. Шабо «История европейской идеи» (F. Chabod. Storia dell'idea d'Europa. Bari, 1962), труды Ж. Ле Гоффа. Труды Л.М. Баткина по итальянскому Возрождению.

**На каких иностранных языках Вы говорите и читаете? Что Вам дало их знание?** Итальянский – основной иностранный язык, английский. Их знание позволяет постоянно находиться в международном интеллектуальном пространстве, поддерживать собственную научную форму.

**Какую литературу Вы читаете в настоящее время на иностранных языках?**

В основном зарубежные сайты *think tanks*. В неделю десятки аналитических обзоров, прежде всего стран ЕС и собственно ЕС.

**Какие научные журналы Вы регулярно читаете?** Практически все российские, которые обращены к мировой политике, теории и истории международных отношений. Из самых предпочтительных – «Россия в глобальной политике», «Международные процессы», сайты «Карнеги.ру», РСМД, Института Европы, ИМЭМО и др.

**С какой книги началась Ваша домашняя научная библиотека? Как впоследствии формировалось собрание?** С исследований о Второй мировой войне (А.М. Некрич «22 июня 1941 г.», дневники Гальдера, мемуары Г.К. Жукова и др.). М. Мамардашвили – самый любимый философ. В период августовского 1991 г. переворота приобрёл книгу А.Ф. Лосева, исходя из того, что на следующий день это сделать уже будет невозможно. Русская и зарубежная философия занимают значительное место в коллекции. Большая коллекция итальянской научной литературы.

**Есть ли в Вашей научной библиотеке книги с интересной судьбой, с ценными для Вас автографами?** Есть книги с автографами М.Я. Гефтера, К.Ф. Мизиано, Г.С. Филатова, итальянских историков Р. Де Феличе, Э. Сантарелли, Дж. Кароччи, Р. Моска, Дж. Прокаччи, Дж. Парлато, П. Нелье, Э. Серра, Р. Крукку, С. Романо, А. Витале.

**Какая из недавно прочитанных научных книг произвела на Вас самое сильное впечатление и почему?** *Interregionalism and the European Union. A Post-revisionist Approach in Europe's Place in Changing World*. Ed. By Mario Telo, L. Fawsett, F. Ponjarett. Routledge, 2016. Эта книга позволила систематизировать собственные представления о внешней региональной политике ЕС.

**Каким образом Вы пришли в науку? Почему Вы решили стать учёным?** Мне это нравится. Я от этой работы «кайфую».

**Кого Вы считаете своими научными наставниками? Чему Вы научились у них?** И.Н. Чемпалов, ортодоксальный марксист, в научно-исследовательской практике абсолютный позитивист, научил скрупулезному обращению с историческими фактами и академическому стилю. Итальянский историк фашизма Ренцо Де Феличе оказал самое сильное методологическое влияние, эволюционировал от марксизма, эклектик, в науке следовал простому и честному правилу исследования: «почему?»

**Как менялись Ваши научные интересы в продолжение Вашей жизни?** От ортодоксального марксизма происходил сложный переход к методологической эклектике еще в советский период. По своей научной тематике итальянского фашизма все время нахожусь в диалоге с методологическим «расстригой» Ренцо Де Феличе. До сих пор согласился с ним не во всем, но во многом.

**К какой научной школе, из числа существующих в мировой и отечественной науке, Вы себя относите?** Ощущаю себя эклектиком, а это значит, что у всех беру то, что считаю полезным. Важно не застояться, не отстать от движения науки.

**Какие отечественные учёные оказали влияние на Вас как на европейца?** Прежде всего, Ю.А. Борко. Его лекции в Екатеринбурге в начале 1990-х гг. дали понять, что существуют исследования европейской современности. И это интересно. С огромным уважением отношусь к научным коллективам в Институте Европы РАН, в ИМЭМО, в МГИМО, в РСМД, в некоторых университетах (Томск, Пермь).

**Кого из российских учёных в своей области знаний Вы считаете авторитетом для себя?** Ю.А. Борко, Ал.А. Громько, О.В. Буторину, Т.В. Зонову, А.Г. и Н.К. Арбатовых, А.В. Кортунова, Е.А. Маслову, Г.С. Филатова, П.Ю. Рахшмира, Б.Р. Лопухова, Н.Д. Смирнову, Н.П. Комолову, А.И. Борозняка.

**Когда состоялись Ваши первые профессиональные контакты с европейскими партнёрами? Расскажите о первой международной конференции или проекте, в котором Вы принимали участие.** Первые контакты состоялись в 1977 г. в период девятимесячной стажировки в Италии. По-настоящему первая международная конференция, в которой участвовал, была организована послом Италии в Москве С. Романо и А.О. Чубарьяном в 1988 г. А в следующем году проходила ответная конференция во Флоренции, которую организовал Э. Ди Нольфо, с которым в последующие годы до его кончины в 2016 г. связывала дружба и тесные научные контакты.

**Кто из зарубежных учёных оказал большое влияние на Ваши научные представления? С кем из них Вы знакомы лично?** Наибольшее влияние оказали итальянские учёные, прежде всего, Ренцо Де Феличе, Р. Моска, П. Пасторелли, П. Брунду Олла, Р. Рисалити, Дж. Парлато, Э. Серра, А. Витале. С ними были или остаются дружеские отношения.

**В чем Вы видите свой вклад в копилку научных знаний? Какие из разработанных Вами положений ныне активно используются академическим сообществом?** Мне представляется недооцененным в силу неактуальности темы мой вклад в исследование итальянского фашизма, его внешней политики. Академическим сообществом используются теоретические подходы

к исследованию тоталитаризма, в том числе российского. Из исследований современности – отдельные аспекты внешней политики Италии. Надеюсь на научный интерес к теме европейского интеррегионализма.

**Россия – это Европа? Что их объединяет, а что разъединяет?** Россия – это Европа. Объединяют общие ценности, разъединяют искусственно поддерживаемые предрассудки.

**Существует ли географическая, историческая и ментальная граница между Россией и Европой?** Если Россия рассматривается мной как часть Европы, то границы имеют региональный характер внутри одного целого.

**Советский Союз был более европейским, чем современная Россия, или менее?** Да, Советский Союз был более европейским, чем современная Россия. В Ялтинском мировом порядке СССР принял и разделял либерально-демократические ценности, правда, интерпретируя их на свой лад. Современная Россия ведет гибридную войну против либеральной Европы.

**В каких отраслях культуры, науки и общественной жизни Россия на протяжении всей своей истории оказала наибольшее влияние на своих европейских соседей?** Некорректный вопрос. Невозможно взвесить с точностью взаимовлияние.

**Какой город в России наилучшим образом объединяет характерные черты российской и европейской культуры?** С точки зрения архитектуры – Санкт-Петербург, политической культуры – Москва, Екатеринбург.

**Считаете ли Вы, что свойственное периоду холодной войны разделение Европы преодолено?** На уровне массового общества и правящих элит – не преодолено. На уровне культурных элит и части политических – преодолено.

**Окончен ли спор между социализмом и капитализмом, плановой экономикой и рыночной?** Завершён в пользу свободы. Успешными являются свободные общества или осуществляющие транзит к свободе.

**В ближайшие 50 лет Россия будет цивилизационно двигаться в сторону Азии или Европы?** Будет двигаться в сторону от Европы и от Азии.

**Как студенты, с которыми Вы общаетесь, относятся к понятию «Европа»? Считают ли они себя европейцами? Азиатами себя не**

чувствуют, но и не европейцами. Скорее, евразийцами – вне исторического контекста.

**Зачем современным россиянам изучать Европу?** Научный интерес имеет компаративные цели. Практический – ответ на вопрос «что было бы, если бы...»

**Российская Ассоциация европейских исследований действует уже четверть века – с 1992 года. Каковы основные результаты и достижения её работы?** Активизация европейских исследований в УРФУ.

**Когда Вы вступили в АЕВИС? Как это произошло? Не помню. Но примерно в период основания АЕВИС.**

**Ассоциация объединяет учёных из трёх десятков университетов и научных центров в разных городах страны. С кем из коллег-европеистов Вы познакомились благодаря ассоциации? Как это повлияло на ваши научные изыскания?** АЕВИС – один из важнейших научных ресурсов для тех, кто занимается европейскими исследованиями. Обмен идеями и возможность публикационной деятельности.

**С какими региональными отделениями Вы сейчас поддерживаете наиболее тесные связи? В какие университеты Вам доводилось приезжать для участия в конференциях и чтения лекций по линии АЕВИС?** Прежде всего, Институт Европы, МГИМО, Томский и Воронежский университеты.

**Под эгидой АЕВИС выходят книги, издается бюллетень, проводятся конференции, семинары, читаются лекции. Запущен конкурс статей молодых учёных. Какие еще формы деятельности Вы бы рекомендовали? Этого достаточно.**