

де всего компьютерной техники и систем телекоммуникационных связей, показывает, что теория информационного общества является правильным и продуктивным методологическим подходом для концептуального осмысления многих происходящих процессов. Можно по-разному оценивать растущее влияние СМИ на политику и всю жизнь современного общества. Исторический опыт свидетельствует о том, что влияние это есть и оно постоянно возрастает. Растут возможности, а следовательно, и ответственность тех, кто использует современные информационные технологии для достижения политических целей. Любые манипуляции массовым сознанием, даже преследующие на первый взгляд самые благие цели, – это сознательный обман.

КИНО – СОВРЕМЕННЫЙ МИФ

С. В. Кузнецов

Уральский госуниверситет

Миф – это некая альтернативная реальность. В современном мире такой альтернативной реальностью является кино. Каждый миф должен постоянно доказывать право на свое существование. Это надо для того, чтобы миф мог существовать параллельно реальности, иногда дополняя или даже заменяя ее. В противном случае миф становится сказкой (в глобальном смысле слова). Для жизнеспособности и эффективности миф должен обладать достаточно сильными элементами воздействия. В кино такими элементами являются канонизация и музыка. В случае кино под канонизацией подразумевается канонизация конкретных персонажей (или ситуаций, или идей), которые становятся типажам (имеется в виду – идеалами). Музыка в сочетании с видеорядом дает возможность наиболее глубоко проникнуть в подсознательное, соответственно убедив человека в том, что видимое и слышимое им является реальностью.

Монтаж в кино также способен создавать некую мифическую, нематериальную, смысловую прослойку между двумя, в большинстве случаев любимы, кадрами.

Иллюзию непосредственного наблюдения реальности у зрителя вызывает жизненность поведения людей на экране. Чувство жизненности рождается из противоречия в структуре игры киноактера.

© С. В. Кузнецов, 2001

Хочется заметить, что мифологизированная личность актера оказывается в фильме не меньшей реальностью, чем его роль.

ИСКУССТВО ВАЛЕРИЯ ТОКАРЕВА

В. М. Паверман

Уральский госуниверситет

Народный артист России, лауреат всероссийских конкурсов чтецов, мастер художественного слова Валерий Абрамович Токарев... Это имя хорошо известно в нашем городе тем, кто любит классическую литературу и ценит искусство звучащего слова. В 1970–1980-е годы артист неоднократно приезжал на Урал, и его концерты неизменно становились праздником Искусства. Об одном из выступлений В. А. Токарева, состоявшемся в конце 1975 года, мне бы хотелось вспомнить сегодня. Это незабываемо.

В программах чтеца есть совершенно четкая тенденция: он не стремится выступать с произведениями, которые заранее гарантируют заполненный зрительный зал. Проторенные дороги – не в характере исполнителя. Актер постоянно находится в процессе исканий и на этом трудном, но необычайно увлекательном и благородном поприще не раз радовал слушателей новыми для концертной эстрады произведениями. Отелло в одноименной симфонической поэме В. Юровского, сонеты В. Шекспира, поэзия Дж. Байрона, проза Э. Хемингуэя, драматургия Ж.-Б. Мольера и Б. Шоу... Поистине очень широк круг литературных интересов В. Токарева, актера-энтузиаста, выступающего не только в качестве исполнителя конкретного произведения, но и в качестве артиста-просветителя, – ведь благодаря ему определенная часть слушателей впервые приобщилась к творчеству того или иного художника.

...В афише концерта Токарева читаем: «Сонеты поэтов Возрождения. Данте, Петрарка, Ронсар, Дю Белле, Камюэнс, Шекспир». В ходе выступления к этому списку исполнитель добавил еще одно имя – Микеланджело. Артист не просто прочитал со сцены ряд произведений писателей прошлого: он познакомил своих слушателей с замечательным искусством переводчиков – Н. Солоновича, В. Левика, С. Маршака.