

А. В. Артамонова, Н. Н. Старыгина, А. В. Волков, М. Л. Бойкова, А. В. Капустин

УПРАВЛЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТОЙ СТУДЕНТОВ: ПОИСК ЭФФЕКТИВНЫХ РЕШЕНИЙ

Анализируются проблемы, возникающие при переходе от организации к управлению самостоятельной работой студентов в современном российском вузе: документирование процесса, нормирование времени, актуальные виды и формы самостоятельной работы. Особое внимание уделено описанию образовательных технологий, мотивирующих студентов к самообучению, самоорганизации и самоконтролю.

К л ю ч е в ы е с л о в а: самостоятельная работа студента; активные методы обучения; оценивание результатов обучения; балльно-рейтинговая система; блочно-модульная организация учебного процесса; электронное обучение.



A. V. Artamonova, N. N. Starygina, A. V. Volkov, M. L. Boykova, A. V. Kapustin

Managing independent work of students: search for effective solutions

The paper analyses challenges of transition from organizing to supervision of students' independent work in a Russian higher education institution: document support, proper timing, up-to-date forms and types of independent work. The emphasis is made on educational technologies aimed at motivating students to self-education, self-organization and self-monitoring.

Key words: students' independent work; active teaching and learning methods; estimation of learning outcomes; point-rating system; modular organization of the learning process; e-learning.

Российская образовательная система переживает очередную волну трансформаций, нацеленных на приведение в соответствие с мировыми образовательными стандартами учебного процесса и качества образовательных услуг. Активному обсуждению в научной и образовательной среде подвергаются вопросы перехода к индивидуальной траектории обучения студента, предоставление ему возможности выбирать (составлять) самому учебный план и учебную программу. Пока не совсем ясен механизм такой академической свободы студента и роль преподавателя в данном процессе. Серьезные дискуссии связаны с увеличением доли самостоятельной работы студента (далее — СРС) и внедрением активных и электронных форм обучения.

В большинстве вузов (и Поволжский государственный технологический университет не исключение) есть система организации СРС, которая привязана к прежней структуре планирования и оценки СРС и не учитывает компетентностную составляющую обучения. Фактически организация и управление СРС отданы на усмотрение преподавателя, нет согласованной системы равномерного распределения СРС по неделям учебного семестра, нет персональной ответственности преподавателя за качество организации и оценки СРС, нет согласованности с другими дисциплинами учебного курса. Это во многом связано с неэффективной организацией времени, отводимого на изучение предмета как студентом, так и преподавателем.

Если рассматривать вуз как компанию, создающую (продающую) знание, то возможно частичное применение модели управления знаниями. Обычно под такой компанией понимается научно-производственное предприятие, консалтинговая фирма или компания, предоставляющая информационные услуги. Прогрессивный российский вуз вполне может подходить под определение научно-производственного предприятия, в его структуре есть МИПы и бизнес-инкубаторы, налажена тесная связь с производством и есть нацеленность на перестройку образовательного процесса в практико-ориентированном ключе. По мнению Г. И. Лазарева, «вуз в современных условиях — это бизнес-единица, компания, стремящаяся решить собственные задачи и, как любая компания, обязанная соотносить их достижение с общественными интересами» [3, с. 11]. На наш взгляд, возможно частичное переложение модели управления знаниями на процесс управления СРС в вузе. Перспективной представляется идея И. Нонака [4, с. 35–36] о «спирали знания» (социализация — экстернализация — комбинация — интернализация). Под «социализацией» понимается процесс передачи неформализованного (скрытого) знания от одного человека к другому напрямую (например, советы преподавателей о выполнении тех или иных видов работ). «Экстернализацией» И. Нонака называет переход от неформализованного знания к формализованному (явному) (лекция). «Комбинацией» является соединение отдельных частей явного знания в новое (самостоятельная работа студентов). Процесс «интернализации» представляется как обогащение своего скрытого знания за счет нового явного знания (использование результатов обучения в научном творчестве).

В Поволжском государственном технологическом университете (ПГТУ) некоторые черты модели управления знаниями уже прослеживаются. В контексте идеи И. Нонака в нашем вузе процесс адаптации студента-первокурсника начинается в рамках подготовительного модуля, который предваряет обучение по образовательной программе высшего образования («социализация»); продолжается в рамках учебного процесса с использованием механизмов тьюторского сопровождения («экстернализация» и «комбинация» — аудиторная работа и внеаудиторная СРС, в том числе с использованием технологии электронного обучения). Далее — через механизмы элитного и проектного обучения — происходит вовлечение студентов в научное творчество («ин-

тернализация»). Постепенно в университете складывается система эффективного управления СРС.

Большой поддержкой для проведения планомерных и системных изменений в организации и управлении СРС в нашем вузе стала Программа стратегического развития (ПСР). Благодаря ей в рамках проекта «Нормативно-методическое и технологическое сопровождение СРС» была сформирована команда инициативных преподавателей и управленцев, нацеленных на повышение качества обучения не на словах, а на деле. Была разработана нормативная и методическая документация: положение по СРС, методические и учебные пособия по организации СРС для студентов и преподавателей. Проведена серия обучающих семинаров для преподавателей по вопросам управления и оценки СРС, а также организации активных форм обучения в рамках СРС. Был разработан вводный курс для программы «Школа молодого преподавателя» в Институте дополнительного профессионального образования ПГТУ, проведены занятия по самостоятельности для школьников (например, в ГОУ РМЭ «Многопрофильный лицей-интернат», пос. Руэм, Республика Марий Эл) и получен запрос на разработку курса для школьников. Это свидетельствует об актуальности и востребованности результатов проектной работы не только вузовским сообществом, но и школьным. Серьезный упор сделан на развитие научно-методического потенциала преподавателей: все члены команды участвуют в международных и всероссийских конференциях по образовательной тематике, прорабатывают современную литературу и внедряют результаты своих научно-методических исследований в учебный процесс, также предлагают свои наработки в рамках обучающих семинаров другим преподавателям. Конечно, охватить стопроцентно весь профессорско-преподавательский состав пока не удалось, но обучение прошли практически все методисты факультетов и значительная часть молодых преподавателей. Сейчас в процессе разработки находится интерактивное приложение для студентов нашего вуза, в проекте — аналогичное пособие для преподавателей. Деятельность проектной группы выстраивается от запросов среды (студентов и преподавателей), ежегодно проводятся исследования эффективности внедряемых новаций.

Особым достижением можно назвать разработку и введение новой учебной дисциплины «Самостоятельная работа студента в вузе

(СРСвВ)» в подготовительный модуль для первокурсников (4 часа). Этот модуль создан специально для быстрого включения первокурсников в корпоративную среду вуза. Целью данной дисциплины является помощь студенту-первокурснику в организации самостоятельной работы и управлении своим учебным процессом, а также интеграции в университетскую жизнь. В качестве задач, решаемых в процессе изучения дисциплины, выступают:

- ознакомление студента с особенностями внутренней организации вуза, учебного процесса, норм и правил поведения, основами самоорганизации;

- пояснение сути и основных условий эффективной организации СРС в вузе (требования, виды и формы);

- рассмотрение системы сопровождения СРС в ПГТУ (службы вуза и их функции);

- разъяснение особенностей и ключевых моментов системы РИТМ;

- предложение советов и рекомендаций по организации времени, СРС, учебного процесса с учетом специфики факультета;

- предложение педагогических и практических рекомендаций по выполнению различных видов СРС.

Для работы было привлечено 6 преподавателей ПГТУ (кандидатов наук, доцентов как гуманитарных, так технических и естественно-научных кафедр). Были разработаны такие формы занятий, как лекция, презентация, выходная анкета. Студенты знакомятся не только с положением по СРС, но и с методикой подготовки к различным видам и формам СРС, а также с приемами самоорганизации, тайм-менеджмента. В процессе изучения дисциплины объясняются особенности внутреннего распорядка ПГТУ, специфика работы подразделений (деканата, кафедры, библиотеки), а также особенности учебного процесса (работа тьютора, куратора, элитное обучение, расписание занятий, расположение корпусов, этика поведения студента, система РИТМ, повышенные и именные стипендии, студенческие гранты). В ходе чтения лекций выяснилось, что необходимо расширение курса, подробное рассмотрение этического компонента, включение элементов тренинга.

Дисциплина вызвала интерес со стороны студентов, которые старались больше узнать дополнительной информации, в основном относительно возможностей и особенностей обучения в ПГТУ (система РИТМ, элитное обучение, повышенные стипендии, премирование, возмож-

ность обмена с зарубежными студентами, внутренний распорядок, особенности обучения на факультетах). Особенно студентов заинтересовал алгоритм выполнения любого задания по СРС, разработанный А. В. Артамоновой, Т. А. Конюховой и А. В. Капустиным (рис. 1).

По итогам освоения дисциплины студентам была предложена анонимная выходная анкета, которая позволила оценить необходимость курса и заинтересованность студентов в получении дополнительных знаний по организации СРС. В анкете содержалось 12 вопросов, включающих возможность оценки и множественного выбора. Были опрошены все студенты первого курса (890 человек), посещавшие занятия по данной дисциплине. На вопрос о полезности дисциплины 94 % ответило утвердительно, 6 % — отрицательно, что подтверждает необходимость включения этой дисциплины в учебный процесс на 1-м курсе. Многие студенты в личной беседе после окончания курса благодарили преподавателей за «ликбез», это относилось к таким важным вопросам, как организация обучения и СРС, так как о специфике вузовских форм первокурсники даже не имели представления. Также студентам был задан вопрос о возможностях самообучения в процессе учебы: 13 % опрошенных считают себя полностью самостоятельными; 84 % самостоятельны, но им требуются консультации преподавателей; 3 % не считают самостоятельность важным навыком. В анкете присутствовали вопросы о мотивации к учебе, которые суммарно дали такой результат: 75 % студентов-первокурсников мотивированы к обучению на конкретной специальности, 18 % — к получению высшего образования вообще, без учета специфики, 7 % — не мотивированы.

Опыт внедрения дисциплины «Самостоятельная работа студентов в вузе» оказался положительным. Практическая ориентация предлагаемых знаний была высоко оценена студентами, большинство из них намеревается использовать полученные знания в учебном процессе. Также внедрение данной дисциплины оказало интегрирующее влияние на команду проекта, которая увидела возможности улучшения дисциплины, почувствовала отклик ребят на работу по совершенствованию организации СРС и определила вектор дальнейшего развития.

Совершенствование организации и управления самостоятельной работой студентов предусматривает реализацию деятельностного и личностно-ориентированного подходов к обучению. Этим определяется выбор технологий

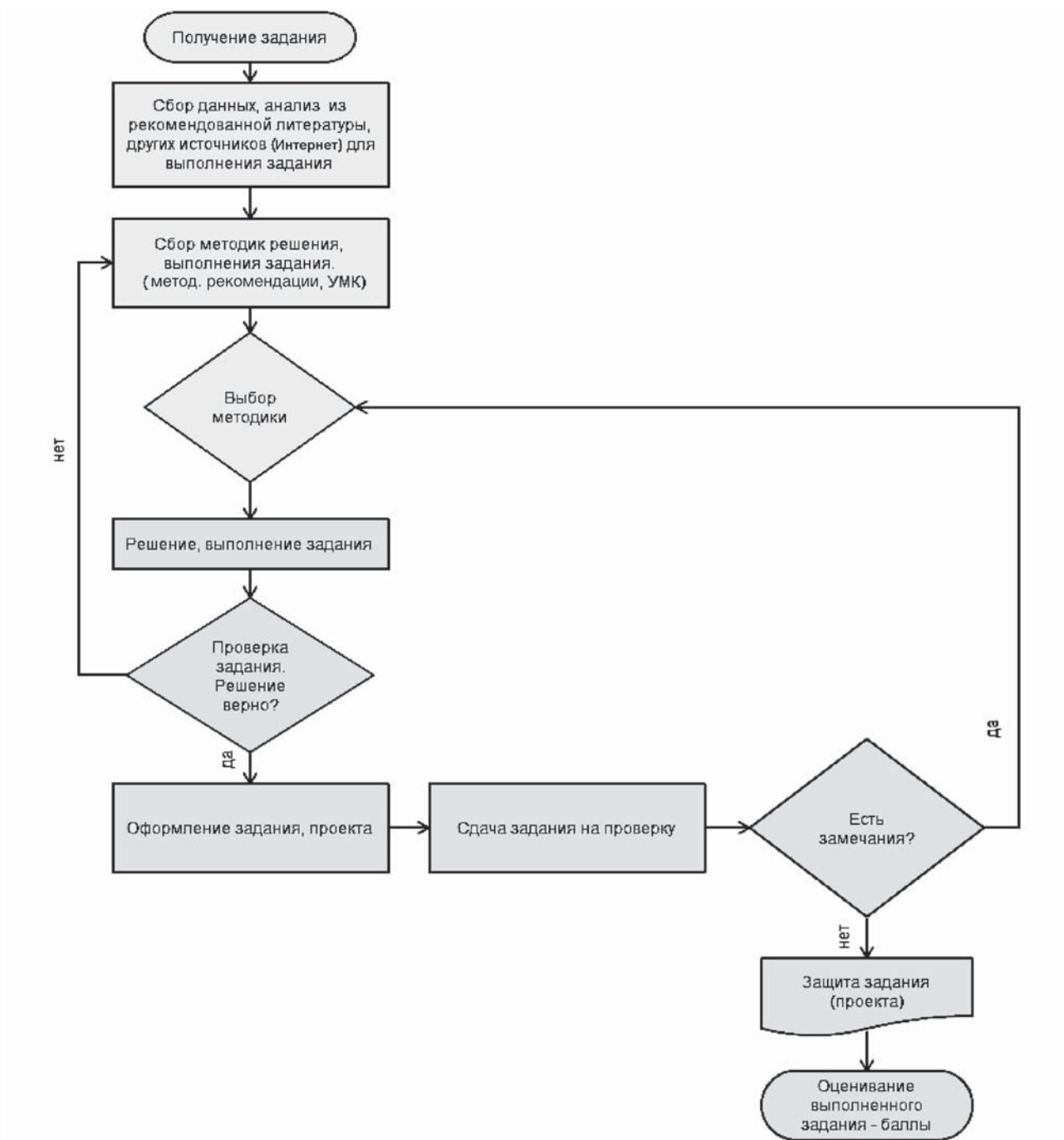


Рис. 1. Алгоритм выполнения любого задания по CPC

организации учебного процесса: в нашем университете активно внедряются технология электронного обучения (как в бакалавриате, так и в магистратуре и аспирантуре; подробнее см. ниже), блочно-модульная организация учебного процесса в магистратуре, распределенная форма организации производственной и иных практик. Выбор технологий обусловлен внедрением модели практико-ориентированного обучения, включающей проектное обучение, профессио-

нально-контекстное обучение, а также использование кейс-технологий, деловых и ролевых игр, имитационных заданий, тренингов и т. п. при организации учебных ситуаций в процессе обучения. Особое внимание в вузе уделяется совершенствованию технологий оценивания результатов обучения. Существенно обновляется традиционная для университета балльно-рейтинговая технология оценки знаний РИТМ: внедряются новые элементы, позволяющие оценивать

уровень сформированности компетенций. Следует подчеркнуть, что внедрение данных технологий обеспечивает эффективное управление самостоятельной работой студентов: это касается стимулирования студентов к самообучению, рационального распределения времени, самооценки результатов своего труда и др.

Значительный потенциал в контексте управления учебной деятельностью студентов имеет, на наш взгляд, электронное обучение (далее — ЭО), которое является личностно-ориентированной формой организации учебного процесса, позволяющей, с одной стороны, адаптироваться студентам к требованиям работодателей, а с другой — учитывать уровень подготовки, запросы и потребности обучающихся, обеспечивая возможность индивидуального обучения и саморазвития.

С 2011 г. в ПГТУ реализуется проект, целью которого является создание управляемой высокоэффективной современной образовательной среды. Планировалось организовать в университете смешанное обучение, которое предполагало поддержку традиционного учебного процесса через организацию самостоятельной работы на образовательном портале, созданном с использованием LMS Moodle (<http://moodle.volgatech.net>).

Работа над проектом была разбита на несколько этапов: первый год был посвящен созданию условий, изучению и наработке опыта внедрения ЭО; на втором этапе к использованию технологий ЭО в учебном процессе были привлечены творческие, активные преподаватели, которые создали электронные курсы и апробировали их; на третьем этапе началось массовое внедрение технологий ЭО на первом курсе с отработкой модели организации и управления СРС.

Поддержка внедрения технологий ЭО в университете осуществляется центром электронного обучения (далее — ЦЭО), который не только помогает в создании и размещении электронных курсов (далее — Э-курс), но и осуществляет обучение преподавателей по дополнительной образовательной программе «Технология ЭО» и на практических занятиях «Школа ЭО». Для массового внедрения технологий ЭО потребовалось обучение значительной части преподавателей. Так, в 2013–2014 гг. на курсах ЦЭО обучалось 220 преподавателей.

Собственный Э-курс создается преподавателем с использованием шаблона курса, который генерируется ЦЭО на основе электронной

версии учебно-методического комплекса дисциплины (УМКд). Библиотека электронных версий УМКд также хранится на образовательном портале. Для организации самостоятельной работы в Э-курсе существует управляющий модуль и используется балльно-рейтинговая система РИТМ, с помощью которой уже более 10 лет в ПГТУ ведется организация текущей учебной работы студентов. В рамках этой системы в форме технологической карты планируются виды текущей работы студентов и методика начисления баллов за качество и сроки выполнения этих работ.

В результате внедрения технологий ЭО в учебный процесс появились возможности:

1) эффективно планировать и регламентировать СРС в процессе изучения дисциплины: преподаватель формирует организационную и учебно-методическую структуру Э-курса и в дальнейшем адаптирует ее к текущему потоку студентов; технологическая карта и все остальные организационно-методические ресурсы Э-курса становятся «живым» постоянно работающим инструментом;

2) более результативно управлять СРС при изучении учебной дисциплины: преподавателем осуществляется постоянный мониторинг процесса обучения и контроль работы на Э-курсе; все посещения Э-курса, обращения к ресурсам, действия студентов могут быть проанализированы, с учетом этого адаптируются уровень сложности, формы подачи учебного материала, добавляются поясняющий материал, примеры выполнения, дополнительные задания, корректируются сроки;

3) организовывать коллективную работу и сотрудничество студентов: результаты учебной работы студентов на Э-курсе фиксируются, накапливаются и могут использоваться преподавателем в дальнейшей учебно-методической и научной работе; студенты могут выполнять совместные работы, проекты и выступать в качестве экспертов и рецензентов.

В свою очередь, у студентов также появляются новые возможности:

1) четко планировать свою работу на курсе;
2) выбирать удобный темп и свою траекторию обучения;

3) работать с учебным материалом в любое удобное для них время;

4) независимо от преподавателя зарабатывать баллы, работая с тестами Э-курса, выполняя практические задания, работая в виртуальных лабораториях.

Использование технологий ЭО в учебном процессе позволило накопить опыт управления качеством СРС, который проявляется в следующем:

1. Мониторинг работы на Э-курсах позволяет различным группам пользователей (студенты, преподаватели, кафедры, учебно-методическое управление) оперативно получать необходимую для анализа статистическую информацию (включая текущую успеваемость).

2. Анкетирование студентов (проводится 2 раза в семестр: промежуточное и итоговое) позволяет оценить степень удовлетворенности работой на Э-курсе, определить недостатки курса и учесть пожелания обучающихся.

3. Анкетирование преподавателей (проводится в конце каждого семестра) дает возможность проанализировать настроение преподавателей, учесть их пожелания, улучшить организационные и мотивационные механизмы внедрения ЭО.

4. Автоматизированная экспертиза Э-курсов осуществляется на основе учета интенсивности работы студентов с Э-курсом, разнообразия и востребованности ресурсов Э-курса, результатов анкетирования студентов. По результатам автоматизированной экспертизы формируется рейтинг Э-курсов.

5. Экспертная оценка Э-курсов – оценка качества и эффективности управления организацией СРС на Э-курсе осуществляется в конце семестра группой экспертов (представители ЦЭО, профильной кафедры и учебно-методического управления). Экспертная оценка является добровольной и позволяет автору Э-курса претендовать на единовременное материальное вознаграждение.

Использование технологий ЭО повышает открытость, контролируемость, улучшает организацию самостоятельной работы, повышает мотивацию студентов к обучению. На наш взгляд, электронное обучение стало в нашем вузе эффективным механизмом организации и управления самостоятельной работой студентов.

Мы уже упоминали о действующей в ПГТУ балльно-рейтинговой системе РИТМ. Ее внедрение повлияло на организацию учебного процесса: преподаватели учебных дисциплин привлекли к работе с тремя учебными модулями в течение семестра. В рамках модулей по каждой дисциплине предусмотрены различные виды учебных занятий (лекционные, лабораторные, практические, семинарские занятия, расчетно-графические задания, домашние индиви-

дуальные работы и т. п.), результаты которых могут оцениваться в баллах в зависимости от сложности, а также полноты и быстроты выполнения. Полученные баллы по различным видам работ накапливаются в течение семестра и перед сессией превращаются в итоговую оценку по дисциплине. В начале семестра преподаватель выдает группе технологическую карту, где подробно описаны все виды текущей работы за семестр с указанием баллов за каждый вид работы, а также время промежуточных и итоговых аттестаций. По каждой дисциплине существует карта-РИТМ, где запланированы все занятия по датам. Студент имеет возможность отметить в этой таблице свои сроки выполнения заданий, свести сроки по всем дисциплинам в единую таблицу. Это позволяет наладить механизм распределения нагрузки на каждый день, неделю и, соответственно, помочь студенту четко планировать и систематизировать подготовку к занятиям и выполнению заданий.

Информация о количестве часов, отведенных на изучение дисциплины, видах занятий, применяющихся для освоения учебного материала, количестве баллов за каждый элемент занятий, качественных показателях оценки знаний, умений, навыков обучающихся является важнейшим стимулом самоорганизации студента. Результаты его работы по системе РИТМ используются при формировании рейтинга, при отборе контингента студентов на конкурсной основе в систему элитного обучения, при выдвижении на стипендию, для оценки соответствия уровня подготовки студента требованиям ФГОС и т. д. Система РИТМ является накопительной системой расчетных единиц за весь период обучения. Она хорошо зарекомендовала себя в организации и управлении СРС в нашем вузе. Следует отметить, что в ПГТУ система РИТМ применяется в бакалавриате и в магистратуре. Механизм ее использования в магистратуре связан с блочно-модульной технологией организации учебного процесса.

Сочетание системы РИТМ и блочно-модульной организации учебного процесса не было случайностью. Как известно, в магистратуре доля СРС значительно выше (на 20–30 %), чем в бакалавриате. Это закономерно, поскольку в магистратуре обучаются взрослые люди (преимущественно до 25 лет), причем это люди, имеющие высшее профессиональное образование (согласно терминологии ФГОС – первого уровня), а также – в ряде случаев – опыт работы или работающие параллельно с обучением в магистратуре.

Магистрант, как правило, — сформировавшаяся личность, имеет устоявшиеся ментальные модели, опыт социального поведения, профессиональной деятельности; он ставит перед собой конкретные цели обучения, стремится к самореализации, самостоятельности, самоуправлению. Поэтому традиционные педагогические подходы к организации образовательной деятельности в магистратуре, на наш взгляд, недостаточны. В данном случае мы решаем проблемы андрагогики, т. е. проблемы обучения, воспитания и образования взрослого человека в течение всей его жизни. Решение этих проблем основано на понимании того, что ведущую роль в процессе обучения играет не обучающий, а обучающийся (обучаемый), которому преподаватель оказывает помощь — в выявлении, систематизации, формализации его личного опыта, в использовании в процессе обучения имеющихся знаний, умений, навыков, профессионального и жизненного опыта, в корректировке и пополнении знаний, применении новых знаний и умений на практике и т. д. Отсюда — повышение роли (и доли) самостоятельной работы магистранта.

Блочно-модульная организация учебного процесса рассматривается нами как одно из условий для самореализации и самообучения магистранта. В сочетании с системой РИТМ она способствовала решению таких задач обучения магистрантов, как:

- структурирование учебного плана образовательной программы в зависимости от направленности (профиля) подготовки обучающихся;
- обеспечение системности и ритмичности учебной работы обучающихся в течение учебного года;
- активизация самостоятельной работы обучающихся;
- осуществление регулярного контроля и рейтинговой оценки качества освоения обучающимися образовательной программы;
- достижение объективности оценки знаний обучающихся.

В ПГТУ принято различать календарный модуль и учебный модуль, что обусловлено использованием в вузе системы РИТМ. Календарный модуль включает блоки учебных дисциплин, предусмотренных рабочим учебным планом и изучаемых одновременно в течение определенного периода времени. Учебный модуль — часть учебной дисциплины, выделенная в соответствии с темой изучения, или раздел учебной дисциплины, по окончании изучения

которых осуществляется текущий контроль знаний обучающихся. Количество учебных модулей определяется в зависимости от содержания и трудоемкости учебных дисциплин и отражается в технологической карте системы РИТМ.

В ПГТУ разработана технология организации учебного процесса по блочно-модульной системе обучения: 1-й уровень — разбиение учебной дисциплины на отдельные модули (учебные модули); 2-й уровень — разбиение образовательной программы на блоки учебных дисциплин и модулей на основе выделения относительно самостоятельных частей, ориентированных либо на решение определенной проблемы, либо на освоение независимого фрагмента учебной информации, либо на овладение общекультурной или профессиональной компетенцией; 3-й уровень — разбиение учебного года на календарные модули, т. е. формирование блочно-модульного учебного плана (рис. 2).

Технология блочно-модульного обучения обеспечивает ритмичность учебной, прежде всего самостоятельной, работы магистранта, регулярность текущего контроля успеваемости преподавателем, что влечет за собой необходимость самоконтроля со стороны обучающегося. Важно отметить, что при объединении учебных дисциплин, имеющих пересечения в проблемно-тематическом содержании, активизируется самостоятельность студента при их изучении: материал, освоенный при изучении одной дисциплины, может быть применен при освоении другой.

Блочно-модульная организация учебного процесса в магистратуре ПГТУ органично сочетается с использованием технологии электронного обучения: четко структурированный по учебным модулям материал учебной дисциплины позволяет более грамотно организовать самостоятельную работу в Э-курсе. В частности, такой подход стимулирует проектную деятельность магистрантов, желающих расширить свои знания по отдельным темам или дисциплине в целом и заслуженно получить дополнительные баллы в рамках балльно-рейтинговой системы РИТМ.

Сочетание балльно-рейтинговой и блочно-модульной технологий организации учебного процесса делает необходимым четкую координацию и регламентацию СРС по всем учебным дисциплинам календарного модуля, так как учебная нагрузка студента не должна выходить за

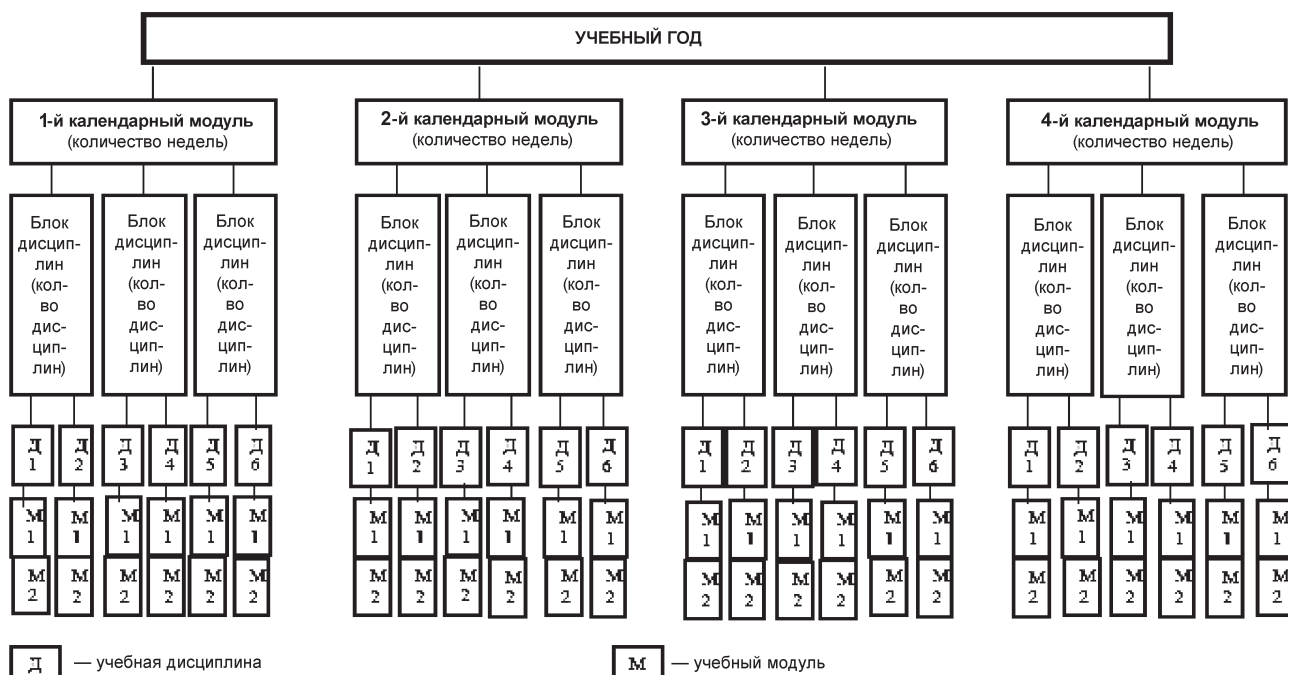


Рис. 2. Технология организации учебного процесса по блочно-модульной системе обучения

рамки нормативов. Это новый механизм, позволяющий эффективно управлять самостоятельной работой.

Мотивация студентов к выполнению самостоятельной работы остается одной из важнейших проблем вузовского образования. Практико-ориентированное обучение позволяет акцентировать полезность выполняемой самостоятельной работы. Например, выполнение кейсовых заданий, подготовка к деловой игре должны быть направлены на решение реальных профессиональных проблем. Это дает возможность студенту увидеть применимость своих компетенций в профессиональной деятельности. Практико-ориентированное обучение предполагает выстраивание всех курсов и дисциплин (в том числе фундаментальных и гуманитарных) в соответствии с задачами профессиональной деятельности будущего специалиста, что также должно убедить студента в необходимости предметных знаний для освоения будущей профессии. Фактически практико-ориентированное обучение — это результат-ориентированное обучение, позволяющее студенту уже в учебном процессе представлять все виды работ, которые ожидают его в профессиональном будущем. Поэтому компетентный подход должен применяться к планированию всех видов учебной деятельности студента, в том числе к его самостоятельной работе. В рамках компетентного подхода предусматривается реали-

зация принципа индивидуализации обучения. С первого курса студенты ПГТУ ориентированы на формирование индивидуального образовательного маршрута. Благодаря организованному с 2012 г. тьюторскому сопровождению студенты уверенно прокладывают индивидуальную образовательную траекторию. То есть в процессе обучения в вузе планируется и реализуется лично-ориентированная учебная деятельность на основе требований ФГОС и учебного плана, обеспечивающих поэтапное освоение компетенций в профессиональной подготовке студентов, что способствует формированию индивидуального стиля самообразовательной деятельности студента, его дальнейшему совершенствованию и выработке индивидуального стиля профессиональной деятельности. По мнению Р. М. Петруновой, «индивидуализировать учебный процесс возможно только посредством индивидуализации учебно-познавательной деятельности каждого учащегося, что достигается путем личного планирования учебного времени для самостоятельной работы» [5]. Преподаватель не столько дает непреложную схему выполнения, сколько очерчивает рамки, указывает направление и ключевые точки выполнения СРС, а также осуществляет контроль. Если исходить из психологии образования, то знание как идеальное новообразование индивидуума может быть выработано только им самим, а основной результат учебного процесса — отнюдь не

знания, а умения их формировать [1]. Поэтому в новой парадигме обучения изменяется и роль преподавателя: он перестраивает свою модель подачи материала с доминирования на сотрудничество, которое основывается на активных методах обучения и предполагает увеличение доли СРС.

Перспективной представляется модель развития профессионального интеллекта, предложенная американскими исследователями Д. Б. Куинном, Ф. Андерсоном и С. Финкельштейном. Они выделяют 4 уровня, на которых действует профессиональный интеллект:

— когнитивное знание («что») — базовый уровень владения дисциплиной;

— передовые навыки («как») — способность применять правила той или иной дисциплины к сложным проблемам реального мира;

— системное понимание («почему») — глубокое знание сложной «паутины» причинно-следственных связей, лежащих в основе дисциплины;

— самомотивированное творчество («зачем») — это сочетание воли, мотивации и способностей к адаптации ради успеха [2, с. 176–177].

Данная модель демонстрирует цель — самомотивированное творчество, достижение которой определяется совершенствованием СРС. На наш

взгляд, образовательные технологии, реализуемые в Поволжском государственном технологическом университете, в полной мере соответствуют идеям времени, основным образовательным трендам и позволяют научно-педагогическому коллективу успешно решать вопросы организации и управления самостоятельной работой студентов. Самостоятельная работа студентов становится ведущей формой обучения в вузе, основным средством формирования профессиональной компетентности.

1. *Гринкруг Л. С.* Развитие вуза как переход к обучающейся организации // Высшее образование в России. 2012. № 3. С. 65–71.

2. *Куинн Д. Б., Андерсон Ф., Финкельштейн С.* Управление профессиональным интеллектом: использовать лучшее по максимуму // Управление знаниями. М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. С. 176–177.

3. *Лазарев Г. И.* Эффективное управление вузом: этапы, ключевые направления и перспективы // Университетское управление: практика и анализ. 2012. № 4. С. 8–15.

4. *Нонака И.* Компания — создатель знания // Управление знаниями. С. 35–36.

5. *Петрушева Р. М.* Индивидуально-ориентированная организация учебного процесса: иллюзии и реальность // Высшее образование в России. 2011. № 5. С. 65–70.

