

## УСЛУГА СВЯЗИ КАК ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

В статье исследуется вопрос определения услуги связи как объекта гражданских прав. На основании экономической сущности услуг связи выявлены их юридически значимые признаки и сформулировано доктринальное определение услуги связи. Проведенное исследование может быть использовано для целей совершенствования гражданско-правового регулирования отношений по оказанию услуг связи.

Построение современного информационного глобального общества невозможно осуществить без помощи средств, систем и услуг связи. Экономическое развитие любого государства напрямую зависит от состояния такой отрасли хозяйствования, как связь. Международный валютный фонд, Организация Объединенных Наций, характеризуя уровень развития стран, используют среди основных показателей именно параметры развития связи (долю вложений в телекоммуникации в общей сумме капитальных вложений, телефонную плотность на 100 жителей, число факсов на 1000 жителей, время исходящих текстовых сообщений на одного жителя и др.)<sup>1</sup>.

Связь как отрасль, испытывающая значительное влияние научно-технического прогресса, сама играет в нем существенную роль. Все сферы деятельности человека зависят от развития связи: появляются новые способы управления, обучения, организации труда, совершения сделок, оказания услуг. Развитие связи влияет на дальнейшую диверсификацию услуг, становление нового типа услуг – услуг, оказываемых с помощью средств электрической связи. Ярким примером тому служит развитие сферы банковских услуг.

В Российской Федерации менее чем за 10 лет доля связи в валовом внутреннем продукте увеличилась почти в два раза, достигнув в 2005 г. трех процентов<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Голубицкая Е.А. Экономика связи: учебник. М., 2006. С. 27; Мардер Н.С. Современные телекоммуникации. М., 2006. С. 23.

<sup>2</sup> Голубицкая Е.А. Указ. соч. С. 21.

Связь является также частью социальной инфраструктуры общества, что связано с ее значением для общения, культурного обмена, обеспечения жизнедеятельности конкретного человека.

Такая роль связи требует совершенства правового регулирования отношений в сфере связи. Вместе с тем современное законодательство о связи в РФ не имеет длительной истории развития, его пока нельзя назвать стабильным, существует ряд проблем правового регулирования отношений по оказанию услуг связи. В частности, может быть подвергнуто критике само понятие услуги связи как объекта гражданских прав, используемое в нормативных актах и юридической литературе.

Целью настоящей работы является выявление юридически значимых характеристик услуг связи и формулирование на их основе доктринального определения услуги связи как объекта гражданских прав.

Услуги связи как один из видов услуг в соответствии со статьей 128 Гражданского кодекса РФ являются объектами гражданских прав. Выявляя понятие услуги связи, будем исходить из того, что услуга связи, во-первых, является услугой и, во-вторых, производится в такой сфере хозяйствования, как связь. Поэтому первой задачей будет анализ понятия услуги и ее признаков. В качестве второй задачи обратимся к характеристике связи как вида экономической деятельности. На основе этого выявим те признаки, которые определяют услугу связи.

Доктринальные исследования понятия услуги представлены в гражданском праве работами ряда отечественных цивилистов:

Н.А. Барина, А.Ю. Кабалкина, В.В. Кваниной, О.А. Красавчикова, Ю.Х. Калмыкова, М.В. Кротова, Л.В. Санниковой, Л.Б. Ситдиковой, Д.И. Степанова, Е.А. Суханова, Е.Г. Шабловой, Е.Д. Шешенина. Среди исследователей вопросов, связанных с оказанием услуг связи, необходимо назвать Н.А. Барина<sup>3</sup>, З.С. Котлярову<sup>4</sup>, Н.Ф. Лопатину<sup>5</sup>, Н.К. - Нарозникова<sup>6</sup>, Г.П. Чуба<sup>7</sup>. Также необходимо отметить диссертационные исследования И.И. Козлова<sup>8</sup>, Т.В. Лариной<sup>9</sup>, О.М. Михеевой<sup>10</sup>, С.В. Петровского<sup>11</sup>, С.Ю. Прищепа<sup>12</sup>, Т.Н. Скориковой<sup>13</sup>, В.В. Суденко<sup>14</sup>.

<sup>3</sup> Барин Н.А. Услуги; изд. 2-е, дополненное. Саратов, 2003; Барин Н.А., Нарозников Н.К. Услуги связи: гражданско-правовые аспекты. Рязань, 2004.

<sup>4</sup> Котлярова З.С. Понятие договора почтовой пересылки / Правоведение. 1969. № 2.

<sup>5</sup> Лопатина Н.Ф. О правовой природе договоров по предоставлению услуг почтовой и телеграфной связи // Проблемы государства и права. М., 1975. Вып. 10.

<sup>6</sup> Барин Н.А., Нарозников Н.К. Услуги связи: гражданско-правовые аспекты. Рязань, 2004; Нарозников Н.К., Суденко В.В. Радиотелефонная сотовая связь: правовое регулирование оказания услуг: учебно-практическое пособие. М., 2004.

<sup>7</sup> Чуб Г.П. Договор о предоставлении услуг почтово-телеграфной связи. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1963.

<sup>8</sup> Козлов И.И. Гражданско-правовое регулирование оказания услуг проводной телефонной связи [Эл. ресурс]: Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Волгоград: РГБ, 2006. // <http://diss.rsl.ru>.

<sup>9</sup> Ларина Т.В. Договор оказания услуг сети электросвязи: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2002.

<sup>10</sup> Михеева О.М. Правовое регулирование деятельности в области оказания услуг электрической связи [Эл. ресурс]: Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. М.: РГБ, 2005 // <http://diss.rsl.ru>.

<sup>11</sup> Петровский С.В. Правовое регулирование оказания Интернет-услуг. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2002.

<sup>12</sup> Прищепа С.Ю. Гражданско-правовое регулирование в сфере связи [Эл. ресурс]: Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Краснодар: РГБ, 2005 // <http://diss.rsl.ru>.

<sup>13</sup> Скорикова Т.Н. Гражданско-правовое регулирование отношений по оказанию услуг сотовой связи [Эл. ресурс]: Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Томск: РГБ, 2006 // <http://diss.rsl.ru>.

Услуги и услуги связи, в частности, выступают для права внешними явлениями, объектами материального мира. Поэтому логично начать анализ услуг с рассмотрения их экономической сущности. Необходимо исходить из того, что экономическая суть услуги первична, гражданско-правовая трактовка услуги как объекта гражданских прав должна опираться на ее экономическую сущность. Другое дело, что право обладает «относительной самостоятельностью», имеет определенные правила построения.

Наукой не выработано единого экономического понятия услуг, но можно сделать вывод, что экономическая суть услуги раскрывается через следующие моменты: 1) услугой признается определенный вид экономической деятельности; 2) услуга рассматривается как особая потребительная стоимость, товар, благо и т.п.<sup>15</sup>

Второе понимание услуги и должно, по нашему мнению, найти отражение в понятии услуги как объекте гражданских прав. Вопрос о том, что представляет собой услуга с этой точки зрения, является предметом научной дискуссии. Суть дискуссии сводится к тому, что понимать под услугой - деятельность<sup>16</sup> или результат деятельности, ее полезный эффект<sup>17</sup>. Также существуют определения услуги не через действие или результат действия<sup>18</sup>.

<sup>14</sup> Суденко В.В. Договор оказания услуг радиотелефонной сотовой связи [Эл. ресурс]: Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Краснодар: РГБ, 2003 // <http://diss.rsl.ru>.

<sup>15</sup> Шаблова Е.Г. Проблемы гражданско-правового регулирования отношений возмездного оказания услуг. Екатеринбург, 2004. С. 15; Санникова Л.В. Услуги в гражданском праве России. М., 2006. С. 20.

<sup>16</sup> Шешенин Е.Д. Предмет обязательства по оказанию услуг / Сб. учен. тр. Свердловск, 1964. Вып. 3. С. 177.

<sup>17</sup> Алексеев С.С. Об объекте права и правоотношения // Вопросы общей теории советского права. М., 1960. С. 297.

<sup>18</sup> Барин Н.А. Услуги (социально-правовой аспект). Саратов, 2001. С. 15-17; Калмыков Ю.Х. К понятию обязательств по оказанию услуг в гражданском праве // (Печатается по: Советское государство и право. 1966. № 5). Избранное: Труды. Статьи. Выступления. М., 1998. С. 31.

Интересно обратить внимание на то, что рассматриваемая дискуссия нашла отражение в развитии законодательства о связи. Федеральный закон от 16 февраля 1995 г. № 15-ФЗ «О связи» (не действующий) в статье 2 определял услуги связи как «продукт деятельности по приему, обработке, передаче и доставке почтовых отправлений или сообщений электросвязи. Федеральный закон от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи» (ныне действующий) определяет услугу связи как «деятельность по приему, обработке, хранению, передаче, доставке сообщений электросвязи или почтовых отправлений» (статья 2).

Представляется, что услуга как экономическая категория, как часть объективной реальности – это деятельность. Деятельность характеризуется субъектом, объектом, самой активностью (процессом), целью, результатом.

Услуги могут оказываться разными субъектами: индивидами, организациями, публичными образованиями.

Деятельность имеет объект воздействия. На проблему объекта воздействия услуги обращает внимание Е.Г. Шаблова при рассмотрении классификации услуг<sup>19</sup>. Л.В. Санникова определяет в качестве объекта воздействия услуги невещественное благо и рассматривает его как структурный элемент услуги<sup>20</sup>. Категория объекта воздействия необходима для отграничения отдельных видов услуг, может быть бесполезна в некоторых случаях для разграничения работ и услуг: работы имеют объектом воздействия – имущественное благо, а услуги – не только имущественные, но и неимущественные блага. Выделение же невещественного блага в качестве существенной характеристики любой услуги требует по крайней мере дальнейшего осмысления при исследовании таких услуг, как услуги по охране имущества, хранению вещи, перевозке и др.

Относительно процесса оказания услуги почти все исследователи отмечают следующий признак: одновременность производства и потребления услуг. Кроме того, представляет интерес анализ поведенческой характеристики услуги, сделанный Д.И. Степановым: услуга относится к более высокому уровню поведения – операции, «комплексу действий, ориентированных на решение

<sup>19</sup> Шаблова Е.Г. Указ. соч. С. 88-91.

<sup>20</sup> Санникова Л.В. Указ. соч. С. 97.

определенной задачи»<sup>21</sup>. Е.Г. Шаблова негативно относится к определению услуги через «действие». «Процесс формирования потребительной стоимости услуги все равно представляет собой деятельность; не имеет значения, длительная она, эпизодическая или разовая, а также какова ее субъектная представленность»<sup>22</sup>.

Несомненно, что услуга – это не просто серия телодвижений, а комплекс действий, ориентированных на решение определенной задачи. Если признать, что деятельность – это любая совокупность действий, то можно называть услугу деятельностью. Но с учетом того, что термин «деятельность» имеет, как нам кажется, оттенок систематичности, а услугой могут признаваться и действия, не совершаемые систематически, нам бы хотелось использовать для определения услуги термин «действия», «совокупность действий». Мы сознательно избегаем использовать термин «операция» для определения услуги как объекта гражданских прав, так как он имеет скорее технологический оттенок.

Характеристика процесса оказания услуги может быть дополнена указанием на то, что в этом процессе не создается какая-либо вещь, а также не происходит ее улучшения (необратимой либо труднообратимой спецификации<sup>23</sup>).

Цель оказания услуги – удовлетворение конкретной потребности конкретного субъекта. Наиболее глубокое исследование услуги с точки зрения того, что она должна удовлетворять конкретную потребность, проведено Е.Г. Шабловой. Услуга может удовлетворять материальные и нематериальные потребности, тогда как работа с ее овеществленным результатом удовлетворяет потребности материальные.

Результат услуги, как отмечают большинство исследователей, специфичен: он не имеет вещественной формы и не отделим от самой деятельности<sup>24</sup>. Это мнение подвергается критике<sup>25</sup>. Нам представляется, что ре-

<sup>21</sup> Степанов Д.И. Указ. соч. С. 177.

<sup>22</sup> Шаблова Е.Г. Указ. соч. С. 62.

<sup>23</sup> Степанов Д.И. Указ. соч. С. 205.

<sup>24</sup> Шешенин Е.Д. Указ. соч. С. 177; Кротов М.В. Обязательства по оказанию услуг в советском гражданском праве. Л., 1990. С. 41.

<sup>25</sup> Кабалкин А.Ю. Договор возмездного оказания услуг // Российская юстиция. 1998. № 3. С. 14.

зультат услуги имеет неовещественный и неотделимый от самой услуги характер в том смысле, что он не является вещью, не может быть передан как вещь и поступить в дальнейший оборот. Из этого признака вытекают такие свойства услуги, как ее неосязаемость, нехрапимость, непостоянство качества, качество услуги проявляется сразу.

Теперь перейдем к формированию понятия услуги как объекта гражданских прав. Категория объекта гражданских прав является дискуссионной. Наиболее распространенной видится точка зрения на объект гражданских прав как на блага<sup>26</sup>, т.е. то, что способно удовлетворять человеческие потребности. Представляется, что понятие услуги как объекта гражданских прав должно быть сформировано на основе экономического понятия с учетом следующих моментов.

Во-первых, услуга как объект гражданских прав может оказываться только субъектами гражданского права. Исходя из содержания предмета гражданского права, услуги, оказываемые уполномоченными государством органами и организациями при реализации государственно-властных полномочий, не регулируются гражданским правом. Эта проблема заслуживает отдельного исследования, в рамках которого необходимо определить более четкие критерии разграничения подобного рода услуг и услуг-объектов гражданских прав.

Во-вторых, для определения услуги как объекта гражданских прав важны категории гражданской правоспособности и дееспособности. При этом необходимо учитывать существующие случаи ограничения правоспособности, например, лицензирование, законодательные запреты и другие.

В-третьих, необходимо учитывать понятие легальности услуги: легальными (не запрещенными законом) должны быть объект воздействия, потребность, сама деятельность и средства ее осуществления, результат услуги.

<sup>26</sup> Лапач В.А. Система объектов гражданских прав: Теория и судебная практика. СПб., 2002. С. 59; Гражданское право: учебник. Ч. 1. / Под общ. ред. Т.И. Илларионовой, Б.М. Гонгалов, В.А. Плетьева. М., 2001. С. 145; Гражданское право: учебник. Т. I / Отв. ред. Е.А. Суханов. М., 2000. С. 294.

В-четвертых, необходимо рассмотреть понятие возмездности и возможности правового регулирования отношений по оказанию безвозмездных услуг. Представляется возможным гражданско-правовое регулирование отношений по безвозмездному оказанию услуг, хотя в большинстве случаев услуги как объекты гражданских прав носят возмездный характер.

Последнее: необходимо определить, объектом каких именно гражданских прав может выступать услуга. Услуга характеризуется неовещественным результатом, не отделимым от самой деятельности. Из этого следует то, что услуга не может быть объектом вещных прав. Услуга, как правило, является объектом обязательственных прав.

Вышеизложенные характеристики услуги относятся и к отдельным видам услуг, в том числе услугам связи. Выявим теперь те признаки, которые характеризуют услуги связи как особый объект гражданских прав. Выделение в гражданском праве категории «услуги связи» продиктовано существованием особого правового режима этих услуг, предусмотренных системой нормативно-правовых актов в области связи. Отношения в сфере связи входят в предмет регулирования различных отраслей права. К сфере регулирования гражданского права относятся отношения по оказанию услуг связи.

Проведя анализ современного состояния научных воззрений по поводу определения понятия услуги связи, можно отметить следующее. В исследованиях вообще недостаточное внимание уделяется вопросу формирования общего понятия услуг связи, авторы не всегда критично относятся к их легальной дефиниции, в даваемых определениях отражены не все существенные характеристики услуг связи. Есть склонность определять услугу связи через ее поведенческую характеристику.

Так, О.М. Михеева дает определение услуги электросвязи: это возмездное оказание услуги связи, выраженное в виде правомерных действий или деятельности по приему, обработке, хранению, передаче и доставке сообщений электросвязи<sup>27</sup>. Т.И. Скорикова определяет услугу сотовой связи как деятельность, направленную на прием, обработку и

<sup>27</sup> Михеева О.М. Указ. соч. С. 27.

передачу голосовой и иной информации по системе сетей электросвязи с помощью радиоволн определенного радиочастотного спектра с целью обеспечения непрерывной телефонной связи между абонентами сети сотовой связи определенного оператора, а также между абонентами сети электросвязи общего пользования других операторов по их вызовам<sup>28</sup>. И.И. Козлов определяет услугу проводной телефонной связи как деятельность оператора связи, обеспечивающую возможность передачи голосовой информации, факсимильных сообщений и иных данных через сеть телефонной связи посредством установления телефонного соединения между пользователем (оконечным) оборудованием<sup>29</sup>. Общее определение услуги связи формулирует С.Ю. Прищеп: это комплекс действий оператора, направленных на прием, обработку, передачу, доставку знаков, сигналов, письменного текста, изображения, звуков посредством сети связи, осуществляемых оператором связи на условиях договора возмездного оказания услуг<sup>30</sup>. Существуют определения услуги связи как продукции деятельности организаций связи, выражающейся в конечном полезном результате производственной деятельности по передаче информации, которая обладает определенной потребительной стоимостью<sup>31</sup>.

Федеральный закон от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи» определяет услугу связи как «деятельность по приему, обработке, хранению, передаче, доставке сообщений электросвязи или почтовых отправлений» (статья 2). Подобным образом определяет услугу почтовой связи Федеральный закон от 17 июля 1999 г. № 176-ФЗ «О почтовой связи»: «действия или деятельность по приему, обработке, перевозке, доставке (вручению) почтовых отправлений, а также по осуществлению почтовых переводов денежных средств» (статья 2).

Таким образом, закон называет не однородные по своей сути объекты воздействия услуги связи, при этом переводы денежных средств противоречат информационной сущ-

ности услуги связи. Так же представляется сомнительным давать понятие услуги связи через описание технологии ее осуществления, которая по своей сути изменчива. Кроме того, легальное определение услуги связи не содержит всех существенных признаков услуги связи, вытекающих из ее экономической сути.

В связи с этим представляется целесообразным сформировать определение услуги связи, опираясь на понятие услуги вообще и экономические особенности услуги связи. Признаки услуги связи, представленные в определении, служат основой для дальнейшего исследования вопросов, связанных с гражданско-правовым регулированием отношений по оказанию услуг связи.

Услугой мы назвали совокупность действий. Это касается и услуг связи. Организация связи оказывает услугу не только тогда, когда сообщение пришло к адресату, но и когда оно еще только доставляется. При этом, как уже отмечалось, нет необходимости для признания действий в качестве услуги связи, чтобы эти действия осуществлялись систематически, о чем свидетельствует и судебная практика<sup>32</sup>. Для определения услуги связи мы также не используем термин «операция», который носит технологический оттенок и определяет сферу внутренней деятельности организаций связи.

Во-вторых, для услуг связи характерно то, что они могут оказываться особыми субъектами (операторами связи), в качестве которых, согласно статье 2 Федерального закона «О связи», могут выступать юридические лица или индивидуальные предприниматели, имеющие соответствующую лицензию.

Выше обозначалось, что для отграничения различных видов услуг может иметь значение объект воздействия услуги. Как отмечают экономисты, в качестве предмета труда в производственном процессе связи выступает информация (сообщение)<sup>33</sup>. Таким образом, объектом воздействия услуги связи выступает именно информация. Представляется, что в цивилистической литературе

<sup>28</sup> Скорикова Т.И. Указ. соч. С. 134.

<sup>29</sup> Козлов И.И. Указ. соч. С. 9.

<sup>30</sup> Прищеп С.Ю. Указ. соч.

<sup>31</sup> Баринов Н.А., Нарозников Н.К. Указ. соч. С. 73; Нарозников Н.К., Суденко В.В. Указ. соч. С. 7.

<sup>32</sup> Постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 27 сентября 2005 г. № Ф09-3880/05-С1; от 27 июля 2005 г. № Ф09-2203/05-С5 // СПС «Гарант».

<sup>33</sup> Голубицкая Е.А. Указ. соч. С. 9.

этому моменту не уделяется достаточно внимания.

Согласно статье 2 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации», информация – сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления. На наш взгляд, это слишком широкое понятие. Для понимания сущности услуг связи нам нужно более узкое толкование информации как сведений, сообщений, которые специально предназначены быть средством воплощения информации, удовлетворять потребность в информации. Этот критерий позволяет разграничить услуги связи и услуги по перевозке.

В связи с определением информации в качестве объекта воздействия услуги связи необходимо подвергнуть критике легальное определение услуги почтовой связи. Во-первых, переводы денежных средств противоречат информационной сущности услуг связи. Потребность клиента в данном случае состоит в осуществлении действий по пересылке денежных средств, поэтому природа почтового перевода и банковского одна. Существуют другие примеры, когда закон разрешает некредитной организации осуществлять банковские операции (ломбарды, кредитные потребительские кооперативы и др.). В литературе используется термин «неформальные кредитные организации» - те, которые не включены в банковскую систему<sup>34</sup>.

Вообще необходимо различать «услуги почтовой связи» и «услуги организаций почтовой связи». Ко второй группе, кроме услуг почтовой связи, можно отнести услуги по осуществлению переводов денежных средств, доставке и выдаче пенсий, приему платы за коммунальные услуги и др. В литературе обращается внимание на развитие в нашей стране так называемых почтово-банковских услуг<sup>35</sup>. В этом и других случаях именно информационный характер услуг связи будет служить критерием отграничения их от других услуг, оказываемых операторами

связи с использованием сети связи. С этой же позиции необходимо подвергнуть критическому анализу перечень почтовых отправок, названных в нормативно-правовых актах в качестве объекта воздействия услуги почтовой связи. Например, пересылка посылок, почтовых контейнеров не имеет цель удовлетворить потребность в передаче информации.

Информация обладает такими свойствами, как уязвимость<sup>36</sup> и конфиденциальность. В связи с этим потребность заказчика услуги связи связана с передачей информации в неизменном состоянии и сохранением ее в тайне. Критерии неизменности содержания информации и обеспечения тайны информации необходимо использовать для определения услуги связи. Существующие легальные и доктринальные определения этого не учитывают. Сохранение информации в неизменном виде при ее перемещении не бесполезно для отграничения услуг связи от услуг, связанных с обработкой информации, а признак обеспечения тайны информации необходимо использовать для разграничения услуг связи и услуг по перевозке, на что обращается внимание в судебной практике. Так, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации при рассмотрении заявления о пересмотре дела в порядке надзора сослался на то, что в связи со свободой договора отправители корреспонденции могут реализовать свое намерение, не только сдав ее в качестве почтового отправления, но иным способом, в том числе посредством пересылки в качестве груза. В данном случае общество приняло конверт с вложением к перевозке в качестве груза, то есть без обязательства по обеспечению тайны сведений, содержащихся в полученных документах. Кроме того, как указал суд, конверт не был вложен в почтовую упаковку, не оформлена почтовая квитанция. При таких обстоятельствах суд посчитал, что отправитель не вводился в заблуждение относительно характера оказываемых услуг, и оказывались не услуги связи, а услуги по перевозке<sup>37</sup>.

<sup>34</sup> Кредитные организации в России : правовой аспект / Отв. ред. Е.А. Павлодский. М., 2006. С. 29.

<sup>35</sup> См.: Мещеряков Г.Ю. Почтово-банковские услуги: история развития и современные перспективы. М., 2007.

<sup>36</sup> Информационное право: учебник / Под ред. акад. РАН Б.Н. Топорнина. СПб., 2005. С. 81.

<sup>37</sup> Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 28 февраля 2006 г. № 11803/05 // СПС «Гарант».

Процесс передачи информации при оказании услуги связи всегда является двусторонним, т.е. происходит между отправителем и получателем информации<sup>38</sup>. Из этого вытекает адресность информации, которую также необходимо учесть в определении услуги связи.

Кроме того, процесс потребления услуг связи, как и других услуг, неотделим во времени от процесса их производства, в связи с чем и услугу связи хранить в запасе невозможно. Получается, что доступ к ней должен быть обеспечен оператором в любой момент времени.

Осталось учесть инфраструктурный характер услуг связи. Сфера инфраструктуры является экономическим понятием, однако она была предметом исследования и ученых-цивилистов нашей страны<sup>39</sup>. Отрасли инфраструктуры обеспечивают необходимые условия для эффективной работы всех сфер производственной и непроизводственной деятельности. Связь является элементом как производственной, так и социальной инфраструктуры, поэтому государство должно обеспечивать ее функционирование. В рамках гражданско-правового регулирования уместно использование конструкции публичного договора, и, возможно, не только при оказании услуг связи гражданам, но и организациям. Со сказанным связан социальный характер услуг связи, в связи с чем государство обязано гарантировать оказание определенного набора услуг связи. Они получили название «универсальных».

Всем отраслям, имеющим инфраструктурную природу, присущ всеобщий характер потребления их услуг всеми субъектами экономической жизни: организациями, населением, государством. Категория пользователя услугами может быть положена в основу классификации услуг связи.

<sup>38</sup> Голубицкая Е.А. Указ. соч. С. 12.

<sup>39</sup> Красавчиков О.А. Сфера обслуживания: гражданско-правовой аспект // Гражданское право и сфера обслуживания: Сб. науч. трудов. Свердловск, 1984; Шешенин Е.Д. Классификация гражданско-правовых обязательств по оказанию услуг (Печатается по изданию: Гражданское право и сфера обслуживания. Свердловск, 1984. С. 40-47) // Антология уральской цивилистики. 1925-1989: Сборник статей. М., 2001; Шаблова Е.Г. Указ. соч.

Кроме того, всеобщий характер потребления услуг связи приводит к необходимости обеспечения связи на всей территории государства, откуда возникает сетевое построение связи. Возможно, в цивилистике целесообразно ввести термин «сетевая услуга», к которой можно отнести услуги, оказываемые с использованием сетевой технологической системы.

Сетевое построение связи имеет важное значение для сегодняшнего легального понятия услуги связи, хотя в нем не используется. Услугой связи закон называет не только передачу сообщений, но и передачу посылок, контейнеров, денежных средств организациями почтовой связи. Эти неоднородные объекты объединяет то, что они перемещаются через сеть связи. Использование этого критерия в качестве единственного размывает понятие услуги связи, особенно в отрасли почтовой связи, через сеть которой могут перемещаться различные вещи. В любом случае представляется необходимым включить этот критерий в понятие услуги связи. Он может помочь, например, ограничить услуги почтовой связи от услуг курьера.

С сетевым построением связи и возможностью принадлежности сетей и средств связи различным субъектам связано то, что оператор связи не всегда является единственным производителем услуг. Можно сказать, что услуга связи по своему характеру предполагает во многих случаях возложение исполнения на третьих лиц.

Выделяют такую характеристику связи, как отрасли инфраструктуры, как наличие однотипных функций, выполняемых различными составляющими связи<sup>40</sup>. Существование видов связи предполагает классификацию услуг связи: услуги почтовой связи и услуги электрической связи, которые подразделяются на услуги телеграфной связи, услуги телефонной связи, услуги подвижной связи, услуги связи проводного радиовещания, услуги связи по передаче данных, услуги связи для целей телевизионного вещания и (или) радиовещания.

<sup>40</sup> Голубицкая Е.А. Указ. соч. С. 16-17.

<sup>41</sup> Кох Р., Яновский Г.Г. Эволюция и конвергенция в электросвязи. М., 2001.

В литературе отмечается такая современная тенденция развития связи, как конвергенция<sup>2</sup>. В связи с этим можно говорить о появлении и дальнейшем развитии «конвергентных» услуг, объединяющих возможности нескольких видов связи одновременно (например, телефонной и передачи данных и др.).

Проведя исследование понятия услуг связи, можно сделать следующие выводы.

1. Необходимо определить услугу связи через действия по удовлетворению потребности в передаче информации и исключить из определения услуги ее технологическую характеристику.

2. Следует акцентировать внимание на информационную сущность услуги связи, на то, что объектом ее воздействия выступает информация. В связи с этим исключить из легального определения услуги связи действия по почтовому переводу денежных средств, а также действия по перемещению через сеть почтовой связи объектов, не имеющих информационной сущности.

3. В определении услуги связи необходимо учесть потребности заказчика услуги в том, чтобы информация при оказании услуги связи не подвергалась содержательному изменению, а также была соблюдена тайна связи.

4. В определении услуги связи необходимо учесть адресный характер сообщения.

5. Определение должно содержать указание на сетевой характер услуги связи.

6. Необходимо учитывать, что исполнителем услуги связи выступает юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, имеющие соответствующую лицензию.

7. Таким образом, можно предложить следующее определение услуги связи как объекта гражданских прав. Услуга связи - это действия по удовлетворению потребности конкретного лица в передаче адресованного сообщения (информации) через сети связи без изменения его содержания с сохранением тайны сообщения, осуществляемые юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями, имеющими соответствующую лицензию.

8. Кроме этого, в гражданско-правовом регулировании отношений по оказанию услуг связи необходимо учитывать следующие выявленные характеристики услуг связи: инфраструктурный и социальный характер, невозможность хранения услуги связи в запасе, участие в оказании услуги связи нескольких самостоятельных субъектов.

9. Также представляет интерес дальнейшая разработка понятий «сетевая услуга» и «конвергентная услуга».