

СТУДЕНЧЕСТВО О ТРАДИЦИЯХ И ИННОВАЦИЯХ СОВРЕМЕННОГО ТЕАТРАЛЬНОГО ИСКУССТВА

(на примере Академического театра
музыкальной комедии Екатеринбурга)

*Нархова Е.Н., Нархов Д.Ю., Платунова Е.А.
Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б. Н. Ельцина,
Екатеринбург*

Аннотация: статья посвящена анализу восприятия современного театрального искусства студентами университета. В работе акцентируется внимание на специфике реализации миссии театра как института культуры в современном обществе. Особое внимание уделено репертуарной политике, интерпретации художественных образов в классических постановках.

Abstract: The article is devoted to analysis of the perception of contemporary theatre arts students at the University. The work focuses on the specifics of the implementation of the Mission of the theatre as an institution of culture in modern society. Special attention is given to policy interpretation and Repertoire of artistic images in classical productions.

Ключевые слова: театр, студенчество, институт культуры, миссия, репертуарная политика.

Keywords. theatre, Students, Institute of culture, mission, repertoire policy.

Миссия театра как любого института культуры вечна и неизменна – формирование, развитие и сохранение человеческого в человеке, поскольку основная функция культуры – «человекотворчество» (определение Ю.Р. Вишневого и В.Т. Шапко). Культура превращает социальный опыт поколений в индивидуальный путем отбора тех или иных ценностей культуры из всего предоставленного многообразия, что следует отнести к группе объективных факторов формирования личности. Однако сформированная социокультурная среда (целенаправленно или стихийно, «моностилистичная или полистилистичная» по терминологии Л.Г. Ионина) представляет основу и с целью определения причинно-следственных связей неизбежно должна дополняться группой субъективных факторов. Степень освоения, «преломления» может быть различной, как могут быть различными и их интерпретации. В результате отобранные, освоенные, интегрированные ценности культуры в деятельности конкретного человека могут иметь различные проявления. Данный момент позволяет нам приблизиться к пониманию механизма формирования мировоззрения конкретного человека, его ценностных ориентаций, смысложизненных установок.

Личность человека детерминирована социокультурной системой и как социальное свойство индивида отражает своеобразие общества, эпохи. Современное российское общество ха-

рактируется культурным полиморфизмом, поэтому типология личности современного человека, являясь культурным продуктом времени, объектом разнообразных культурных влияний, представляется в высокой степени вариативной. С одной стороны, социальные институты транслируют культурный код нации для ее воспроизведения; с другой стороны – они меняются сами в соответствии со временем, изменяют соотношение традиций и инноваций. Таким образом, реализация миссии культуры в нашем обществе поднимает три блока вопросов. Первый блок вопросов касается существенных характеристик человека в родовом его понимании и национальных свойств личности, выявлении необходимых характеристик для продолжения существования конкретного общества и всего человечества. Динамика ценностных ориентаций россиян – от романтизма к прагматизму – объясняется становлением общества с рыночной экономикой. Степень соответствия ценностей «*homo economicus*» Адама Смита или «рыночной личности» (термин Э. Фромма) традиционным ценностям России, ее культурному коду вызывает дискуссии. По мнению профессора

В. А. Панпурина, «традиционная для российского менталитета, веками выверенная установка на служение благу людей меняется на стремление к достижению любыми средствами сугубо личного преуспеяния... В человеке все явственнее ценится трезвый расчет,

меркантильный прагматизм, деловая хватка, а духовные устремления, бескорыстная романтическая увлеченность подвергаются саркастическому осмеянию» [4. С. 61]. Автор в статье убедительно доказывает не только несоответствие индивидуалистической ориентации личности культурному коду российской нации, но и противоречие подлинной родовой природе человека. Выход из кризиса предлагает профессор К. М. Ольховиков: «Национальная идея, способная противостоять американоцентризму, должна содержать новый кодекс эпохи, созвучный с ментальными ценностями народа. Мифологемы соборности, солидарности и коллективизма, с одной стороны, и идея государственности, как модификация авторитаризма, с другой стороны, воплотят традиционный вечевой идеал». [3. С. 97]. Экспансия ценностей прагматичных культур актуализировала вопросы социологии культуры, в частности, специфику деятельности социокультурных институтов, систему организации культурной жизни, роли и значение институтов культуры, соотношение традиций и инноваций, интерпретации художественных образов классических произведений и других.

Второй блок вопросов – анализ деятельности социальных институтов, механизмов и технологий достижения поставленных ими задач. Основываясь на традиционных основных функциях театра (ценностно-ориентационная, информационная, творчески-эстетическая, релаксационная, коммуникативная), исследова-

тели театрального искусства уже в период становления уральской социологии (в частности, Л. Н. Коган) разработали оригинальную теорию, которая позволяла выстроить типологизацию театров в зависимости от направленности их репертуара и используемых выразительных средств и – что важно для нашего исследования – для выявления закономерностей формирования репертуара в зависимости от конкретных социальных доминант [6. С. 100–102].

Позиционируя театр как «зеркало нового времени», В. Н. Дмитриевский отмечает, что «в последнее время наметилась специфическая интегративная тенденция», объединяющая в себе установки и на «развитие культуры, и на демократизацию искусства». Установки театра и публики на классику свидетельствуют об их совместном тяготении к ядру культуры, к сохранению и развитию духовной жизни... Театр обретает новую социокультурную и социально-психологическую роль, поддерживает социально-психологическое равновесие в обществе» [1. С. 359–360].

Третий блок – восприятие личностью трансформации социальных институтов и, как следствие, анализ влияния и изменение базовой структуры личности [2. С. 84].

Основываясь на данной методологии, нами было реализовано социологическое исследование, нацеленное на изучение восприятия и оценку современного театрального искусства студентов. Объектом выступили студен-

ты УрФУ, эмпирическая база сформирована в результате массовых опросов, проведенных в антрактах спектаклей Академического театра музыкальной комедии Екатеринбурга (2015–2016 гг., «Имидж театра», N=396, «Социокультурные установки молодежи», N=577, общее количество исследованных спектаклей – 24).

В данной работе отметим лишь один аспект из многообразного эмпирического материала – восприятие студентами спектаклей театра музыкальной комедии. Изменение репертуарной политики Академического театра музыкальной комедии в постперестроечное время явилось ответом на новые проблемы российского общества, что нашло отражение в неофициальных названиях театра – «социально-ориентированный театр», «театр музыкальной трагедии», «театр быстрого реагирования» и другие. Среди факторов, определяющих его репертуарную политику сегодня, заслуженный деятель искусств, профессор М. Л. Мугинштейн отмечает «время, духовную ситуацию человека в мире» и высокую скорость социальных изменений [5.С. 36]. Учитывая вышеописанную ситуацию, такое изменение представляется не только актуальным, но и необходимым в силу выполнения миссии культуры. В данном случае анализ необходимо осуществлять в рамках социокультурного, а не институционального подходов в изучении институтов и механизмов культуры.

В ходе опроса респондентам был предложен

открытый вопрос, с какими двумя-тремя словами ассоциируется театр музыкальной комедии.

Результаты были обобщены в 4 группы (см. табл.).

Напишите 2-3 слова с которыми у Вас ассоциируется театр

(объединенная переменная, поливариантный вопрос)

Значения	% от ответивших
Театр как действие	54,2
Эстетика, эмоции, настроение	44,4
Культура, искусство, мастерство	37,5
Театр как учреждение, институт	15,3
Сумма:	151,4

Как видим, для молодого зрителя это, прежде всего, действие. И, исходя из набора значений (всего было получено 212 вариантов-характеристик, первая тройка наиболее повторяющихся – музыка, культура, танцы; среди выделенных респондентами – одухотворенность, просвещение, драма, интересно, современный, величие и др.), это социальное действие, направленное на улучшение окружающей действительности. Не менее важным, что вполне закономерно, представляется театральная эстетика.

Репертуар, кроме произведений комедийного

музыкального жанра, включает разножанровые произведения, в том числе и драмы, что позволяет театру не редуцировать базовые функции к релаксационной, коммуникативной и другим. Вместе с тем, необходимо отметить высокую степень дисперсности в оценке, как в целом репертуарной политики, так и конкретных спектаклей посетителей театра. Исследования театрального искусства выявили взаимосвязь степени востребованности и требовательности к данному виду искусства и уровнем образования, что определило выбор объекта исследования. В этой связи, мнение студенчества университета как стратегического ресурса общества, интеллектуального или интеллигентного слоя относительно роли и влияния современного театра, безусловно, представляет интерес.

Вопрос о любимых спектаклях был сформулирован как открытый. После объединения результатов в поливариантную переменную было выяснено, что для молодежи первую тройку по значимости в репертуаре составляют совсем не комедийные постановки: «Екатерина Великая» (впрочем, как и для публики в целом) – для каждого пятого респондента, «Силиконовая дура» (ее отметили 17 % респондентов) и «Яма» (13 %).

Результаты исследования выявили значительную разницу в восприятии старшего поколения и студенчества относительно спектаклей, не соответствующих жанру комедии. Очевидно, это можно объяснить индивиду-

альными установками, сформированными под влиянием социальных установок разных состояний социума. Представители старшего поколения значительно негативнее воспринимает драматические постановки театра. Особенно ярко проявилось в оценке музыкальной драмы «Бернарда Альба», мюзикла «Яма» по одноименному произведению Куприна. Невысокие оценки данных спектаклей старшего поколения вызвали удивление студентов. Опрос показал, что старшее поколение в большей степени ориентировано на рекреационную, восстановительную функцию театра, представители же студенчества не отказывают театру в попытках решения современных духовных и социальных проблем в новых, нестандартных по форме, постановках.

Литература

1. Дмитриевский В. Н. Театр как зеркало нового времени. Репертуар 1980–2000-х гг. / Культура России. 2000-е годы / отв. ред. Е. П. Костина. Санкт-Петербург : Алетейя, 2013. 864 с.
2. Нархова Е. Н., Чегодаева Т. А., Дорофеева Е. В., Южакова Н. О. Социология культуры и студенческого досуга : учеб. пособие. Екатеринбург : УрФУ, 2013. — 282 с.
3. Ольховиков К. М., Ольховикова С. В. Социология духовной жизни : учеб. пособие. Екатеринбург : ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2007. — 204 с.
4. Панпурин В. А. Либеральные реформы в

России – атака на человечность / Наука и оборонный комплекс – основные ресурсы российской модернизации : материалы межрегиональной научно-практической конференции (25–26 апреля 2002 года). Екатеринбург: УрО РАН, 2002. С. 61–69.

5. Российский авторский мюзикл XXI: куда несемся мы? : круглый стол (Санкт-Петербург, 7 апреля 2011 г., Дом актера). Екатеринбург: Театр музыкальной комедии, 2011.— 47 с.

6. Социология искусства: учебник / отв. ред. В. С. Жидков, Т. А. Клявина. Санкт-Петербург : Изд-во «Искусство–СПб», 2005. — 479 с.

ПРОБЛЕМА ВОЗВРАЩЕНИЯ РОССИИ В ИСТОРИЮ И ВОЗВРАЩЕНИЕ ЛЮДЕЙ В ТЕОРИЮ: НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Некрасов С. Н.

*Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б. Н. Ельцина,
Екатеринбург*

Аннотация: взлет информационного общества совпал с «выпадением России из истории» в 1990 гг. Однако сегодня в начале нового тысячелетия начинается постепенное и осторожное