

КУЛЬТУРА БЕЗОПАСНОСТИ И БЕЗОПАСНОСТЬ КУЛЬТУРЫ – ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПОНЯТИЙ

Зырянова О. Б.

Уральский федеральный университет имени первого

Президента России Б. Н. Ельцина,

Екатеринбург

Аннотация: Статья посвящена двум понятиям – безопасности культуры и культуры безопасности. Раскрываются понятия культуры безопасности и безопасности культуры, указываются их принципиальные различия в русле деятельностного подхода. Разделение понятий производится через обоснование различий между безопасностью объекта, социального института и безопасностью социального субъекта. На основе анализа автор делает вывод относительно области применения двух указанных понятий.

Abstract: The article is devoted to two notions – the safety of culture and safety culture. The notions of a culture of safety and safety culture are revealed, their principal differences in the line of the activity approach are indicated. The division of concepts is made through the justification of the differences between the security of the object, the social institution and the safety of the social subject. Based on the analysis, the author draws a conclusion regarding the scope of application of the two notions.

Ключевые слова: безопасность, культура безопасности, культурная безопасность, протекционистский подход, деятельностный подход.

Keywords: safety, safety culture, cultural safety, protectionist approach, activity approach.

Проблематика безопасности является сегодня одним из важнейших направлений научного поиска. Приоритетным направлением такого поиска остается протекционистский подход, согласно которому безопасность – это, прежде всего, результат обороны, предотвращения, защиты от всевозможных опасностей окружающего мира [1].

Такая логика является продуктивной, когда речь идет об обеспечении сохранности, целостности какого-либо объекта или социального института: имущества, ценностей (как материальных, так и социокультурных), продуктов питания, окружающей среды, права и т.д.

К этой же категории следует отнести и безопасность культуры (культурную безопасность) как процесс и результат преодоления опасностей для культурной жизни общества. В качестве примеров опасностей в данной сфере можно привести:

- деформацию традиционных норм и ценностей российской духовности;
- неконтролируемое расширение сектора зарубежных низкокачественных и низкопробных образцов массовой культуры;
- ухудшение состояния и постепенный

упадок объектов культурного наследия и др. [2, 114].

Деятельность по обеспечению безопасности культуры представляет собой комплекс мер, оказанных на культурные опасности со стороны отдельной личности, социальных структур, общества в целом. Это меры, призванные защитить культуру от неблагоприятных воздействий. Наиболее перспективными видами деятельности в указанном направлении представляются выработка государственной культурной политики, а также внедрение «культурно-просветительского контента в «текст» современного дискурса социальных коммуникаций» [3,14].

Однако, когда встает вопрос о безопасности субъекта, протекционистского подхода оказывается недостаточно. Более того, перекося государственного управления в сторону протекционистской парадигмы безопасности приводит к нарушениям прав личности «во имя безопасности», росту нетерпимости и шовинизма в общественном сознании и другим морально-этическим проблемам.

Поэтому безопасность социального субъекта должна подразумевать не только обеспечение его целостности, сохранности со стороны других субъектов, но и его отношение к опасности как внутренний ресурс достижения безопасного состояния. Такой внутренний ресурс может быть обозначен как культура безопасности.

Если культурная безопасность обращает

внимание на уязвимость культуры как совокупности материальных и духовных ценностей, то культура безопасности – это качественно новый уровень достижения безопасности. Деятельность в русле культуры безопасности носит не только оборонительный характер: она предполагает формирование такого отношения к опасностям окружающего мира, которое бы позволяло оценивать опасности с точки зрения препятствия к устойчивому развитию.

Такое разведение понятий безопасности культуры и культуры безопасности позволяет не только прояснить сущностные характеристики, но и указывает области применения и дальнейшей методологической разработки каждого из них.

Литература

1. Федеральный закон №390-ФЗ «О безопасности» от 28 декабря 2010 г. URL: http://svr.gov.ru/svr_today/doc4.htm. (дата обращения: 23.11.2016).
2. Маршак А. Л. Художественная жизнь как сфера культурной безопасности современной России: социокультурный подход // Теория и практика общественного развития. 2007. №2. С.114–119.
3. Голобородько А. Ю. Культурная безопасность: содержание, ресурсы, инструментарий обеспечения // Сравнительная политика. 2015. №4 (21). С.10–19.