

# ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА ЖУРНАЛИСТА ЦИФРОВОЙ ЭПОХИ

## К ИТОГАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ И СТУДЕНЧЕСКИХ ЧТЕНИЙ

Состоявшаяся 19 мая 2017 г. в Екатеринбурге международная научно-практическая конференция департамента «Факультет журналистики» УрФУ традиционно подняла пласт актуальнейших проблем развития массмедиа. Среди участников конференции были представители ведущих вузов России (Москва, Санкт-Петербург, Барнаул, Воронеж, Пермь, Сургут, Челябинск), Республики Беларусь, Приднестровской Молдавской Республики, Казахстана. Тема конференции — «Профессиональная культура журналиста цифровой эпохи» — отражает вызовы, стоящие перед мастерами пера и исследователями СМИ: сочетание принципов журналистской этики, традиций медийных школ и новых технологий, требующих не только особых профессиональных навыков, но и, возможно, изменения отношения к самому «духу» профессии.

В докладах нашли отражение вопросы, связанные с адаптацией традиционных медиа к реалиям цифровой эпохи, с борьбой редакций за читателя и рекламодателя, с «болезнями роста», которые переживают сами «новые медиа». Представленные на конференции исследования позволяют определить, какие глобальные сдвиги на данный момент происходят в медиaprостранстве под воздействием интернет-СМИ, социальных сетей и блогосферы.

Тематика докладов участников пленарного заседания и секций конференции затрагивала широкий спектр проблем журналистики и СМИ: от осмысления ключевых понятий, важнейших принципов и национальных особенностей журналистики до развлекательного радиовещания, функционирования корпоративных медиа в условиях новых экономических и политических реалий и других «частных», но важных для многих теоретиков и практиков вопросов. Одним из них является вопрос сохранения и поддержки СМИ традиционных ценностей, национальной культуры и идентичности в эпоху глобализации.

Спикеры обсуждали проблемы постепенного нивелирования типологической разницы между традиционными СМИ и сетевыми, сращения журналистики и контента, полученного от аудитории, а также экономические, социальные и идеологические факторы, препятствующие развитию медиатехнологий в России в условиях цифровой революции. Исследователи делают вывод, что не только

отсутствие нужных компетенций у специалистов, но и недостаточная техническая оснащённость редакций, особенно на периферии, заставляют отечественные СМИ занимать на мировом медиарынке позицию вечно догоняющего игрока.

По итогам конференции департамент «Факультет журналистики» выпустил сборник тезисов докладов.

Условно проблемы, получившие обсуждение на конференции, можно разделить на несколько направлений. Одно из самых важных посвящено вопросам современного состояния и дальнейшего развития прессы и сетевых изданий. В частности, проблемы трансформации районных изданий в цифровую эпоху рассматривают *Э. С. Антипина, И. М. Печищев, М. Ф. Попова*. Последняя анализирует, как проекты и акции, представленные в районной прессе, становятся серьёзным конкурентным преимуществом СМИ. О репрезентации традиционных ценностей и национальной культуры в медиа размышляют *А. Н. Павлова* и *С. М. Химич*. Релевантность творчества в деятельности журналистов региональных массмедиа доказывает *С. И. Бессонов*.

Большое значение было придано вопросам корректировки образовательных программ подготовки медиаспециалистов в вузах. Например, *В. А. Волкоморов* настаивает на том, что в цифровую эпоху для обучения студентов-журналистов необходимо привлекать новые технологии, в частности интерактивные коммуникационные сервисы, а *А. И. Фатеева* рассуждает о том, что работнику СМИ необходимо учитывать возрастную психологию и физиологию при работе с аудиторией разного возраста и этому целенаправленно нужно обучать на факультетах журналистики.

О новых моделях информационного взаимодействия с массовой аудиторией, прежде всего о технологических изменениях в способах формирования и передачи контента, рассуждает *В. Ф. Олешко*. Тему трансформации традиционных типологических признаков в периодике продолжает *В. В. Пугачев*. Трансформации медийной критики посвятил свое исследование *Р. П. Баканов*.

Блоги и альтернативные средства массовой коммуникации также стали темой тезисов участников конференции. Роль татароязычных блогов в информационном пространстве анализирует *В. З. Гарифуллин*. Автор проводит их классификацию в зависимости от функциональных особенностей, проблемно-тематических предпочтений аудитории. Типы пабликов, стратегии пабликостроительства и перспективы использования пабликов как комьюнити-площадок обсуждают *А. А. Золотухин* и *Ю. Н. Мажарина*. Технологические и экономические проблемы, препятствующие развитию роботизированной журналистики в России, формулирует и анализирует *А. Д. Иванов*. *С. И. Симакова* рассматривает «дата-журналистику» или «журналистику данных» как новый, активно развивающийся тип журналистской деятельности.

Проблемам организации работы корпоративных СМИ и пресс-служб посвятили свои тезисы *А. Е. Богачев* и *В. А. Горновая*.

Результаты исследования влияния педагогов и администрации школ на содержательное наполнение изданий образовательных учреждений приводит *С. В. Лебедева*.

Теоретики медиадискурса не обошли стороной и проблемы профессиональной культуры журналиста. *Е. А. Набиева* выделяет три основных элемента профессиональной культуры научного журналиста: профессиональная саморефлексия, журналистское мастерство и качественное образование. *Е. В. Олешко* аргументировано доказывает, что профессиональная культура в рамках новейшей практики продуцирует не только различного вида коммуникационные связи и артефакты, но и систему новых ценностных ориентиров. *Ю. М. Еришов*, рассуждая о природе фейковых новостей, приходит к выводу, что дезинформация становится похожа на вирус — легко цепляется к читателю и подрывает репутацию как объекта информационной атаки, так и самого канала распространения новости. О глобальных кибервойнах в освещении российских и зарубежных медиа пишет *Н. А. Цынарёва*.

Второе главное направление исследований, представленных в ходе конференции, посвящено тенденциям развития электронных медиа. Изменения, происходящие с радиотекстом в условиях конвергенции радио и Интернета, фиксируют *А. А. Баранова* и *Т. В. Лебедева*. Актуальные проблемы телевизионного дискурса обнажают *Р. В. Даутова* и *М. А. Мясникова*.

Как средство структурирования мультимедийной истории рассматривают таймлайн *М. Н. Булаева* и *О. С. Лахтачева*.

Некоторые авторы посвятили свои исследования PR и обратной связи в электронных СМИ. В частности, арт-пиар как один из принципов активизации сотрудничества с прессой молодых художников в Интернете анализирует *Ю. В. Кондакова*. Форму комментария под отдельным выпуском видеоблога как разновидность выражения мнения аудитории изучает *О. В. Пинчук*.

Изменению коммуникативных технологий в электронных СМИ посвятили свои исследования *Е. А. Войтик*, *А. А. Градюшко*, *Л. А. Ковалева*. Краткую хронологию изучения феномена вирусной информации представляет *В. В. Дабежа*. Основные проблемы на медиарынке и возможные сценарии их успешного решения обозначает *Д. Э. Коноплев*.

Ряд выступлений осветили тему, касающуюся особенностей развития национального и регионального медиарынков. В частности, о специфике интернет-СМИ Республики Татарстан, об их становлении и перспективах развития рассуждает *Т. А. Наговицина*, особое внимание уделяя мультимедийности как фактору развития сетевых СМИ на современном этапе. *А. А. Журавлева* исследует структуру челябинского рынка радиальных СМИ, лидирующие холдинги, соотношение радиоформатов, проблему доминирования сетевого вещания над локальным.

И, безусловно, нельзя было обойти вниманием проблему образования: рекомендации по преодолению проблемной ситуации в сфере обучения специалистов СМИ, рекламы и паблик рилейшнз в современных условиях дает в своей статье *В. Ф. Зыков*.

В третьем направлении исследований поднимались вопросы теории журналистики и ее исторического опыта. Традиционно исследователи обращаются к описанию и характеристике российских и зарубежных изданий, вышедших в XIX–XX вв. Например, *А. Г. Асташкин* и *Д. М. Гареева* описывают функциональную

специфику и особенности жанровой модели «Епархиальных ведомостей», а *А. А. Ильинская* рассматривает программу, тематику, рубрики, социальную значимость первой афроамериканской газеты XIX в. *Freedom's Journal*, а также ее современный сетевой аналог. Состояние печатного дела в России в конце XIX — начале XX в. и необходимость целенаправленной работы по повышению рентабельности и конкурентоспособности СМИ обосновывает *Л. Д. Иванова*. Изучению этнической журналистики посвятил свое исследование *Р. Л. Исхаков*.

Ряд исследований посвящен анализу публицистической и просветительской деятельности знаменитых писателей и журналистов. *Т. А. Барышникова*, в частности, оценивает важность взаимодействия известных отечественных и зарубежных писателей с редакциями провинциальных газет в дореволюционной России для продвижения этих изданий. Публицистические произведения А. И. Куприна периода эмиграции, посвященные Октябрьской революции 1917 г., анализирует *С. Н. Гладышева*. Сопоставляет дневниковые записи А. В. Жигулина и «Рабочие тетради» А. Т. Твардовского, касающиеся истории литературного журнала «Новый мир», *В. В. Колобов*. О роли П. П. Бажова в организации первых научных конференций на Урале по изучению жизни и творчества Д. Н. Мамина-Сибиряка размышляет *О. В. Приловская*.

Вопросам этики, правовой культуры и медиаответственности посвятили свои тезисы *А. Ю. Исмаилов*, *Л. Л. Черепанова* и *И. А. Кумылганова*. Обзор мнений основных зарубежных и российских научных школ по поводу изменения профессиональной культуры журналиста под давлением технологий, места профессиональной журналистики в технообществе будущего, а также по поводу изменения ключевых требований к профессиональной культуре приводит *М. В. Загидуллина*. О том, насколько оправданным является употребление термина «корпоративная журналистика», рассуждает *Ю. В. Чемякин*.

Технологию проведения журналистского расследования на основе анализа крупномасштабных махинаций, связанных с «панамскими офшорами», раскрывает *С. С. Распопова*. О теории I-Медиа в рамках полипарадигмального подхода пишет *А. Е. Богоявленский*. Адаптивность как стратегию саморазвития личности в современном информационном пространстве рассматривает *Ю. В. Андреева*. Тему социального проектирования как инструмента развития медиакомпетенций подростков и детей раскрывает *Е. А. Блюх*.

Четвертое направление посвящено актуальным речевым практикам дискурса СМИ. Темы, которые обсуждают ученые, весьма разнообразны: от дискурсивных практик освещения военных конфликтов (*В. М. Амиров* и *И. В. Смолин*) до средств выразительности амбивалентной рекламы (*Е. В. Горина*) и анализа digital-жанров. В частности, *К. В. Киуру* определяет их жанрообразующие признаки: предмет, метод, функция.

Целая серия исследований посвящена вопросам идентичности в дискурсе российских СМИ: историческую идентификацию россиян на материале православно-медиадискурса описывает *О. И. Асташова*, практики конструирования идентификации России выделяет *С. О. Калганова*, дискурсивные практики конструирования идентичности россиян анализируют *Э. В. Чепкина* и *Е. Э. Лемесева*.

Реализацию базовых концептов объемной ментальной области «духовность» как основу поисков идентичности предлагает рассмотреть *В. В. Антропова*.

Изучение практик информационной войны, медианасилие в СМИ и способы его преодоления также нашли свое отражение в работах участников конференции. Новый подход к определению информационной войны как дискурсивного феномена, который предполагает конструирование реальности, причиняющей вред какому-либо объекту либо его образу в медиадискурсе, предлагает *Е. В. Каблуков*. В свою очередь, *М. А. Марзан* изучает проявления медианасилия и речевой агрессии в журналистских текстах и их воздействие на аудиторию. Особенности формирования мультикультурной толерантности в медиатекстах посвятили свое исследование *В. Ю. Михайлова* и *Э. В. Булатова*. Наблюдениями за тем, как формируются содержательно-смысловые и речевые приоритеты гражданской медиакритики, делится *С. И. Сметанина*.

Медиапредпочтения общества потребления, восприятие публицистического текста аудиторией изучает *А. А. Ефанов*. На взаимоотношении субъективного и объективного в авторском высказывании, на диалоге между автором и читателем сосредоточила внимание *Н. И. Иовва*. Нарративные стратегии публикаций в региональных СМИ о выборах в Государственную думу как средство создания образа представителя власти и социального института рассматривает *В. В. Федоров*. Языковые средства интерпретации новостного повода в интернет-заголовках анализирует *И. В. Высоцкая*. Признаки коммуникативной компетентности в профессиональной деятельности журналиста перечисляет *С. Н. Машкова*.

Результаты исследований, представленных на конференции, отражают важность дальнейшего описания истории и теории СМИ, их типологии, актуальность осмысления уже достигнутых результатов в изучении медиа и представления новых трендов, новых вызовов, стоящих перед профессией, формирование предположений о том, что ждет ее в будущем, на чем сотрудникам редакций нужно сосредоточиться сейчас, чтобы не потерять себя и аудиторию.

Выглядит вполне логичным, что научной конференции предшествовали XVIII студенческие научные чтения «Профессиональная культура журналиста цифровой эпохи», которые прошли на месяц раньше — 20 апреля 2017 г. Они стали масштабным смотром студенческих исследований.

Организаторами были принято 102 заявки от студентов из вузов Екатеринбург — УрФУ, УГГУ, УрЮИ МВД РФ, а также Башкирского государственного университета (г. Уфа), Костанайского университета (Республика Казахстан), Сургутского педагогического университета, Челябинского государственного университета, Южно-Уральского государственного университета (г. Челябинск). Международный характер студенческим научным чтениям придало также участие в них авторов из дальнего зарубежья. Так, наша коллега из Германии Кэтрин Эрбштёсер (Cathrin Erbstößer) в своей магистерской диссертации пыталась установить критерий высокого качества для журналистики участия, под которой немцы привыкли понимать гражданскую журналистику.

Профессиональное журналистское образование и наука о журналистских практиках идут рука об руку. Их интеграция происходит в процессе

научно-исследовательской работы студентов (НИРС) на научных семинарах, профессиональных мастер-классах, в студенческом научном обществе. Преподавателями департамента «Факультет журналистики» Института гуманитарных и общественных наук УрФУ организовано 19 научных семинаров, на которых будет осуществляться углубленное изучение предметно-тематического модуля ФГОС ВПО.

Пленарное заседание Студенческих чтений открылось выступлениями гостей. Ведущая радио «Комсомольская правда в Екатеринбурге» *Л. В. Варакина* показала эволюцию социальной роли журналиста в современной медиареальности. Президент Исследовательского центра «Аналитик» *А. В. Мозолин* сделал доклад «Журналистика цифровой эпохи в зеркале социологии». Директор Клуба уральских блогеров, редактор ИА «Уральский меридиан» *А. В. Аникин* рассказал о блогосфере в системе средств массовой информации.

На четырех секциях студенческих научных чтений (руководители В. Ф. Олешко, И. В. Зиновьев, М. А. Мясникова, Э. В. Чепкина) с устными докладами выступили 68 докладчиков. Всем студентам, принявшим участие в чтениях, были вручены сертификаты участника, тезисы докладов были опубликованы в сборнике «Профессиональная культура журналиста цифровой эпохи» (составитель Р. Л. Исхаков).

Дипломами за лучшие доклады были награждены Евгения Харисова (3-й курс), Михаил Волокитин (3-й курс), Инна Малышева (4-й курс), Мария Духан (4-й курс), Денис Колпащиков (4-й курс), Ксения Драницина (4-й курс), Юлия Шусьева (4-й курс ЧелГУ), Валерия Кабанова (магистрант первого года обучения ИГНИ УрФУ), Светлана Булевская (магистрант первого года обучения ИГНИ УрФУ), Науфал Тургунов (УрЮИ МВД РФ), а также студенты 1-го курса Дарья Башкова, Ирина Гильфанова, Ольга Николенко, Анна Шиллер.

Научные чтения бакалавров и магистрантов проходили в условиях самоорганизации, активное участие в их подготовке и проведении принимали члены студенческого научного общества студенты 1-го курса Алена Бирюкова, Елена Бушенева, Михаил Вербицкий, Евгения Постных, Андрей Трусов, Евгения Харисова, Ирина Чепарухина и магистрант первого года обучения Элеонора Перцева, которые организовали регистрацию участников чтений и сопровождение гостей, выдачу сборника, программы чтений и других печатных материалов, оформление аудиторий для приема участников чтений. Своевременно обеспечивалось взаимодействие с Издательско-полиграфическим центром УрФУ, дирекцией Института гуманитарных наук и искусств.

Прошедшие научные мероприятия отразили высокий уровень заинтересованности ученых и студенчества в анализе обозначившихся в цифровую эпоху трендов и проблем развития журналистики и выработке новых подходов к обучению журналистов с учетом непрерывного развития коммуникативных технологий.

*О. Ф. Автохутдинова, Р. Л. Исхаков*