

[https://www.cnb.cz/en/supervision\\_financial\\_market/conduct\\_of\\_supervision/position\\_of\\_supervision/pension\\_funds/index.html](https://www.cnb.cz/en/supervision_financial_market/conduct_of_supervision/position_of_supervision/pension_funds/index.html).

11. SCHNEIDER, ONDŘEJ; ŠATAVA, JIŘÍ “Český důchodový systém na rozcestí: Pro koho je výhodný přechod do druhého pilíře?”, CERGE-EI IDEA Study No. 4/2012, October 4, 2012.

Вечко О.Ю., Большакова Н.Л.,  
г. Уфа

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ И СПОСОБЫ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ

Конец XX века стал переломным периодом не только для политической системы России, но и для социальной работы как профессии. В 1991 году социальная работа появилась в перечне профессий. Можно сказать, что с этого момента начало развиваться принципиально новое, для нашего государства, направление решения социальных проблем.

Социальная работа – профессия, важность которой в зарубежных странах признали гораздо раньше, чем в России. Уже в конце 19 века в Европе и Америке активно развивались школы социальной работы, подготавливающие специалистов, в обязанности которых входило «лечение» социальных проблем человека, точнее, помощь в их «лечении». Россия в этом плане сильно отставала от европейских стран. Однако нельзя утверждать, что социальной работы в тот период развития нашего государства не было вовсе.

В силу особенности менталитета русского народа и православия, помощь страждущему всегда считалась долгом каждого, а также деянием, которое принесёт совершившему его спасение души. Поэтому широкий размах на Руси и в период существования Российской империи получила

милостыня и церковные формы поддержки обездоленных. В более поздние периоды широко распространилась благотворительность, которая, опять же, основывалась на религиозных постулатах и особых душевных качествах русского народа.

С приходом Советской власти вся система помощи коренным образом изменилась. Мощнейший институт оказания помощи нуждающимся – церковь, потерял свою значимость, система благотворительности была разрушена. На смену всему этому пришёл тотальный контроль государства во всех сферах жизни общества. Отныне, только государство занималось социальной поддержкой своих граждан, только государство определяло размеры и необходимость оказания помощи тем или иным категориям населения.

Все вышеописанные формы поддержки нуждающихся являлись прообразами профессии «социальная работа». Российское государство проделало долгий путь, прежде чем пришло к осознанию необходимости подготовки специалистов и утверждения новой специальности для помощи незащищённым слоям населения. Необходимость утверждения новой специальности была продиктована сложившимися условиями: нестабильная политическая ситуация, постоянные (и в большинстве случаев, неудачные) реформы способствовали ухудшению самочувствия общества, росту бедного населения. Кроме всего этого, появились ранее не существовавшие категории населения, опыта работы с которыми в российской истории не было.

Итак, профессия «социальная работа» появилась из объективных потребностей в ней государства и общества. Но росчерком пера все проблемы решить не удалось, и новая профессия столкнулась с рядом проблем, которые пытается решить до сих пор. Среди них: недостаток информации, отсутствие определенного исторического опыта при работе с различными категориями населения.

Одной из серьезнейших проблем на начальном этапе развития социальной работы стало отсутствие собственных квалифицированных кадров и системы подготовки специалистов. Для решения этой проблемы некоторые деятели науки были направлены в зарубежные страны с целью изучения их опыта. Кроме этого, в России была создана своя система подготовки кадров для социальной работы.

Все эти меры не привели к молниеносному и прогрессивному развитию социальной работы, поскольку развитие любой новой профессии сопровождается рядом трудностей. Социальная работа, соединившая в себе элементы различных профессий, испытывает особые трудности. С одной стороны она существовала всегда (в различных формах помощи населения друг- другу, как благотворительная деятельность организаций), с другой- возникла проблема перенесения этого исторического опыта в современные реалии и применения его в новых формах и условиях. Перед учеными, занимающимися проблемами социальной работы, стоит главная задача, заключающаяся в синтезе исторического опыта России, зарубежной практики и в адаптации всего этого в обществе. Это проблематично, поскольку невозможно перенять опыт зарубежных стран, не видоизменив его, не приспособив его к действительности нашего государства. С другой стороны, изменение определенных зарубежных методов социальной работы может привести к потере их эффективности. Таким образом, перед учёными и практиками стоит задача нахождения баланса, который позволит продуктивно внедрить в жизнь зарубежный опыт социальной работы, не ущемив при этом традиций российского общества.

Ещё одним важным препятствием на пути развития профессии «социальная работа» является отсутствие у общества потребности в данном виде профессиональной деятельности, ввиду недостаточной осведомлённости о роли социальной работы. К сожалению, в настоящее время ситуация такова, что многие не имеют представления о том, что такое

социальная работа, а если и имеют, то сводят её к оказанию бытовых услуг и к выплате различного рода пособий. Подобное восприятие социальной работы практически полностью исключает её роль как фактора преобразования социальной действительности. Кроме того, данный подход к социальной работе полностью исключает возможность её влияния на социальную политику.

Исходя из вышесказанного, можно также сделать вывод о том, что в России остро стоит проблема престижа социальной работы. Профессия является далеко не самой популярной в нашей стране. Подобное положение, конечно, можно оправдать её относительной молодостью, но в первую очередь, причинами является низкий уровень квалификации кадров социальных служб, очень маленькая поддержка государством данной профессии. Государственная поддержка социальной работы крайне мала (как, в общем, и поддержка социальной сферы в целом), поэтому деятельность социальных служб далеко не так эффективна, как хотелось бы.

Кроме того, далека от совершенства и система подготовки кадров. Основным недостатком которой является малое внимание к практической деятельности и упор на теоретическую часть. Всё это приводит к тому, что в «полевых» условиях новоиспечённый специалист, зачастую просто не знает, что делает или же выполняет свою работу на низком уровне.

Все вышеперечисленные проблемы оказывают наиболее серьёзное влияние на развитие социальной работы. Нельзя отрицать, что в современном обществе социальной работе отведена особая роль, поскольку потрясения XX века, изменение политической системы серьёзным образом сказались на российском обществе. Если раньше человек, нуждающийся в поддержке, мог рассчитывать на помощь общины, то сейчас индивидуализм прочно утвердился в обществе.

Таким образом, человек оказывается один на один со своими проблемами, содействовать их разрешению должна социальная работа.

Именно поэтому государству необходимо поднимать престиж профессии в обществе. Для этого, на наш взгляд, в первую очередь, необходимо усовершенствовать систему подготовки кадров для социальной работы – сделать её более практико-ориентированной. Кроме этого, государству следует уделять более пристальное внимание социальной сфере, отдавая ей предпочтение среди прочих сфер. Ведь зачастую учреждения социальной защиты населения не могут функционировать в полную силу из-за недостаточного материального обеспечения.

Помимо вышеперечисленного мы считаем, что для успешного функционирования социальной работы в России, необходимо развивать сеть частных учреждений, оказывающих помощь гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации. Поскольку наличие частного сектора в социальной работе позволит несколько «разгрузить» государственные социальные службы. Кроме того, наличие частных агентств является ещё и полем для творческого развития социальной работы. В государственных учреждениях услуги оказываются в рамках четко определённых границ. Новшества внедряются с трудом, поскольку должны пройти множества инстанций для утверждения. Частные агентства, напротив, стремятся к постоянному совершенствованию старых методов и внедрению новых, поскольку это позволит им конкурировать с другими агентствами. Кроме того, в частных учреждениях не так велика роль «цифр»- количество обратившихся граждан, по которому государство определяет эффективность деятельности социальных служб. В негосударственных структурах упор делается не на количество, а на качество.

В условиях современного общества, социальная работа является неотъемлемым регулятором социальной стабильности. Можно сказать, что социальная работа выступает в роли арбитра, который разрешает споры между привилегированными слоями общества и наиболее нуждающимися категориями населения, путём перераспределения части государственного

дохода. Подобная роль социальной работы позволяет избежать острых социальных конфликтов и снизить социальное напряжение. Для нашего государства, поражённого многими социальными болезнями, социальная работа должна стать одним из основных рычагов урегулирования напряжённой общественной ситуации. Именно поэтому государству необходимо признать её значимость и постараться вывести на достойный уровень в кратчайшие сроки, чтобы предотвратить возможные потрясения.

Гилязова О.С.,  
г. Екатеринбург

## ОТНОШЕНИЕ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА К ПРОБЛЕМЕ ЦЕННОСТИ ДЕТСКОЙ ЖИЗНИ И МНОГОДЕТНОСТИ

Сравнительно-исторические данные демонстрируют, что отношение к ценности жизни детей, а также собственно к самому ребенку как особой личности, ценной своей уникальностью, а не только своим потенциалом как будущего взрослого — это результат длительного и весьма противоречивого развития не только семьи, но и общества в целом.

Современная демографическая ситуация в России определяет и делает вполне обоснованным тот «детоцентризм» (включающий в себе внимание не только к интересам ребенка, но и акцент на ценности деторождения, материнства, многодетности), который муссируется государственными СМИ. Наиболее отчетлива эта риторика прозвучала в президентство Медведева, который демонстративно подчеркивал значимость именно многодетных семей, указывая на исторические корни многодетности в российских семьях дореволюционного времени, когда привычным было иметь по десятку детей как среди крестьянства, так и дворянства. И действительно, сословная принадлежность в данном случае мало влияла на количество детей. Бурный