

4. Орлова Э.А. Рекомендации по повышению уровня читательской компетентности в рамках Национальной программы поддержки и развития чтения. – М., 2008. –.
5. Подопригора С.Я. Индивидуальная стратегия самосозидания как способ культурной идентификации: дис. д-ра философ.наук: 24.00.01 / Ростов. гос. ун-т. – Ростов –на- Дону, 2003. – С.234-235, 325.
6. Предовская, М.М. Модификация и трансформация культурной идентичности [Текст]: дис...канд. филос. наук : 09.00.13 / Предовская Мария Михайловна; Санкт-Петербург.гос. ун-т. – СПб, 2009. – 188с.
7. Самкова В.А. Культурная идентификация как социально-синергетический процесс: дис... канд. философ.наук: 09.00.11 / Самкова В.А.; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2006. – 180 с.

Грунт Е.В., Хрущев К.В.,  
г. Екатеринбург

## СЕКСУАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ РОССИЙСКОГО СТУДЕНЧЕСТВА

Проблема сексуальной культуры личности является одной из актуальных в современной России. Это связано с тем, что российское общество переживает кризис морали, в том числе, и половой морали. Если многие представители старшего поколения живут нормами и правилами, которые регулировали сексуальные отношения в течение многих веков, то молодое поколение, формирующееся под воздействием сексуальной революции, при отсутствии сексуального воспитания в семье, школе, вузе, нередко руководствуется новыми нормами половой морали, утверждающей «вседозволенность», «двойную мораль», «полигамию» и пр. Все это говорит о необходимости изучения сексуальной культуры молодежи, в том числе и студенчества, социологическими методами.

Нами проведено социологическое исследование в вузах г. Екатеринбурга. Методом анкетного опроса опрошено 600 студентов, методом глубинного интервью – 30 респондентов (руководители вузов, деканы факультетов и пр.).

Прежде, чем говорить о понимании студентами феномена сексуальной культуры, обратимся к нашему пониманию данного социального феномена.

Под сексуальной культурой мы понимаем способы регулирования нормами и правилами конкретных социальных групп природных оснований взаимодействия партнеров в сексуальной сфере.

Такой подход позволяет, во-первых, показать, что сексуальная культура призвана регулировать присущими только человеку способами проявления и реализацию данных природой сексуальных влечений с помощью определенной совокупности чувств, ценностей, норм, знаний. Во-вторых, это стремление к сильным эмоциональным переживаниям, возникающим при обеспечении взаимного комфорта в сексуальных отношениях. В-третьих, сексуальная культура есть результат взаимодействия внешней заданности, которая побуждает личность к взаимодействию с партнером в сексуальной сфере на основе природных оснований, интериоризированных норм и ценностей, утверждаемых определенной культурой, и внутренней необходимости (субъективных факторов) – личных побуждений, влечений, предпочтений, потребностей, интересов, установок. Поэтому о сексуальной культуре можно говорить, как особой форме социального взаимодействия партнеров в сексуальной сфере. Можно согласиться с теми учеными, которые указывают на то, что становление и развитие того или иного типа сексуальной культуры тесно связано с существующими в обществе традициями, стереотипами, характеризующими и определяющими модели поведения личности. В каждом обществе с момента его возникновения выделяется система ценностей, идеалов, моделей поведения, запретов, табу, которые выражают образцы жизнедеятельности

личности, регулируют отношения между партнерами в сексуальной сфере. Сексуальная культура является продуктом зрелого общества, в ней закрепляется и передается сексуальный опыт человечества, половая мораль общества и создаются механизмы и средства, обеспечивающие выражение и согласование интересов, принятых в обществе обязательных для всех его членов правил и решений при вступлении в сексуальное взаимодействие. Сексуальная культура содержит в себе единство заключенных в ней социокультурных и природных проявлений личности, что придает ей новое качество и возможности оказывать влияние на ее формирование. Это отражается на развитии определенного типа личности, формировании и развитии ее сексуальных практик, качеств и свойств. Здесь мы имеем в виду формирование сознания и определенных форм поведения, социальных связей и способов общения с партнером по сексу.

Обратимся к данным нашего исследования. Как же понимают студенты сексуальную культуру? (См. Таблицу 1).

**Таблица 1**

**Мнение респондентов о сущности сексуальной культуры  
(в % к числу опрошенных)**

<b>Сексуальная культура</b>	<b>Мужчины</b>	<b>Женщины</b>
Совокупность знаний, верований, социальных норм и ценностей, имеющих отношение к собственной половой жизни и сексуальному поведению человека	40,0	42,0
Культура взаимодействия на основе ценностей и норм поведения полов во всех сферах жизни	31,0	26,0

Сексуально-эротические ценности и соответствующие формы поведения	24,0	20,0
Собственная сексуальная жизнь и сексуальное поведение человека	18,0	16,0
Действия и отношения, которые опосредуют удовлетворение сексуального влечения	10,0	9,0
Определенные разнообразные взаимодействия полов в семье, на производстве, в общественной жизни	8,0	5,0

\* Сумма превышает 100%, так как у студентов была возможность сделать несколько выборов.

Анализ таблицы 1 свидетельствует, что сексуальную культуру студенты понимают, прежде всего, как совокупность знаний, верований, социальных норм и ценностей, имеющих отношение к собственной половой жизни и сексуальному поведению человека. На это указало около 40,0% опрошенных студентов. Особой разницы во мнении юношей и девушек не обнаружено, так же нет разницы и во мнении студентов, обучающихся на разных специальностях. Примерно такой же процент студентов высказались о том, что сексуальная культура есть ничто иное, как отношение личности к собственной сексуальной жизни и сексуальному поведению. Однако мы понимаем, что любое отношение не есть культура. Мы можем по-разному относиться к тому или иному явлению, процессу, но это не означает, что такова наша культура. Около трети опрошенных нами студентов говорят о том, что сексуальная культура – это культура взаимодействия на основе ценностей и норм поведения полов во всех сферах жизни. Как видим, в данном случае студенты правильно замечают о том, что культура представляет собой взаимодействие полов на основе интериоризированных норм и ценностей. Однако, не ограничиваясь сексуальной сферой, а

распространяя это взаимодействие на все сферы их жизнедеятельности, происходит подмена одного вида культуры другим, в нашем случае, - гендерной культурой. Около 20,0% опрошенных свели сексуальную культуру к ее ценностной компоненте. Каждый десятый студент видит в ней систему действий и отношений, которые опосредуют удовлетворение полового влечения личности.

Исследование не зафиксировало существенных отличий в понимании сущности сексуальной культуры студентов, обучающихся как на разных специальностях вузов, так и получающих образование в разных вузах. Однако гендерные различия показали, что девушки в большей степени склонны рассматривать ее как культуру взаимодействия полов во всех сферах их жизнедеятельности. Практически они не различают понятий «гендерная» и «сексуальная» культура». Исследование зафиксировало, что студенты понимают сексуальную культуру с точки зрения ее знаниевых (когнитивных) аспектов, так и с ее нормативно – аксиологической составляющей. Исследование показало, что у студентов не существует единства понимания о том, что представляет собой понятие «сексуальная культура», как впрочем, отсутствует единое мнение по этому вопросу и в научной литературе, о чем мы писали выше. В среде экспертов не сложилось единого мнения по поводу сущности сексуальной культуры. Здесь четко выделилось две группы информантов. Одна из них влияние сексуальной культуры личности распространяет на все сферы ее жизнедеятельности: «Сексуальная культура – это когда партнеры имеют ценности, например, ценность любви, нормы – уважение друг к другу и вступают в отношения друг с другом согласно этих норм и ценностей во всех сферах своей жизни» (М. И., 65 лет, директор филиала); «сексуальная культура – это то, что связывает мужчину и женщину как партнеров в жизни» (А.Н., 57 лет, работник Министерства науки и образования). В данном случае идет подмена сексуальной культуры гендерной. Информанты, представляющую

вторую группу, сексуальную культуру связывают с сексуальной сферой жизнедеятельности человека: « ..это – половая мораль, ценности, нормы при вступлении в сексуальные отношения» (О.Г. , 46 лет, зам. Директора департамента вуза); « .. особое взаимодействие партнеров в сексуальной сфере на основе норм, ценностей, знаний. «А.В., 66 лет, директор департамента вуза».

Однако исследование зафиксировало, что большинство опрошенных нами студентов (79,0%) считает, что сексуальной культурой должен обладать не только каждый из них, но и каждый россиянин. Вместе с тем, менее половины респондентов отметило, что они обладают сексуальной культурой (37, 0%). Такое положение дел не может не беспокоить, так как студенчество представляет собой передовую часть молодежи. Именно им предстоит создавать семьи, воспитывать детей, формировать половую мораль в обществе. Студенты (86%) высказали свое мнение о том, что для формирования и повышения уровня сексуальной культуры в обществе необходимо повысить роль семьи, медицинских учреждений, СМИ, образовательных учреждений, в современной России. Здесь наблюдается одно из противоречий формирования и развития сексуальной культуры современного студенчества: противоречие между должным и сущим. Студенты понимают необходимость обладания данным видом культуры, однако отмечают отсутствие ее у себя. В исследовании нас интересовал вопрос о том, что мешает формированию их сексуальной культуры? Ведущими причинами были названы: не знание методов ее формирования и не умение (40,0%); отсутствие целенаправленного ее формирования (57,0%); отрицательное влияние СМИ (30,0%). Вместе с тем, студенты высказали свои предложения о мерах повышения и формирования сексуальной культуры в молодежной среде. Так, 86% респондентов полагает, что для формирования и повышения уровня сексуальной культуры в обществе необходимо повысить роль семьи, образовательных учреждений, СМИ в стране. Все респонденты

указали на то, что государство должно обратить особое внимание на семью в целях формирования сексуальной культуры молодежи. Исследование зафиксировало две причины недостаточного влияния семьи. Первая: недоверие студентов своим родителям, возникновение неудобства при обсуждении с ними вопросов, связанных с сексуальной сферой (около 40% опрошенных). Второе: неготовность самих родителей и недостаточная осведомленность многих родителей в вопросах секса, неумение родителей выстраивать успешную коммуникацию с детьми при обсуждении подобных тем, зачастую непонимание ими важности обсуждения с детьми подобных тем, что приводит к поиску дополнительных, других источников информации о сексуальной сфере, сексуальных техниках и пр. На наш взгляд, такая ситуация вполне объяснима. Она связана с разными условиями формирования личности родителей и сегодняшних студентов. Социализация родителей проходила в Советском Союзе, когда такие темы, как секс, порнография практически не обсуждались. Вспомним телемост, проводимый В. Познером с американским журналистом Р. Донахью, пресловутый ответ россиянки: «В СССР секса нет!». Современная молодежь проходит свое становление в иных условиях, в условиях трансформации половой морали, о чем мы писали выше. Таким образом, семья, по мнению опрошенных нами студентов, должна выступать важным фактором, влияющим на формирование сексуальной культуры молодежи, однако она не является таковым. Здесь мы выходим на противоречие. С одной стороны, мы наблюдаем декларируемую необходимость усиления роли семьи и наличием негативной ситуации формирования сексуальной культуры в молодежной среде со стороны семьи, что проявляется в неумении и нежелании старших членов семьи разговаривать с молодым поколением на эти темы. Неслучайно половина экспертов среди основных причин незначительной роли семьи в формировании и развитии сексуальной культуры отмечают «не нацеленность на это семьи»: «Сегодня семья уходит не только от этой

проблемы, но и в целом устраняется от воспитания, перекладывая эти проблемы на плечи школы, вуза. Подучается ситуация, когда ни семья, ни вуз не занимается этой проблемой. Студент формирует свою сексуальную культуру путем проб и ошибок, либо посредством СМИ. Но, можно ли здесь говорить о культуре?» (А.В. М., 66 лет, директор департамента). С другой стороны, установлено, что в семье отсутствует система конкретных мер развития и формирования сексуальной культуры подрастающего поколения. Исследование зафиксировало ведущую роль СМИ и Интернета в формировании сексуальной культуры студентов. На это указало две трети опрошенных нами респондентов. Именно из них респондент получает информацию о сексуальной сфере. Действительно, в современной России наибольшие возможности формирования сексуальной культуры подрастающего поколения концентрируются в руках именно средств массовой информации (об этом мы уже говорили в первой главе работы). В условиях существования ангажированных в обществе СМИ они вынуждены идти на подлог информации (погоня за сенсациями, спорными вопросами, скандалами и пр.), заведомо искажая информацию, чтобы привлечь новую аудиторию, что отрицательно сказывается на сексуальной культуре студентов. Такая же ситуация наблюдалась и на Западе в 60-е годы XX столетия, хотя Запад сегодня постепенно отходит от этого, преодолевая решение проблемы. Что касается современной России, то здесь происходит увеличение деструктивного воздействия СМИ на процесс формирования сексуальной культуры молодежи, так как образцы, транслируемые с экранов телевизоров, приводят к дальнейшей деформации духовно-нравственных ценностей, размыванию морально-этических норм, происходит прямое калькирование западных норм и ценностей без учета российской специфики. На это указала одна треть опрошенных нами студентов. Особую тревогу вызывает неконтролируемый рост информации, провоцирующий насилие, сексуальную распущенность, цинизм. Ясно, что подобная информация



негативно влияет на формирование и развитие сексуальной культуры молодежи. Так, по мнению 53 % респондентов, телевидение показывает, в первую очередь, пример случайных связей, 33 % опрошенных указало на сексуальную технику, и лишь 20 % - на сексуальные отношения, построенные на взаимной любви и общности интересов партнеров. Как видим, показ таких сюжетов, связанных с сексуальной сферой личности («Дом-2 и пр.), вряд ли можно назвать формирующим сексуальную культуру респондентов. А если они и формируют, то возникает вопрос о том, можно ли это назвать культурой? Данные глубинного интервью с экспертами подтверждают данные анкетного опроса «Современное телевидение в России скорее формирует сексуальную антикультуру, а не культуру. Оно пресыщено криминальными сценами, сюжетами насилия, половой распущенности и пр.» (М.И. Х., 65 лет, директор филиала вуза). Мы видим, что, средства массовой информации, которые должны оказывать положительное влияние на формирование сексуальной культуры студенчества в современной России, не выполняют своей роли. В данном случае мы выходим еще на противоречие формирования сексуальной культуры студентов: между необходимостью ее формирования и отсутствием целенаправленного ее формирования со стороны основных социальных институтов общества.

Проведенное исследование позволило сделать вывод о том, что на сегодняшний день формирование сексуальной культуры студентов, как впрочем и всего населения России, носит стихийный характер. К особенностям сексуальной культуры студентов можно отнести ее кризисное состояние, что связано с либерализацией половой морали в современном обществе, «размытостью» ценностных ориентаций в России. Поэтому, мы полагаем, что решение проблем формирования и развития сексуальной культуры студентов является, скорее, не столько совершенствование системы государственной молодежной политики, сколько - решение

фундаментальных проблем становления правового и социально-ориентированного государства в современной России.

Гурин К.Е.,  
г. Ижевск

## АНАЛИЗ ДИСКУРСОВ КАК СПОСОБ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СТРУКТУР, ИДЕНТИЧНОСТЕЙ И ПРОЦЕССОВ В ТЕОРИИ ЭРНЕСТО ЛАКЛО И ШАНТЕЛЯ МУФФ

Современный социальный теоретик пост-марксизма Эрнесто Лакло (Лаклау) на данный момент практически неизвестен российской аудитории. В то же самое время, его совместная работа с Шантель Муфф – «Гегемония и социальная стратегия» («Hegemony and Socialist Strategy» (1985)) стала одной из важнейших теоретических работ в современном дискурс-анализе. Помимо Шантеля Муфф, соавторами, коллегами и оппонентами Лакло становились такие видные фигуры западной мысли как Джудит Батлер, Славой Жижек, Норман Фэркло.

Путем синтеза различных теорий, прежде всего марксизма, структурализма и теории Мишеля Фуко, Шантель Муфф и Эрнесто Лакло разрабатывают собственный подход к анализу дискурса.

Во-первых, мы рассмотрим их взгляды, относительно структуралистской теории значений, затем, относительно социальной деятельности и социальной структуры, идентичности, институтов и социальных процессов.

В качестве отправной точки мы воспользуемся их критикой языка как системы фиксированных значений Соссюра. Фердинанд де Соссюр предлагал рассматривать язык, как отдельную от объективного мира систему, которая образована посредством дифференцированных элементов-знаков. Он