

ГЕНДЕРНЫЙ ФАКТОР В ПОЛИТИКЕ: ЖЕНЩИНА В ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

До недавнего времени считалось, что женщинам в политике делать совершенно нечего. Что они не могут справляться с заданными обязанностями максимально эффективно. Не могут сравниться с мужчинами. Не могут отстаивать свою позицию, привнести что-либо новое, добиться осуществления какого-то законопроекта, который сами же не смогли бы продумать. Кроме того, если заглянуть на страницы истории, то мы увидим, что даже в древние времена политической деятельностью могли заниматься только представители сильного пола. В Древней Греции и Древнем Риме, а так же в Средние Века женщина полностью была исключена из политического жизни. Она не имела права выступать на дебатах и иных политических процессах. Исключения представляли лишь особы королевских семей, которым трон все же доставался, они могли влиять на политику, вносить весомые и важные коррективы.

В 1791 г. в разгар Французской революции мало кому известная писательница Олимпия де Гуж пророчески изрекла: «Если женщина имеет право взойти на эшафот, она должна иметь право подняться на трибуну». Такое неосторожное заявление стоило писательнице жизни, но оно же принесло ей бессмертие.

В 1795г. женщинам Франции запретили появляться в общественных местах и на политических собраниях, а в 1804г. император Наполеон издал Указ, объявлявший, что женщина не имеет никаких гражданских прав и находится под опекой у мужчины [3].

Все изменилось в начале 20-го века. Феминистки добились более-менее равных прав с мужчинами. Но и после того настоящего прихода женщин в политику пришлось ждать еще несколько десятилетий [1].

Если в Европе на образованность женщин в сфере политики смотрели достаточно неприязненно, считая, что быть занятым в этой сфере по праву принадлежит мужчине, то в России все происходило несколько иначе.

Первым российским деятелем, который интуитивно почувствовал взаимосвязь темы женского равноправия, привлечение женщины в свет, женской эмансипации и модернизации, был Петр Великий, приказавший женщинам покинуть терема, являться на придворные «ассамблеи», и не абы как, а одевшись и причесавшись по-европейски, да еще, желательно, разбираясь в том, что происходит в жизни двора и мира.

Но чтобы рассмотреть роль женщины в политике, будем отталкиваться от того, что наиярчайшим примером будет служить лидерство.

«Лидерство – это один из механизмов интеграции групповой деятельности, когда индивид или часть социальной группы выполняет роль лидера, т.е. объединяет, направляет действия всей группы, которая принимает и поддерживает его действия» [2].

Потребность в лидере возникает у людей, когда интересы, цели, обстоятельства приобретают значимость для целых групп людей. В малых группах лидерство неформальное, а в больших, как правило, существуют формальные структуры. Лидером становится тот член группы, который демонстрирует активность, волевые качества, уровень, в целом, более высокий, чем у остальных. Включается система «господства-подчинения». Так, рядовые члены группы принимают его главенствующее положение, они готовы быть ведомыми. Но лидер не может существовать в одиночестве. У него всегда должны быть последователи, приемники, ведомые, окружение, люди которые будут поддерживать и в целом разделять его идеи.

Лидер общенационального масштаба, в целом отличается в характере общения с населением. Между лидером и аудиторией, как правило, стоят какие-либо структуры. Нередко невозможность прямого контакта создает опасность неадекватного представления народом лидера. На общегосударственном уровне лидер осуществляет разработку политических решений, координации структур, ответственных за их выполнение.

Стоит заметить, что мужчины не прочь привлечь слабый пол в свои партии, организации и движения, но отводят им при этом роль «массовки». А когда заходит речь о выдвижении на руководящие посты, сразу вспоминают, что она, прежде всего, хозяйка дома, мать, жена.

Еще Макиавелли писал, что для государя главное – создавать «видимость наличия» тех качеств, которые нравятся его подданным. Только так можно обеспечить власть и «духовное княжение» над народом. Поэтому лукавство, обман населения являются необходимыми для политиков такого уровня качествами, которые позволяют им контролировать политические процессы.

И женщины умеют создать видимость наличия качеств. Поэтому в современном мире женщины все-таки занимают свое место в политике, или, правильнее сказать, отвоевывают. Но какие же различия между мужчиной-политиком и политиком-женщиной? Они часто поднимают темы, которых часто не затрагиваются мужчинами: защита прав женщин, вопросы образования, медицинского обслуживания, планирования семьи, детских учреждений, аборт. Мобилизирующую роль играют женщины-политики и в межэтнических конфликтах. В самом деле, сегодня девушки составляют примерно треть выпускников вузов, участвующих в конкурсе, ежегодно проводимом кадровой службой МИД. В результате доля женщин среди дипломатов поднялась в последние годы до 15% [4].

Кроме того, мужчины часто действуют, применяя модель «нападение-оборона», когда в процесс включается женщина. Появляется больше шансов

на диалог, а значит, повышается вероятность найти компромисс. Авторитарный стиль мужчин разительно отличается от стиля женщины, где предпочтение отдается коммуникативным навыкам, умению слушать, ориентированность на результат, умение подмечать детали.

Вместе с тем сложность ситуации состоит в том, что не только верхи крайне неохотно уступают позиции женщинам в сфере принятия политических решений, но и низы часто не понимают необходимости такого шага [5].

Эта тема всегда будет оставаться спорной, по этому поводу всегда будут вестись дебаты. Многие так и останутся при своем мнении, что женщина – это мать и жена. Исторически не заложено ей играть какую-либо роль в этой сфере. Но если остановиться и посмотреть на современную ситуацию, изучить примеры, например Маргарет Тэтчер, то можно предположить, что, в целом, явление женщины в политике, скорее позитивное, чем негативное, но чрезвычайно противоречивое.

Литература

1. Феминология. Семьеведение. / Под ред. Шинелевой Л.Т. Изд. МГСУ «Союз». М. 1997
2. Интернет ресурс: <http://www.librero.ru/article/alady/alady/politika/>
3. Философский энциклопедический словарь. М., 1999
4. Интервью директора Департамента кадров МИД России В.Н. Морозова агентству «Интерфакс». 08.02.2008
5. Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. М.: УРСС, 2003. С. 194.