

18. Weiner Michael. The Origins of the Korean Community in Japan, 1910-1923. Humanities Press International, Atlantic Highlands, New Jersey, 1989. 230p.

Гайкин В.А.,
г. Владивосток

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ, ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ И ТИХООКЕАНСКОЕ СООБЩЕСТВО

Создание евразийского экономического союза не «каприз кремлёвской верхушки», а закономерный (промежуточный) итог мирового исторического процесса. В этой программе трансформации евразийского политического пространства, реинтеграции на пространстве бывшего СССР российскому Дальнему Востоку будет отведена важная роль интегративной подсистемы, обеспечивающей экономическую кооперацию с Корейскими государствами и Японией. Договор о мире с Японией в ближайшие десятилетия подписан не будет. Ситуация, усилиями обеих сторон, превратилась в (патовую) тупиковую. Правящие круги Японии, поощрённые предложением Н.С. Хрущёва о передаче ей двух островов, зашли в своих требованиях так далеко, что остановиться и отказаться от своих притязаний без «потери лица» уже не в состоянии. «Сохранить лицо» для японцев воспитанных на самурайской этике поведения не просто фигура речи, а один из главных постулатов в отношениях с окружающим миром.

Для России возврат, полученных в результате победы над Японией «северных территорий», равнозначен, во первых, признанию того, что в советско-японской войне осенью 1945 г. не было победителей; и во вторых, «потере лица» в глазах японцев, которые в своё время захватив у России полСахалина посчитали бы неудачной русской шуткой требование вернуть эту часть острова назад. «Новые японские земли» на Сахалине активно

заселялись и осваивались трудолюбивыми японскими колонистами вплоть до 1945 г., когда советский реванш заставил их с большой неохотой вернуться на родину предков.

Жизнь богаче шахматных ситуаций и всё вышесказанное не означает, что отсутствие мирного договора (как бы патовая ситуация) будет мешать двум государствам активно развивать отношения и экономическое сотрудничество. 90 лет назад закончила своё политическое существование Дальневосточная республика, образованная правительством РСФСР для предупреждения столкновения коммунистической России и капиталистической агрессивной Японии. Более двух лет Тихоокеанская Россия успешно выполняла роль буфера между двумя сопредельными государствами.

История (по Марксу) повторяется и сегодня эта территория (с точностью до наоборот) может сыграть роль стыковочного узла в процессе экономической кооперации с Японией и Корейскими государствами. Япония инвестируя в дальневосточные территории России, создавая здесь промышленные производства как бы сохраняет лицо, развивая отношения не с далёкой Москвой а с соседними территориями (Тихоокеанской Россией). Практическими «рычагами» интеграции двух экономик будут строительство моста мыс Погиби - остров Сахалин, сооружение подземного туннеля между Сахалином и Хоккайдо и соединение Транссиба с японскими железными дорогами. Аналогичная программа в отношении Корейских государств уже перешла в плоскость практической реализации, Транссиб и северокорейские ж.д. состыкованы, новая магистраль доведена до порта Раджин. В перспективе – транскорейская и трансевразийская магистрали.

Флёр» известной автономии российского Дальнего Востока будет поддерживаться деятельностью автономной некоммерческой организацией с большим объемом капитала (АНО), проект создания которой на «далёкой окраине» страны уже обсуждается в правительстве. Минэкономразвития

направило доклад премьеру Дмитрию Медведеву, в котором предлагает ответственным исполнителем планов по развитию Дальнего Востока сделать Минрегион и учредить специальную компанию с особым статусом. К докладу Минэкономразвития приложен проект закона "О развитии Сибири и Дальнего Востока", предполагающий создание особого института развития для региона - новой госкомпании: Автономная некоммерческая организация "Государственная компания развития Сибири и Дальнего Востока" (non-profit organization "State Company for Development of Siberia and the Far East") будет управлять проектами на территории 12 субъектов страны: Бурятия, Якутия, Забайкальский край, Камчатский край, Приморский край, Хабаровский край, Амурская область, Иркутская область, Магаданская область, Сахалинская область, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ. Компания будет базироваться во Владивостоке и подчиняться напрямую президенту, назначать гендиректора и совет директоров также будет глава государства. Гендиректор имеет право выступать с инициативами и присутствовать на заседаниях правительства.

Госкомпания будет отвечать за реализацию Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 г., участвовать в государственных и частно-государственных проектах и программах и выступать заказчиком от лица государства, оказывать содействие в подготовке, финансировании и реализации проектов и внешнеторговых контрактов российских экспортеров. Для региона будет создан список приоритетных инвестпроектов в сфере добычи полезных ископаемых, машино- и судостроении, нефте- и газохимии, лесной промышленности, ЖКХ и рыбопереработке.

Госкомпания получит право пользования всеми недрами. Это право она сможет вносить в капитал образованных ОАО. Инвестор получит право пользоваться землей в течение 50 лет по умолчанию, а для изыскательских работ - на 2 года. При этом собственник земли права собственности не

лишается, но не может чинить препятствия инвесторам в доступе к этому участку. Решение о том, пускать ли на землю инвестора будет принимать не сам ее собственник, а местная администрация по заявлению инвестора. Собственник заключает с инвестором договор и получает деньги за пользование землей строго по рыночной стоимости - 5 % от цены участка.

Госкомпания сможет открывать свои филиалы и представительства по всей стране и за рубежом. Иностранцы смогут получать высшее и среднее профессиональное образование на Дальнем Востоке, а после получить вид на жительство. Через три года работы и проживания приезжему дадут гражданство. Те россияне, которые переедут на Дальний Восток на ПМЖ, получат оплату билетов к месту переезда и "подъемные" в зависимости от региона. Госкомпания подлежит ликвидации через 25 лет после ее создания, а ее имущество будет возвращено в бюджет [7] .

Глава Минэкономразвития Андрей Белоусов¹ марта 2013 г. в интервью Business FM рассказал о создании автономной некоммерческой организации: «АНО будет решать 3 задачи 1. Ускоренное развитие инфраструктуры электростанции, газопроводы, транспортная инфраструктура. Сотни миллиардов рублей должны быть потрачены на расширение пропускной способности БАМа, Транссиба. 2. Реализация крупных проектов связанных с добычей полезных ископаемых. Это природное преимущество Дальнего Востока и основной источник экономического роста. 3. Создание условий для привлечения бизнеса, обычных капиталов. Для того чтобы решить эти три задачи нужен мощный крупный оператор. Этим оператором не может быть госструктура или акционерное общество. Поскольку оно ориентировано на получение прибыли, а здесь деятельность будет носить неприбыльный характер. АНО это наиболее адекватная форма которая может решить эти задачи.. Деньги должны в основном идти из Внешэкономбанка. Эта структура должна стать оператором управляющей компании для федеральной целевой программы

развития Дальнего Востока. Это федерально-целевая программа у неё годовое финансировани из бюджета порядка 100 млрд. рублей» [1]. «здесь важно все четко синхронизировать, чтобы не получилось так, что государство построит инфраструктуру, а бизнес не придет", - уточнил министр экономического развития и торговли [2]. Министр Ишаев поддержал создание новой структуры: "Если сегодня будет создаваться корпорация или компания, которая будет заниматься поиском инвесторов, поиском тех компаний, которые будут реализовывать эти вопросы, и не внутри рынка, а за рубежом решать эти вопросы — почему бы и нет, пусть занимаются» [6].

Если попытаться «прочитать» матрицу исторического процесса с помощью гегелевского закона «отрицание отрицания», то выделяются три исторических этапа (гегелевская триада): первобытное общество, классовое общество, постиндустриальное общество. Как известно, по Гегелю, третий член «триады» повторяет первый (спираль развития), но на качественно новом уровне. Тот же Гегель считал, что история человечества это поэтапное развитие свободы индивидуума. Согласно непопулярному сегодня К.Марксу «Царство свободы начинается в действительности лишь там, где прекращается работа диктуемая нуждой и внешней целесообразностью, следовательно, по природе вещей оно лежит по ту сторону сферы собственно материального производства» [4, с.386,387]. Таким образом, достижение царства свободы (по Гегелю), как лейтмотив развития человечества, реализуется только после выхода человека из сферы материального производства (по К.Марксу).

Первобытное общество, охота и собирательство (зависимость от природы) – тезис, переход к регулярному труду (зависимость от материального производства) – антитезис. Развитие материального производства эволюционно приводит к освобождению от всякой зависимости (постиндустриальное общество) – синтез. Однако «синтез»

(постиндустриальное общество), как повторение на высшем уровне «тезиса» (первобытное общество) будет означать и перенесение в постиндустриальное общество доминантного конфликта первобытного общества, коим была межрасовая конфронтация. (Первобытное общество унаследовало от животного мира внутривидовую борьбу, коя у первобытных людей приняла форму межплеменных войн и межвидовую борьбу, коей стала межрасовая конфронтация) Расовая война станет самым страшным конфликтом в истории, главной и единственной её целью будет полное уничтожение всего населения расы-антагониста.

Дать точный футурпрогноз с указанием даты реализации того или иного события нереально. Правильнее определять направления, векторы развития, намечать ориентиры и вехи, оконтуривать цели. Аксиомой стал тезис о том, что научно-технический прогресс идёт по экспоненте (с возрастающей скоростью). Попробуем вывести «алгоритм» ускорения: От каменного топора до начала использования металлических орудий труда прошли десятки тысяч лет; путь от металлического топора до применения станков человечество прошло в десять раз быстрее – за несколько тысяч лет. На порядок меньший временной отрезок понадобился чтобы изобрести компьютер - несколько сот лет. Экстраполируя эту тенденцию в будущее, можно предположить, что для завершения компьютерной революции, комплексной роботизации производства (и выхода из него человека) будет достаточно нескольких десятилетий (по максимуму столетие). Нужно сделать поправку на то, что, как отмечают эксперты, в последние десятилетия происходит замедление научно-технической революции. В окончательном варианте, выход человечества из сферы производства, и вступление человечества в (постиндустриальный) этап развития, и как следствие, возможность расовой войны можно ожидать в конце 21 столетия (2080 – 2100 гг.)

Наш прогноз-концепция о возможности возникновения в конце 21 века расовой войны получил неожиданное подтверждение. В 2003г. была найдена ранее неизвестная 2-х томная рукопись И. Ньютона [3]. Её содержание составляют математические вычисления, которые базируются на астрологической информации, библейских сюжетах, Книге пророка Даниила. Согласно гипотезе великого учёного, между восстановлением Священной Римской Империи Карлом Великим – коронация которого состоялась в рождественскую ночь 800 года – и концом света должны пройти 1260 лет. Главный вывод рукописи состоит в том, что апокалипсис следует ожидать в 2060 г.

Между нашим прогнозом даты расовой войны (2080-2100 гг.) и футуропрогнозом «конца света» И. Ньютона (2060 г.) – 20 лет разницы. Учитывая, что прогноз великого ученого был сделан почти за 400 лет до события!, то 20 лет можно считать допустимой погрешностью в вычислениях (5%). Расовая война не неизбежна. Альтернативный (самоуничтожению) путь состоит в том, что Россия, расколов монголоидное сообщество и создав «Евразийский союз» (Россия, Узбекистан, Казахстан, Киргизия, Монголия, Корея, Япония), станет третьим (разнорасовым) силовым центром Евразии, снижающим до минимума расовое напряжение между монголоидным (Китай) и европеоидным (Европейский союз) полюсами планеты).

Концепция Евразийского союза появилась почти одновременно (начало 90-х гг.) с проектом «Туманган» в качестве его антипода. Если «Туманган» (и Евразийский транспортный коридор в обход России) это изоляция России, дезорганизация евразийского пространства, его геополитическая трансформация в угоду геостратегическим интересам Китая, то Евразийский союз – разнорасовое сообщество, символизирующее будущее единство Евразии, а в последствии и мира. Связанные общим экономическим интересом государства-члены Евразийского союза формируют новый

мощный полюс глобализирующегося мира, в качестве промежуточного этапа на пути к унипланетному сообществу.

Аналогичный футуропрогноз предлагает Путин в своей программной статье, в газете Известия. Её квинтэссенция - в следующем абзаце: «Создание Евразийского союза, эффективная интеграция – это тот путь, который позволит его участникам занять достойное место в сложном мире XXI века. Мы предлагаем модель мощного наднационального объединения, способного стать одним из полюсов современного мира и при этом играть роль эффективной «связки» между Европой и динамичным Азиатско-Тихоокеанским регионом» [5].

Планируемый маршрут Евразийского транспортного коридора в обход России (точечный пунктир)

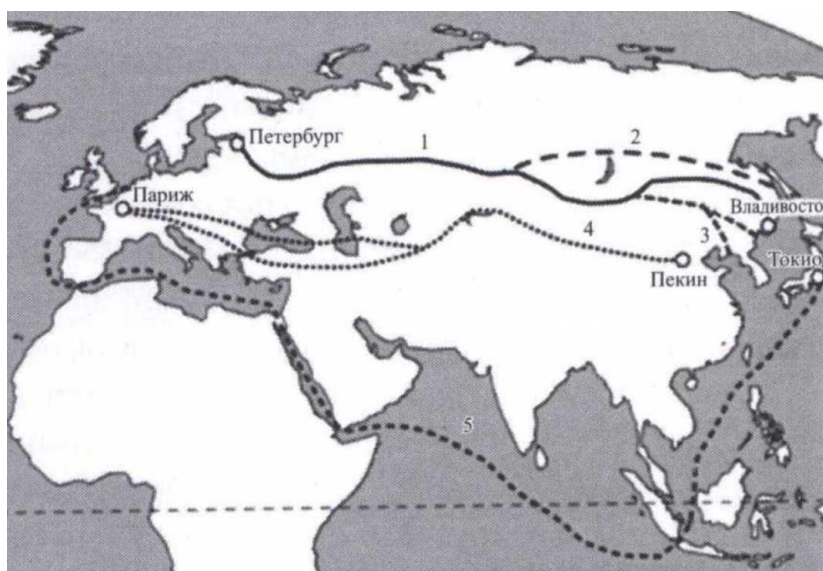


Рисунок 1

Литература

1. [Андрей Белоусов: «АНО на Дальнем Востоке будет получать ... www.bfm.ru/news/209503.](http://www.bfm.ru/news/209503)
2. Вместо госкорпорации на дальнем Востоке может появиться АНО – Владивосток, 4 марта, PrimaMedia.
3. Комсомольская правда. 19.06.2007.

4. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 25. Ч. 2. М.: Наука. 1962г. 568 с.
5. Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии – будущее которое рождается сегодня. Известия. 2011. №184.
6. РИА Новости.
<http://ria.ru/economy/20130219/923752835.html#ixzz2N7SiDKGo>.
7. [Российский Дальний Восток отдадут State ...](#) finance.rambler.ru. 04
февр. 2013 г.

Заболотная Г.М.,
г. Тюмень

ГУБЕРНАТОРСКИЙ ФАКТОР В РЕГИОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ

Феномен главы субъекта Российской Федерации, его институциональный статус, персональные характеристики и символический капитал традиционно вызывают исследовательский интерес. С учетом того, что глава региона и его команда («губернаторский корпус», в трактовке А.Е. Чириковой), фактически, представляют собой центр принятия политических и управленческих решений, этот интерес вполне объясним. Кроме того, изменяющийся контекст современной российской политической и социально-экономической жизни не может не сказываться на роли губернаторского фактора в жизни региона. Отметим ряд факторов, определяющих «коридор возможностей» регионального лидера в реализации управленческих и политических практик:

- общероссийский контекст экономической и политической ситуации;
- отношения с федеральной властью, характер формальных и неформальных практик, характеризующих взаимодействие федерального