

– некоторые молодые люди позиционируют себя в качестве гомосексуальных партнеров, полагая, что это позволяет им выделяться из толпы, быть не похожими на других.

Литература

1. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/seksolog/416>

Буллер А.А.,

г. Тюмень

МОЛОДЁЖЬ КАК ИНДИКАТОР РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Механизм включения молодежи в общественные отношения, формирующие ее мировоззрение, ценностные ориентации, гражданскую позицию, профессиональный и социальный статус, по мнению Горшкова М.К. и Шереги Ф.Э., имеет две формы. Это интеграция молодого поколения в культурные, нравственные, правовые, политические и идеологические традиции общества путем принятия ею господствующих социальных норм в качестве основы своих ценностных ориентаций через воспитание и обучение и дифференциация молодого поколения по ячейкам социально-профессиональной структуры общества путем профессиональной ориентации и профессиональной подготовки. В результате социализации молодежь либо идентифицирует себя с господствующими социально-экономическими (в том числе распределительными) отношениями и нормами общества, и тогда бесконфликтное воспроизводство последнего гарантировано, либо по тем или иным причинам не идентифицирует себя с основными нормами общества, отчуждается от них, и тогда назревает конфликт поколений [1, с. 7]. В случае возникновения угрозы (реальной или мнимой) стабильности существования социума нормы перестают выполнять охранительную функцию, и тогда возникают фобии, стереотипы, которые выполняют своеобразную защитную функцию и начинают играть консолидирующую роль. Для начала хотелось бы привести несколько цитат, чтобы отметить

основные направления возникновения стереотипного мышления, устойчиво внедрившегося в менталитет наших соотечественников старшего возраста. Этим самым хочется показать, что сам факт этого имеет место быть, он вечен.

«Наша молодежь любит роскошь, она дурно воспитана, она насмехается над начальством и нисколько не уважает стариков. Наши нынешние дети стали тиранами; они не встают, когда в комнату входит пожилой человек, перечат своим родителям. Попросту говоря, они очень плохие». (Сократ, ок. 380 до н.э.)

«Я утратил всякие надежды относительно будущего нашей страны, если сегодняшняя молодежь завтра возьмет в свои руки бразды правления, ибо эта молодежь невыносима, невыдержанна, просто ужасна». (Гесиод, ок. 720 до н.э.)

«Печально я гляжу на наше поколение! Его грядущее - иль пусто, иль темно, меж тем, под бременем познания и сомнения, в бездействии состарится оно». (М.Ю.Лермонтов, «Дума»).

Как видно из приведенных высказываний, вопрос актуальности воспитания молодёжи и её роли в мире всегда волновал умы всего человечества. Но почему вопрос формирования молодёжи и её воздействия на мир был столь важен? Ответ каждый из нас уже имеет в своей голове, поэтому рассматривать абстрактные понятия и обобщать каждую из сфер не имеет смысла. Лишь выделим наиболее уместные и обобщённые причины столь трепетного отношения, дабы оградить дальнейшее пояснение от некорректных употреблений и определим вводную часть понятий. Молодёжь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных параметров, особенностей социального положения и социально-психологических качеств в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодёжи могут колебаться от 16 до 30 лет.

Более конструктивен вопрос о наиболее актуальных направлениях молодёжной политики на нынешнем этапе развития страны. Фактическая ценность молодёжи заключается в следующем:

- она более восприимчива к изменениям в политической жизни, что даёт ей возможность полноценного восприятия новой политической обстановки;
- является новым, свободным от прошлых стереотипов фрагментом в структуре социума постсоветского пространства;
- свободнее к течению «заграничной» мысли, за счёт более тесного контакта с иностранными пользователями при помощи СМК и прочих новаций;
- не имеет навязанных штампов и ведёт политическую и общественную жизнь привычно рационально, что не приводит к замысловатой отсылке к «проблеме заключённого»;
- в условиях тенденции невысокого уровня воспроизводства населения в семьях, является более выгодным капиталовложением родителей и, как следствие, обладают более высоким уровнем культурного или иного развития.

И это далеко не все плюсы молодого представителя нашего общества. Перечисленные особенности позволяют молодым людям как будущим родителям и полноценным членам общества уже сейчас видеть недостатки в развитии нашего общества.

Однако не всё так гладко, и на данном этапе мы имеем ряд трудностей в становлении молодёжи и формировании полноценного общества на десятилетия вперёд. Эти проблемы настолько актуальны, что заставляют задуматься о развитии человеческого потенциала в России.

Во-первых, это нерешенность социально-экономических и бытовых проблем, налицо низкий уровень обеспечения будущего ребёнка и невысокий уровень финансовых вливаний в социальную сферу. В качестве примера можно привести пособие размером 200 рублей по уходу за ребёнком

в 90-ые годы, во времена становления современной молодёжи. Сегодня, откровенно говоря, финансовые вливания тоже невысоки. Для сравнения стоит упомянуть, что ежедневный паёк для собак структуры МВД составляет 400 рублей [МВД, Бюджет на 2012 год]. Казалось бы, не совсем корректное сравнение, однако заставляет задуматься. Постепенно политика нашего государства становится более дальновидной. Это и программы для молодых семей, способствующие получению доступного жилья, и различные программы финансовых поощрений (например, материнский капитал). Но время упущено и сейчас растут дети этих самых 90-ых, не получавшие этих благ и имеющие в своей душе частицу доктрины: «нужно? — возьми сам!».

Во-вторых, наблюдаются тенденции ухудшения состояния здоровья детей и подростков. Растущее поколение менее здоровое физически и психически, чем предыдущее. По данным проф. А.М. Куликова за последние два года у подростков призывного возраста (15-18 лет) на 28% возросло количество заболеваний; на 32% увеличилось число юношей, признанных не годными к службе в армии, а среди призванных около 40% не годны к строевой службе. Настораживает то, что на третьем месте среди причин освобождения от службы стоят психические заболевания, наркомания и алкоголизм (каждый 9-й подросток призывного возраста в стране - наркоман). На 18% снизились показатели мышечной силы будущих защитников родины и на 15% - объема легких. Подобные масштабы происходящего, по мнению А.М. Куликова, - фактор, угрожающий безопасности нашей страны [2]

В последнее время среди учащихся чётко обозначился рост численности таких заболеваний, как:

- 1) психические расстройства, что, по мнению многих специалистов, вызвано увеличением времени проведения детей в компании персонального компьютера, игры с которым стирают грань допустимого, а также свободой, возможностью и доступностью для ребёнка просмотра жестоких видео;

2) язвенная болезнь желудочно-кишечного тракта, что связано с неправильным и нерегулярным питанием;

3) алкогольная и наркотическая зависимость – что опять же вызвано высокой степенью информированности подростков и доступности препаратов.

Не выдерживает критики пассивная работа с последней проблемой государственных структур, которые преступно мало уделяют этому внимание. Фиктивные законы об ужесточении правил продажи алкоголя лицам до 18-ти не принесут большой пользы. Также и законы о запрете продажи алкоголя с 23.00 до 8.00 [3] не выполняются должным образом и не достигают необходимых целей, пока существуют нелегальные точки продажи, по отношению к которым власти на местном уровне индифферентны;

4) венерические заболевания – последствия современных лёгких нравов и низкого уровня развития морали, допускающего вседозволенность в половой жизни и половые акты в извращенной форме.

Причём биологическую страсть среди молодых людей поддерживают при помощи современной массовой культуры «ниже пояса». «Секс, деньги, рок-н-ролл» - такой девиз с интерпретацией в части отказа от традиций и частой сменой полового партнёра повышает возможность появления различного рода заболеваний, влияющих в том числе и на репродуктивную сферу. И как венец всему: ВИЧ, как его страшный эпилог. Никого не волнует чистота девушки до замужества, наоборот, сегодня сексуальный опыт приветствуется, возводится в ранг достоинств. Сегодня некогда, да и нет желания думать о последующем поколении, появится ли оно. Жить надо сейчас, «в кайф».

В-третьих, хотелось отметить тенденцию расширения процесса десоциализации, маргинализации молодежи. Увеличивается количество молодых людей, ведущих асоциальный, аморальный образ жизни. В силу различных причин и в разной степени к ним относятся: инвалиды,

алкоголики, бродяги, «профессиональные нищие», лица отбывающие заключение в исправительно-трудовых учреждениях, которые стремятся быть социально полезными гражданами, но в силу общественных условий не могут ими стать. Просто у нас не развиты программы по реабилитации таких людей. Происходит люмпенизация и криминализация молодежи, три четверти учащейся молодёжи относят себя к малообеспеченным.

В-четвертых, формируется тенденция снижения возможностей участия молодежи в экономическом развитии. Статистические данные свидетельствуют о том, что доля молодых людей в составе безработных остается высокой. Рынок труда характеризуется значительным переливом рабочей силы из государственного в негосударственный сектор экономики. Перемещаясь на должности, не требующие профессиональных знаний, молодые люди рискуют своим будущим благосостоянием, не обеспечивая накопления интеллектуальной собственности – профессионализма. Причем данная сфера занятости характеризуется весьма высокой степенью криминализации.

И ещё одной крайностью является неэффективность получаемого образования и престижность многих специальностей, что в свою очередь не является тождественным понятием с необходимостью профессии и возможностью дальнейшего трудоустройства. Как показывает статистика, только 28 процентов выпускников российских вузов трудоустраиваются по специальности, остальные вынуждены получать новую профессию[4] Сказать, что мы на краю неэффективного образования – ничего не сказать.

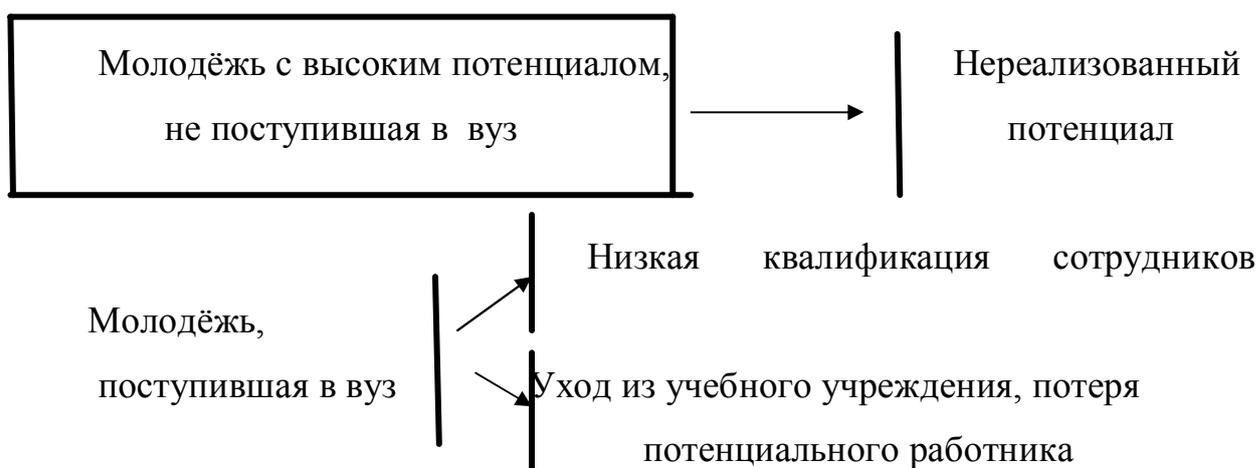
Нельзя в рамках представляемой статьи обойти вниманием «мать Полтавы, или мать университета», т.е. школу. Школьное образование ассоциируется с лаконичным и привычным названием – ЕГЭ. Причины принятия ЕГЭ очевидно ясны. И цели этой программы достигнуты, но относительно. Конечно, личный, так не любимый всеми и не объективный фактор потерял свою актуальность. И вроде бы, кто готовится – получает своё (*sum cuique*).

По результатам опросов, проведенных внутри вузов, ЕГЭ - система с множеством швов и трещин. Многие области и объекты нашей необъятной страны становятся местами, где наблюдатели не могут справиться со своей нагрузкой и факт списывания становится актуальным. Согласно проведённым исследованиям 5 процентов опрошенных сообщили, что они или члены их семьи непосредственно связаны с мошенничеством в ЕГЭ[4]

То есть, это один человек из аудитории, а учитывая количество школ за пределами «тотального контроля», эти проценты уходят в другие области, края, деревни – перерастая в 80-90 процентов.

В итоге мы имеем низкий уровень знаний у студентов вузов и не реализованный капитал у абитуриентов, имевших шанс поступить по фактическим баллам, основанным на знаниях.

Возникает эффект «замкнутого круга»:



В-пятых, этническая проблема или проблема межнациональных отношений. Проблема «снежным комом» развивается и, не прекращаясь, дестабилизирует обстановку в молодёжной сфере. Значимость её в современной России, стране идущей в сторону европеизации и, как следствие, толерантности – огромна. В нашей многонациональной стране остро встал вопрос ксенофобии и экстремизма. Проще воевать с «чужими», обвиняя их в собственных неудачах. Экстремальность становится чудовищно

притягательной для молодёжи, поскольку нет возможности реализоваться в других сферах.

По результатам исследования ВЦИОМ 40 процентов населения определяют опасность распространения экстремизма как высокую[5] И это большая часть в совокупности из опрошенных.

К сожалению, для появления этого феномена имеются исторические предпосылки. Российская империя, или как её называли «тюрьма народов», была центром влияния генерального или как его именуют «коренного» народа – русского. Централизованная политика, идущая сверху, была, конечно же, не перспективной и не радостной для народов, населявших страну. Поэтому не удивительно, что империя, имеющая такую длинную историю и не решившая этот вопрос – пала. Пришло время СССР, построенного на идеях Интернационализма и федерализма. Однако, фактически вся власть шла из центра в республики, представители национальностей желали большей свободы. Отчасти сказалась и непродуманная национальная политика. В добавок ко всему стремление к самостоятельности подогревалось западной пропагандой, направленной на ослабление столь сильного межнационального государства. Всё это привело, в совокупности факторов, к небезызвестному «параду суверенитетов». Республики вышли из состава СССР, но на этом дело не закончилось. Автономные республики тоже захотели выйти из-под контроля, однако это нарушило бы принцип целостности российской территории. В результате где-то политикой умиротворения (Татарстан, Башкирия, Коми), где-то силой (Чечено-Ингушская Республика) и т.д, власти сумели остановить процесс сепаратизма. Однако не преодолеть его. И здесь мы встречаемся с тем, что представители старшего поколения, не получившие искомой самостоятельности, всячески пытаются самореализоваться в социуме через молодёжь, что в совокупности приводит к зачастую некорректному поведению и высокому росту экстремистских учений среди них. Достаточно привести примеры в современных школах, когда дети являются заложниками

идей родителей (ношение хиджаба в учебном заведении). На противоположном полюсе начинает формироваться коренной национализм. Здесь работает закон физики: «Сила действия, равна силе противодействия». В свою очередь, русское население, считающее себя коренным, недовольно положением дел в стране, о чём часто ведутся беседы «на кухнях». Молодёжь в силу своего бунтарства и физиологической активности видит один из причинных факторов – активность «чужих» национальностей. Что и приводит к конфликтам, которые носят порой латентный характер до взрыва этой «пороховой бочки». Население региона всё отчетливее связывает собственные экономические трудности, имущественное расслоение, социальную несправедливость с доминированием представителей других национальностей именно в экономической сфере, т.е. там, где формируются и распределяются видимые финансовые потоки. Очевидно, что такая постановка вопроса, отчасти, отвлекает внимание незащищенных слоев (к числу которых относится молодежь) от истинных причин и факторов, имеющих фундаментальное (но скрытое) влияние. Осуществляется своеобразный «перенос внимания населения» на причины второго и даже третьего порядка с одновременным «уводом из-под ответственности» настоящих виновников ситуации и оценке их крайне неэффективной работы.

И что самое интересное, этот факт действуют не сам по себе. Руками молодёжи и совершаются всегда активные поступки, выгодные кому-либо. Поэтому явно стоит задуматься при очередном примере бунтарского поведения молодёжи: кому это выгодно? Кому нужна слабая и раздробленная Россия?

Очевиден тот факт, что актуализация проблем, связанных с молодёжью в современных условиях обусловлена возрастающим влиянием этой демографической группы не только на будущее любого государства, но и на формирование тактики и стратегии развития мирового сообщества. Выяснился тот невероятно простой факт, что результаты эволюции развития человечества (достижения в культуре и искусстве), научно-техническом

прогрессе оказались не востребованными уже настоящим поколением. Просчеты во внутренней политике, а иногда сознательное инициирование абсолютной свободы и вседозволенности среди молодых людей привели к росту молодежного экстремизма, нравственного и правового нигилизма, росту правонарушений и преступлений, забвению культуры.

В заключение хотелось бы привести высказывание Владимира Маяковского: «.....Если звезды зажигают - значит - это кому-нибудь нужно....?» и посеять зерно сомнения, зерно мысли о нашем будущем и о том, что нет случайных явлений и событий вокруг нас. Помните, дамы и господа, мы – это то, что мы едим. Так и наше будущее то, как мы создаём его сейчас.

Литература

1. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: демографические тенденции, историческое сознание. Мониторинг общественного мнения. Ноябрь-декабрь 2009. № 6 (94). – С. 5-21.
2. Состояние здоровья молодого поколения России и проект реформы по его улучшению: [<http://www.zdrav.ru/library/publications/detail.php?ID=74887&redct=Y>] Режим доступа: Сайт.
3. п. 5 ст. 16 Закона № 171-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ»
4. Трудоустройство выпускников [<http://www.epochtimes.ru/content/view/29085/3/>] Режим доступа: Сайт.
5. Вопросы состояния и отношения к экстремизму [http://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=91&q_id=7565&date=21.07.2006] Режим доступа: Сайт.