

К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАТЕЛЬНОМ НАПОЛНЕНИИ ФЕНОМЕНА СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Концепт «идентичность» имеет длительную историю в качестве термина философии и некоторых социально-гуманитарных наук. В философском знании генезис понятия идентичности связывается с традиционными для философии категориями «тождество» и «различие». Как правило, здесь акцент делается на личностных аспектах идентификации, где идентичность – это тождество с самим собой, исключающее различие, инаковость, как иное бытие [4].

В рамках психологического и, в частности, психоаналитического вектора феномен социальной идентичности анализируется сквозь призму категорий «самотождественность», а также «уподобление» (чаще всего бессознательное). Такой подход изначально был инициирован З. Фрейдом. В представлении ученого, идентификация – это некий бессознательный процесс самой ранней и самой первоначальной, эмоциональной связи ребенка с родителями, благодаря которому индивид (например, ребенок) ведет себя, думает и чувствует, как это делал бы другой человек, с которым он себя идентифицирует (например, мать или отец) [3].

Идеи З. Фрейда отчасти были продолжены в трудах американского социопсихолога Э. Эриксона, заслуга которого заключается в том, что он интегрировал психоаналитический, философский и социологический подходы в описании концепта идентичности, благодаря чему термин приобрел статус самостоятельной научной категории. Э. Эриксон трактует идентичность как процесс непрерывной самотождественности личности, важнейшую характеристику ее целостности и зрелости, с одной стороны. И с

другой стороны, как интеграцию переживаний человеком своей тождественности с определенными социальными группами, солидаризацию индивида с идеалами этих групп [5].

Таким образом, в трактовках З. Фрейда и Э. Эриксона речь все-таки идет об идентичности персональной, о ее социальном аспекте, но не о социальной идентичности, поскольку все акценты смещаются к анализу индивидуальной, субъективной составляющей личности человека.

Аналогичным образом, опираясь на законы традиционной логики и философский подход, современные отечественные авторы (В.Л. Абушенко, В.М. Лейбин, И.В. Лескова, Н.П. Полежаева, И.В. Рассолова) рассматривают социальную идентичность как состояние личной самоотождествленности индивида; как интегративный процесс, в рамках которого люди отождествляют себя с некими социальными позициями, категориями, образцами, действующими или действовавшими в обществе.

Стоит отметить, что условно термин «тождество» можно трактовать как полное совпадение свойств и характеристик объектов, что дает нам возможность судить о самоотождествлении как о пассивном процессе. Именно поэтому в условиях современной научной терминологии становится очевидным, что приравнивание и сведение идентичности к отождествлению существенно сужает рамки первой, не позволяет отобразить глубину ее сущности и многообразия употребления данного понятия.

Ряд авторов позиционируют социальную идентичность как часть Я-концепции индивида, то есть как один из элементов структуры личности (Ч. Кули, Дж. Мид, С. Московичи, Дж. Тернер, Г. Тэджфел). С позиций теории социальных представлений, полноценная идентификация личности не ограничивается просто отождествлением индивида с группой, а сопровождается выработкой личностью своей собственной «Мы-концепции» и восприятием себя как элемента общности, имеющей общую идеологию. Британские исследователи Г. Тэджфел и Дж. Тернер социальную идентичность определяют как часть Я-концепции индивида, которая

возникает из определенных социальных категорий, к которым ощущает свою принадлежность субъект, то есть из осознания человеком своей принадлежности к социальной группе (группам). В рамках символического интеракционизма социальная идентичность выступает в качестве продукта синтеза двух начал в человеке: личного (I) и социального (me), которое находится под влиянием общественных условностей, неких стандартов, привычек, ожиданий, предъявляемых индивиду его сообществом.

Иными словами, Я-концепция – это рефлексивная часть личности, некая когнитивная схема, посредством которой индивид конструирует свою социальную идентичность, чье содержание во многом обусловлено значительной ролью социального взаимодействия индивида с социальной группой, общностью и значимым другим. Таким образом, в теории социальной идентичности мы можем наблюдать первую серьезную попытку ученых выйти за пределы индивидуальной парадигмы.

Другая часть ученых анализирует концепт социальной идентичности через традиционную для психологии категорию самосознания. По мнению отечественного социолога И.С. Кона, социальная идентичность - это «переживание и осознание своей принадлежности к тем или иным социальным группам и общностям» [1]. Как видим, основной недостаток такой позиции в том, что переживание и осознание есть процессы, но процессы индивидуально-личностные, соотносимые с индивидуальными мыслительными способностями человека. Социология же изучает преимущественно надиндивидуальные, общественные феномены, поэтому с позиций социологического подхода важен выход на общностный уровень.

Итак, мы подошли к социологическому подходу, в рамках которого социальная идентичность анализируется через категорию самоопределения. Прежде необходимо дифференцировать понятия социального самоопределения и самосознания. Если социальное самосознание – это осознание субъектом своего социального статуса, места в системе общественных отношений, своей социальной ценности, своего отличия от

«иноного», то социальное самоопределение – это ориентация личности в социальном пространстве, результат ее вхождения в социальную структуру (то есть некая активность личности, направленная на определение и конструирование социальных ориентаций). Однако именно самосознание считается предпосылкой и условием самоопределения личности. Важным же результатом самоопределения личности в обществе выступает формирование ее социальной идентичности, в основе которой лежит способность человека строить и постоянно переосмысливать самого себя в рамках группы, что, в свою очередь, подразумевает выработку активной позиции личности в отношении социальных норм и убеждений этой группы.

Так, еще в рамках гуманистических марксистских концепций решающее значение придавалось именно самоопределению личности в системе социально-экономических отношений; важная роль в процессе конструирования идентичности отводилась самому индивиду, то есть активному субъектному началу. Т. Парсонс детерминировал индивидуальное самоопределение личности в пространстве социкультурной системы как один из аспектов, отражающих суть феномена социальной идентичности.

Для отечественной социологической мысли проблематика социальной идентификации является достаточно новой. Большой вклад в отечественную социологию при рассмотрении проблемы идентичности внесли советские психологи (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.). В целом, в советской психологии идентификация трактовалась через категорию самоопределения, как постоянно действующий механизм развития личности, формирования ее социальных качеств, как структурообразующий фактор индивида.

В отличие от большинства психологических трактовок социальной идентичности отечественный социолог В.А. Ядов понимает под ней самоопределение индивидов в социально-групповом пространстве относительно различных общностей, воспринимаемых индивидом как «чужие» и «свои» [6].

Анализ социальной идентичности через феномен самоопределения представляется нам наиболее целесообразным. Здесь следует уточнить, что категория самоопределения характеризует непрекращающуюся в течение всей жизни сознательную активность личности, благодаря которой она самореализуется, самоутверждается на основе существующих в обществе потребностей, норм, правил взаимодействия с природой, техникой, людьми [2]. Именно в этом смысле феномен самоопределения сопряжен с процессом социализации и закладывается его основными механизмами. Следовательно, можно заключить, что процесс социальной идентификации соотносим с процессом социализации. Однако если результатом процесса социализации является включение индивида в общество, то процесс социальной идентичности подразумевает включение индивида в определенную социальную общность, признание этой общностью членства в ней индивида.

Таким образом, социальная идентичность для традиционной социологии представляет собой по-настоящему научную проблему, так как это понятие предполагает индивидуализацию агентов, а социология изучает преимущественно надиндивидуальные, общественные феномены. Но без развитой индивидуальности, которая способна субъективно (сообразно своим ценностям, установкам, отношениям) рефлексировать свое социальное положение, нет социальной идентичности.

Литература

1. Кон И. С. Идентичность. – URL: <http://www.igorkon.ru/publications/lichnost/identichnost/> (дата обращения: 10.08.2011).
2. Меренков А.В. Методики формирования у школьников навыков самоопределения. – Екатеринбург, 2006. – 184 с.
3. Фрейд З. Психология бессознательного. – М., 1990. – 448 с.
4. Хайдеггер М. Тожество и различие. – URL: <http://www.philosophy.ru/library/heideg/tozh-i-dif.html> (дата обращения: 20.08.2011).
5. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М., 2006. – 352 с.

6. Ядов В. А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности // Мир России. – 1995. - №3-4. - С. 158-181.

Смеюха В.В.,
г. Ростов-на-Дону

ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ ГЕНДЕРНОЙ АУДИТОРИИ В ЖЕНСКОЙ ПРЕССЕ

Женские журналы являются сегментом массовой периодики, способствующим реализации гендерной идентификации – определению индивидом собственной гендерной ментально-поведенческой модели, встроенной в общественно-культурные отношения социума. Проведение идентификации посредством ознакомления с гендерными образцами в культурно-символическом пространстве является одной из наиболее действенных и эффективных форм выбора индивидом гендерной модели.

Реализация гендерного дискурса в женских периодических изданиях способствует определению гендерных форматов поведения аудитории в соответствии с морально-этическими, духовными нормами, закрепленными в сознании социума, ориентированию гендерноаудиторных сегментов на выполнение определенных функций, задач, занятий, закреплению знаний, сведений, необходимых для собственной реализации в рамках гендерной идентичности.

Гендерная идентичность – процесс, находящийся в стадии постоянного развития, историко-типологический анализ отечественных женских журналов отображает трансформацию гендерных форматов, обусловленных культурной эволюцией социума. На современном этапе изменение системы отечественных женских журналов происходит в условиях концентрации и