

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ В ОЦЕНКАХ ЭКСПЕРТОВ

В современных условиях культура всё более зависит от состояния экономики, интенсивности и результативности ее развития. Расчет на тотальное финансирование государством сферы культуры себя уже давно не оправдывает. Включенность учреждений культуры в рыночные процессы требует иных взаимоотношений и с государством, и с потребителем. В практической деятельности всё более утверждается мысль, что нужны новые экономические формы функционирования учреждений и организаций культуры, основанные на рыночных принципах самокупаемости и самофинансирования. С одной стороны, это развивает предприимчивость и инициативу в интересах потребителей культуры, с другой – создаются условия для поиска ресурсов функционирования и развития учреждений культуры. Однако культура не может быть полностью переведена на самообеспечение и дело здесь не только в экономической стороне вопроса. Существуют социальные гарантии каждого человека на общедоступность культурных благ в пределах их нормативной величины, объём которой должен постоянно возрастать. Эти положения закреплены в Конституции Российской Федерации. Перевод на полное самообеспечение всех учреждений культуры лишит возможности удовлетворять культурные потребности значительной части малоимущих слоёв населения. Поэтому исключительное значение в новой линии учреждений культуры должна иметь система социальных гарантий. Рыночная экономика может быть приемлемой только в органической связи с глубоко продуманной и сильной политикой государства, направленной на поддержание и укрепление

социальной и культурной жизни граждан, включая создание равных возможностей для их духовного развития.

Тем не менее, в современных рыночных условиях учреждениям культуры необходимо научиться изыскивать новые ресурсы функционирования и развития.

В рамках данной проблемы было проведено эмпирическое исследование, объектом которого выступили экспертные оценки ресурсов функционирования и развития учреждений культуры города Екатеринбурга в условиях рынка. В качестве экспертов выступили 12 менеджеров учреждений культуры, имеющих стаж работы в учреждениях культуры не менее 5 лет. Среди представленных учреждений культуры: МУК «Объединенный музей писателей Урала», Некоммерческое партнерство «Коляда-театр», МУК «Театр юного зрителя», МУК «Екатеринбургский театр танца», МУК «Театр Щелкунчик», ФГУК «Екатеринбургский государственный академический театр оперы и балета», Муниципальное автономное учреждение культуры «Магнитогорский драматический театр им. А.С. Пушкина» и другие.

Основными тематическими блоками экспертного опроса явились вопросы, касающиеся проблем учреждений культуры, бюджетных и внебюджетных источников финансирования.

Ключевая проблема, которую отмечают эксперты – это дефицит финансов по всем направлениям. Следствием нехватки финансовых средств, по мнению экспертов, являются низкие заработные платы сотрудников учреждений культуры, высокие показатели износа материально-технической базы учреждений, низкий темп обновления оборудования, пополнения коллекций и фондов, финансирования программ развития и многие другие проблемы.

Таким образом, руководители музеев и театров, как впрочем, и другие менеджеры культуры, утверждают, что именно дефицит финансов создает препоны для более успешного функционирования и развития учреждений

культуры, и эта позиция все еще достаточно сильна, что исключает возможность иной оценки проблем.

Анализируя ответы экспертов можно прийти к выводу, что образ «просящей» культуры – все еще довольно сильный стереотип. И хотя среди экспертов есть менеджеры, учреждения которых зарабатывают достаточно, и даже больше вложенных бюджетных средств, оценка ими финансирования своего учреждения, тем не менее, остается достаточно низкой.

Безусловно, учреждения культуры играют важную роль в жизни общества и социализации человека, и оставлять их без государственной поддержки, видимо, нельзя. Однако сохранение сильных патерналистских настроений учреждений культуры в недалеком будущем может привести к иной проблеме: крупные преуспевающие учреждения культуры, способные обеспечить себя самостоятельно, будут «оттягивать» те бюджетные средства, которые могли бы помочь существованию провинциальных или более мелких учреждений культуры.

Неудовлетворенность менеджеров культуры, в том числе руководителей музеев и театров, состоянием финансирования культуры вполне оправдана, однако было бы неправомерно не замечать, что, имея одинаково низкие стартовые возможности, учреждения культуры живут по-разному. Почему в относительно равных условиях одни из них не только выживают, но и развиваются, а другие нет? Если отбросить знакомый тезис об отсутствии должной поддержки со стороны государства или региональных властей, невольно напрашивается ответ: выживают те учреждения культуры, которые смогли адаптироваться к условиям рынка, нашли новые ресурсы для функционирования и развития, учитывая новые правила игры. Что предполагают эти новые правила? Прежде всего, понимание того, что деньги теперь можно только заработать. Чем в большей степени учреждения культуры полагаются на себя, тем выше вероятность того, что их учреждения будут перспективны и востребованы. Чем большую роль руководители учреждений культуры отводят фактору

профессионализма, отвечающего новым требованиям, тем с большей долей вероятности можно прогнозировать позитивные тенденции в развитии учреждений культуры, даже если пока им это не удастся. В данном случае необходимо переосмысление проблемы дефицита финансов и преобразование ее в проблему дефицита представлений о том, где доставать эти финансы и каким образом. Однако это лишь первый шаг в войне с привычными стереотипами. Второй шаг, который так трудно сделать всем, – осознание необходимости конкурентной борьбы за ресурс. Достаточно ярко это выразили менеджеры Областного краеведческого музея: «Осознание того, что бесценный интеллектуальный музейный продукт не является больше для среднестатистического российского или зарубежного посетителя априорной ценностью, что он может совершенно спокойно предпочесть ему ночной клуб или цирк, что за посетителя, за его время, энергию и деньги нужно бороться, составляет суть психологического аспекта проблемы поиска новых ресурсов в условиях рыночной экономики, вставшей перед музеями». Директор музея писателей Урала отмечает, что «усилилась конкуренция среди учреждений культуры...все мы сейчас находимся в поле культуры и каждый вспахивает свой сегмент, культурная жизнь она заполнена пахарями, так скажем...и это поле не оставляет свободного места, где прорастал бы бурьян или что-то еще». Очевиден тот факт, что решить накопившиеся финансовые проблемы невозможно без применения современных маркетинговых стратегий.

Следующими, не менее важными проблемами учреждений культуры, которые отметили практически все эксперты, являются общекультурные проблемы.

Эксперты проявляют опасение по поводу отрицательного воздействия массовой культуры на сознание людей, регрессивности общечеловеческих ценностей, кризиса духовности. Тему коммерциализации сферы культуры, так или иначе, подняли более половины экспертов, что является достаточно важным показателем.

Также в фокусе обсуждения оказались проблемы учреждений культуры как хранителей культурных ценностей и «воспитателей» личности. В ходе интервью также были затронуты темы сохранения своих позиций культурных организаций в будущем.

Помимо финансовых и общекультурных проблем, перед каждым конкретным учреждением стоят разные частные проблемы, которые являются актуальными для него в настоящий период времени.

Например, проблема молодых коллективов, когда государство в лице муниципалитета, не в состоянии выделить достаточных средств на отдельную площадку для новообразованного учреждения культуры. Такая ситуация влечет за собой большие издержки и довольно ограниченные доходы, так как учреждение не может работать в полную силу: так, из 30 дней, театр может ставить спектакли только 10-15 дней в месяц. С такой проблемой столкнулся «Екатеринбургский театр танца», который был создан объединением двух крупных танцевальных коллективов «Театра танца» и «Провинциальных танцев» в 2010 году на базе Театра юного зрителя. Несмотря на достаточно продолжительное существование этих коллективов, многочисленные награды и большое число поклонников, Екатеринбургский театр танца до сих пор не имеет собственной театральной площадки. Также среди частных и специфических проблем эксперты отмечали творческие и репертуарные проблемы: «...наш театр – детский театр, репертуар делается силами детей, а он не может быть таким же динамичным и таким же насыщенным как профессиональный». Менеджер Камерного театра одной из важных проблем считает то, что в театре очень маленький зал, «так что много на нем не заработаешь». Для музеев проблемной зоной является внешний вид памятников культуры, их обветшание.

Все вышеупомянутые проблемы, по мнению экспертов, обуславливают необходимость учреждений культуры искать и привлекать новые ресурсы для обеспечения определенного баланса собственных и бюджетных средств.