

ЛИЧНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ ГРУППОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Личность представляет собой целостность социальных свойств человека, продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством активной предметной деятельности и общения в процессе прямого и косвенного взаимодействия данного индивида с другими индивидами. Личность человека включает в себя субъективные и объективные аспекты своей сущности, рассматриваемой как качество человека, приобретаемое в социально-культурной среде в процессе ее социализации. Окружающая среда “накладывает” социальную роль, социализирует человека, формирует социальный тип личности с определенными социальными установками и ценностями, присущими данной общности. Трудовые отношения являются частью окружающей среды и также “накладывают” определенную социальную роль.

Согласно А. В. Петровскому, личность представляет собой субъект межиндивидуальных отношений и может быть понята только в системе устойчивых межличностных связей, имеющих свои собственные ценности и смысл совместной деятельности для каждого из участников. Связи проявляются в особых свойствах и поступках людей, образуя групповую деятельность.

Достаточно подробно А.В. Петровский разрабатывает модель развития личности, учитывая двухфакторность ее развития в относительно стабильной группе (условно стабильной) и изменяющейся группе. Развитие личности А.В. Петровский называет процессом вхождения в общественно-историческое бытие, представленное в жизни человека его участием в

деятельности различных групп, в которых он осваивается и которые он осваивает. Автор выделяет три микроцикла развития личности.

Первая фаза - адаптация - активное усвоение действующих в общности норм и овладение соответствующими формами и средствами деятельности. Субъект не может проявить себя как личность раньше, чем освоит нормы, действующие в группе, утрачивает индивидуальные отличия, растворяется в “общей массе”.

Вторая фаза - индивидуализация - поиск средств и способов для обозначения и фиксации своей индивидуальности, мобилизация всех своих ресурсов для ее трансляции.

Третья фаза - интеграция личности в общности - складываются новообразования личности, которых не было не только у него, но и может быть, у других членов группы, но которые отвечают потребностям группового развития и собственной потребности индивида для внесения своего “вклада” в жизнь группы.

Если человеку не удастся преодолеть трудности адаптации и вступить во вторую фазу, у него вероятнее всего будут развиваться конформные качества, зависимость, безынициативность, неуверенность. Если человек минует первую фазу, находясь в фазе индивидуализации, то это скорее способствует развитию негативизма, агрессивности, завышенной самооценке. Если человек благополучно проходит вторую фазу, у него формируются положительные качества личности.

Человек является не автономной единицей по отношению к другим группам и общности в целом. Человеку снова приходится утверждаться в своих личностных позициях. Референтные группы также находятся в постоянном динамическом развитии, индивид должен приспособливаться к изменяющимся условиям. Автор утверждает, что необходимо учитывать внутреннюю динамику развития личности в пределах относительно стабильной социальной общности и объективную динамику развития

референтных групп личности, их специфические особенности и нетождественность друг другу [1, с. 419 - 424].

Нельзя не согласиться с точкой зрения Я. Щепаньского, считающего, что индивид входит в группу не всей своей личностью, а лишь с точки зрения социальной роли, выполняемой в этой группе. Каждая группа определяет физический образец члена (внешний вид, моральный образец), проявляясь в поведении, затем функции, которые он должен выполнять для группы для реализации ее задач. В сплоченных группах с сильной дисциплиной (физической, моральной) образцы и функции члена группы детерминированы. Автор выделяет центры объединения элементов группы, это ценности, символы, предметы, определяющие группу и составляющие материальный и идейный базис ее существования и развития. Центром объединения являются управляющие органы, лидеры, они составляют “материальный и идейный скелет” группы [2, с. 125-127].

Сплоченность, как считает Дж. Хоманс, является качественной переменной, она относится к степени закрепления, которой подвергаются отдельные лица в деятельности группы: чем сплоченнее группа, тем более сильные изменения члены группы могут вызывать в поведении других членов в направлении повышения качества ее деятельности. Но существует определенная пропорциональность между ценностью поведения человека для других людей и ценностью для него их поведения.

С точки зрения Дж. Хоманса, существует некое практическое равновесие между членами группы: если каждый член группы в конце и на протяжении некоторого промежутка времени имеет одни и те же модели поведения и с теми же самыми частотами, что и в начале, то группа в течение этого периода находится в равновесии. Известно, что индивид стабилизирует свое поведение, по крайней мере, на коротких промежутках времени, тогда, когда ему это выгодно, даже если это иррационально линии его поведения. Дж. Хоманс определяет выгоду как разницу между вознаграждением и стоимостью, он приходит к выводу о том, что изменение поведения является

наибольшим, когда воспринимаемая выгода является наименьшей. Автор утверждает, что из этого не следует, что изменение поведения является наименьшим, когда выгода является наибольшей. Если же каждый раз, когда поведение человека обеспечивает ему баланс между вознаграждением и стоимостью, он изменяет свое поведение в другую сторону, поскольку при данных обстоятельствах приведет его к меньшей выгоде, то может наступить время, когда его поведение не будет изменяться в дальнейшем, что приведет к равновесию социальной организации, поскольку это относится к каждому члену группы [3].

Человек, индивид, личность являются открытой системой, взаимодействующей с внешней средой. Так, с одной стороны возникает когнитивный процесс познания окружающей действительности, а с другой стороны накладываются нормы поведения, ценности, традиции конкретной общности, формируется социализация элемента по отношению к внутренним и внешним системам управления.

Литература

1. Введение в психологию/под ред. А.В. Петровского.- М.: "Академия", 1996.- 496 с.
2. Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии. М.: Прогресс, 1969.- 240с., с. 125-127.
3. Homans G. The social behavior. - N.Y.,1961.