

объективных законах представительной демократии, которая только и возможна в России, запрос от народа чаще идёт ориентированный на демократию прямую. Из-за чего и получаются всяческие расхождения во взаимодействии народа и представителей государственной власти.

Подводя итог всему вышеизложенному, можно утверждать об отсутствии в демократическом режиме универсальных механизмов управления политической системой т.к. её, безусловно, эффективные методы сталкиваются с проблемой применимости во времени и пространстве. Однако при выполнении определённых условий (площадь территории государства, количество населения, менталитет населения и т.д.) демократия показывает высокий уровень своей эффективности.

Литература

1. Алмонд, Г., Верба, С. Гражданская культура и стабильность демократии// Политические исследования. - 1992. - №4. - С.122-134
2. Бодрийар Ж., Система вещей// М., 1995, с. 164-168.
3. Вебер М. Политика как призвание и профессия// Режим доступа: <http://www.smolsoc.ru/index.php/home/2009-12-24-13-15-21/19-2010-08-30-11-15-01/864-2011-01-14-23-11-34>

Семина М.С.,
г. Екатеринбург

УПРАВЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИМ МИФОМ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ИМИДЖА

В современном обществе любая политическая фигура, ведущая публичную деятельность, имеет целый комплекс инструментов поддержки своего авторитета, увеличения влияния на аудиторию. В силу того, что население видит только ту часть политики, которая им доступна, то есть

публична, рейтинг того или иного политика сегодня зависит от того имиджа, который сформирован. Таким образом, именно имидж является наиболее важным и эффективным инструментом поддержки политика и усиления его признания.

Стоит отметить, что построение политического имиджа – это комплексный процесс. С развитием политической имиджологии и более подробным изучением феномена «политического имиджа» исследуются различные способы и технологии его формирования. Так, одним из таких инструментов является управление политическим мифом.

Вообще, политический миф – это символическое представление в сознании аудитории какого-либо политического объекта или события. Стоит сказать, что политические мифы возникают и существуют в любом обществе, в котором присутствует разделение на властьпредержащих и не имеющих власти людей. Имея в виду то, что обычные граждане удалены от политических интеракций таким образом, что не имеют возможности увидеть политику «изнутри», они всегда домысливают и формируют свои представления о ней на основе догадок.

Как уже было сказано, политические мифы создаются в условиях недостаточной информированности людей. В этом аспекте стоит отметить существенную роль СМИ как проводников информации о политических персонах, организациях, событиях. СМИ являются наиболее доступным и близким к населению источником информации, а потому они прямо влияют на создание в обществе политических мифов, а, значит, и имиджей политических фигур.

Изучение политических мифов, распространенных в обществе, может дать политику возможность сформировать удачный имидж. Так, любой политический имидж публичной персоны будет восприниматься через призму политических мифов. В силу того, что мифы отражают усредненные общественные оценки каких-либо политических деятелей или их политической деятельности, по ним можно определить характер мышления и

отношения общества к тем или иным политикам. Исходя из этого, изучение политических мифов общества позволит разработчику управлять созданием имиджа максимально выгодным образом. В таком случае правильно созданный имидж не должен противоречить существующим в обществе ключевым политическим мифам.

Что касается характеристик политического мифа, то можно отметить следующие: стереотипность (политический миф - крайне устойчивый образ), массовость (политический миф широко распространен среди определенной категории людей), историчность (политический миф основывается на каких-либо уже произошедших событиях). В силу этого для корректной оценки существующих в обществе мифов необходимо прибегать к тщательным социологическим исследованиям, т.к. важно не только определить сам политический миф, но и понять, каковы же условия его появления, примерное время его существования в обществе (от этого зависит устойчивость политического мифа), а также социальный слой населения, среди которого данный политический миф наиболее распространен. Так, один и тот же политический миф о публичной персоне, существующий в обществе, может достаточно сильно влиять на мнение об этой персоне одной части общества, и может быть несущественным для оценок другой группы. Например, широко распространенным политическим мифом в российском обществе является представление о том, что Россия всегда была мощной и успешной державой, когда ей руководили авторитарные или тоталитарные лидеры, и, соответственно, только такая личность должна быть у власти. Данный миф актуализирован у большей части населения, а потому сегодня В.В. Путин, имеющий политический имидж прямолинейного, жесткого, авторитарного руководителя, имеет достаточно высокий политический рейтинг. Однако, этот миф не востребован у другой части общества - настроенной либерально, и, соответственно, В.В. Путин воспринимается ею крайне отрицательно.

Так или иначе, политический миф является сильным политическим инструментом. При создании политического имиджа важно рационально оценивать общественные политические мифы, понимать их «природу». Не менее важным является эффективное управление политическим мифом для создания имиджа политика, чтобы, в конечном итоге, политический имидж усилил авторитет публичной персоны и его влияние среди определенной части населения.

Серков Ф. В.,
г. Екатеринбург

МИРОВОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ УСТРОЙСТВО. ФОРМИРОВАНИЕ И ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ МАКРОИДЕОЛОГИЙ

В современном развивающемся мире, окутанном и проникнутом в геометрической степени разворачивающимся процессом глобализации, многие явления приобретают крайне замысловатый и непрозрачный характер.

Мы можем наглядно увидеть, что процессы демократизации (развития институтов, определяемых как «либеральные»), преобладающие во все большем количестве развитых стран, постепенно начинают формировать определенную глобальную конъюнктуру, которая, в свою очередь, пользуясь изначальной запутанностью и внешней неопределенностью и кажущейся хаотичностью глобальных процессов, обеспечивает уверенность в кризисе политических идеологий в современном мире.

Самым непростым, на мой взгляд, является отделение зерен от плевел, рассмотрение и непредвзятый анализ политических идеологий, которые за последние несколько столетий, успевая завоевывать и отдавать симпатии в сердцах людей; подобная смена идей, людей обеспечивала непреходящий, не