

языками; отличиями в структуре и содержании национальных образовательных программ; недостатком подробной информации о возможности участия в международных образовательных и исследовательских программах; проблем трансферта кредитов и оценок.

В современной Беларуси международная академическая мобильность находится на стадии формирования. Однако этот процесс, прежде всего, предопределяется экономической эффективностью оказания образовательных услуг иностранных граждан, что в последствие формирует дополнительные возможности для получения образовательных услуг белорусскими студентами за рубежом.

#### Литература

1. Государственная программа развития высшего образования на 2011–2015 годы, утверждена Постановлением Совета министров Республики Беларусь 01.07.2011 (№ 893) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.government.by/ru/solutions/1674>. – Дата доступа: 10.10.2011.

Гурин К. Е.,

г. Ижевск

## ЛОКАЛЬНЫЕ КУЛЬТУРЫ В КОНТЕКСТЕ ДИСКУРСА МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА

Когда речь заходит об отношениях между культурами, этносами, религиозными и др. сообществами мы сталкиваемся с идеей мультикультурализма как цензурирующим принципом, который сегодня регулирует эти отношения. Однако важно то, что мультикультуралистский дискурс есть прямое следствие глобализации и «текучести», «ускользания» из под нашего контроля социальных процессов. На культуру и ее элементы возлагается роль сохранения «локального порядка на фоне глобального

хаоса». Но в процессе глобализации происходит не отделение, обособление отдельных культур, а, наоборот, их включение в единое культурное поле. Появляется необходимость сохранения собственной идентичности, как принадлежности к определенной культуре, так и уникальности данной культуры.

Энтони Гидденс определяет современное состояние отношения культур как конфликт между фундаментализмом и космополитической толерантностью. Фундаментализм также является продуктом глобализации, его задачей становится сохранение или конструирование традиций, как основания культуры и межкультурного различия. И именно необходимость в собственной уникальности и принадлежности к общности через культуру, стремление сохранить традиции, не позволяет нам полностью перейти к космополитической толерантности. Мультикультурализм предъявляется как решение данного конфликта, так как предполагает отношение фундаментализма и космополитической толерантности, разворачиваясь в дискурсе между двумя противоположными методами. Но мультикультурализм не устраняет собой ни одну из сторон конфликта, ни сам конфликт.

Важным здесь является то, что культуры не только не нацелены на какой-то глобальный диалог, но и не способны в принципе регулировать отношения между собой. З. Бауман называет современную экономику «экстерриториальной», не зависящей от локальных решений государств, а мультикультурализм, с этой позиции, также является «экстерриториальным» по отношению к локальным культурам. Условием и целью любой современной культуры становится признание ее другими как культуры и включенности ее в мультикультуралистский дискурс. Мультикультурализм, соответственно, обнаруживается в качестве конструкта, приписывающего культурам новые образцы поведения и взаимодействия, активно участвуя в их трансформации.

Возникает вопрос, каким образом конструируется мультикультурализм как «решение» конфликта межкультурного взаимодействия? Стоит определить два ключевых момента, которые позволят приблизиться к ответу на этот вопрос. Во-первых, ключевую роль в определении межкультурного поля играет политика. Мультикультурализм выбирается как метод урегулирования межкультурного конфликта не самими культурами в процессе диалога, а в ходе политического дискурса. Второй момент тесно связан с первым. Политика отдельных государств, и немногих международных организаций, зависит от потоков капитала (экстерриториальной экономики). Для этого нового типа экономики культура может существовать, только как включенная в экономический мировой процесс. Мультикультурализм обеспечивает это включение локальных культур. Под воздействием дискурса мультикультурализма культуры подвергаются куда более ускоренной трансформации, предполагающей включение в экономическое поле в качестве некой формы товара (китайские рестораны, национальные праздники как шоу и пр.).

Таким образом, мультикультурализм удерживает культуры, как от прямых конфликтов, так и от собственного диалога, трансформируя их в соответствии с экономическими и политическими интересами, и способствуя рассмотрению локальных культур в качестве специфического ресурса.

#### Литература

1. Бауман З. Индивидуализированное общество – М.: Логос, 2005.- 390 с.
2. Гидденс Э. Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь – М.: «Весь мир», 2004. – 120 с.