

1. Евсеев Ю.И. Физическая культура- Изд. 4-е: Феникс, 2008.- С.169-184
2. Мудрик А. В. Социальная педагогика: Учеб. для студ. вузов- 3-е изд., испр. и доп, 200- С.7-16

Маркова Ю.С.,
г. Пермь

ОБРАЗОВАНИЕ КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

Современные условия глубоких и динамичных изменений глобализирующегося мира актуализируют проблему определения роли и места России в системе международных социально-экономических и политических отношений. От того, насколько эффективно будет осуществляться данный процесс, зависит будущее российского общества, возможные траектории среднесрочного и долгосрочного развития страны. Эти вопросы приобретают особую остроту в связи с негативными тенденциями, характерными для нашей страны: демодернизацией экономики, проявляющейся в нарастании технологического отставания России от стран-лидеров, ее зависимости от конъюнктуры мировых энерго-сырьевых рынков при чрезвычайно слабом развитии перерабатывающих производств; трудностей в становлении институтов правового государства и гражданского общества; социальной деградацией и дегуманизацией общественной жизни. Решение указанных проблем тесно связано с процессом социально-экономического реформирования, модернизацией России и в значительной мере обусловлено качеством человеческого потенциала. Огромная роль в развитии последнего принадлежит реализуемой государством социальной политике, в том числе, в области образования.

В силу того, что образование развивается в контексте всех общественных отношений, важным является анализ как государственной социальной политики в целом, так и образовательной политики, в частности. В российской и общемировой практике для определения эффективности социальной политики используются такие интегральные показатели, как уровень жизни и качество жизни. Целесообразно привести данные социологических исследований и ряд статистических показателей, которые отчасти позволяют зафиксировать результативность социальной политики российского государства.

Согласно социологическим исследованиям, бедные и малообеспеченные слои составляют в России около 60%. В нашей стране в последние годы, с одной стороны, проявляется тенденция сокращения количества бедных и переход их в состояние малообеспеченности, с другой стороны – бедные становятся еще беднее в силу деградации их имущественного потенциала. К числу малообеспеченных относится около половины населения страны [8, с.16].

Одним из значимых индикаторов высокого социального неравенства выступает коэффициент фондов, или децильный коэффициент (соотношение 10 % наиболее и 10% наименее обеспеченного населения, в разгах). По данным Росстата, в 2010 г. он достиг значения 16,5, что на 2,6 больше по сравнению со значением коэффициента фондов в 2000 г. [6].

Исходя из выше приведенных, а также ряда других показателей, можно сделать вывод, что проводимая в стране социальная политика на сегодняшний день остается малоэффективной. Для подавляющей части населения России характерны низкие уровень и качество жизни. Российское общество находится в состоянии запредельного социального неравенства. На уровне личности данные процессы могут вести к разрыву между реальным и желаемым статусом, к нарушению возможностей удовлетворения материальных и духовных потребностей, разрушению смысловой мотивации жизни. Для всего общества указанные негативные тенденции во многом

проявляют себя в качестве детерминант сокрушения интеллектуального и духовного потенциала, криминализации общественных отношений, нарушения социальной целостности, стабильности и динамизма.

Исследователи называют следующие причины неблагополучного состояния сферы социальной политики российского государства: отсутствие целостной стратегии, слабая концептуальная обеспеченность социальной политики; ресурсные ограничения; несовершенство экономических и политических институтов и неготовность власти «к их радикальному переустройству»; разрыв между интенциями властей и ожиданиями населения; зависимость социальной политики от политических интересов и избирательных циклов; несовершенство законодательства в социальной сфере, позволяющее «широко» трактовать реформы; противоречие между централизаторской политикой федеральных властей и региональным многообразием; дефицит высококвалифицированных кадров и серьезных «внутренних» аналитиков; незнание реформаторами логики функционирования российского пространства и др. [9, с. 6-9].

Образование, выступающее в качестве объекта социальной политики, не может не испытывать негативных последствий действия указанных факторов. Вследствие этого в российской образовательной политике, в развитии образовательной среды существует ряд проблем, противоречий и рисков:

- 1) Проблема финансового обеспечения образования. Анализ статистических данных показывает, что в период с 2004 г. по 2009 г. доля расходов консолидированного бюджета на образование в ВВП росла и превысила 4% [2, с. 3]. Вместе с тем, уровень финансирования образования в России заметно ниже, чем в развитых странах. Так, в США доля расходов на образование в ВВП составляет свыше 5,5%, в странах Северной Европы — 6–8 % [2, с. 3]. Кроме того, как отмечают аналитики, к 2014 г. планируется сокращение расходов государственного бюджета на образование на 10 %, в т.ч. почти на 45 % - на общее, по отношению к 2011 г. [1].

2) Противоречие между массовостью образования и его коммерциализацией, что ведет к ухудшению возможностей получения качественного образования для «слабых» социальных групп. Образование на платной основе в России получает свыше 50% студентов. При этом наблюдается расширение платности обучения, по уровню которой Россия уже занимает лидирующее положение в Европе. По предварительным данным Федеральной службы государственной статистики, платных образовательных услуг населению в 2010г. было оказано на 326,0 млрд. рублей, или на 0,3% больше, чем в 2009 году [3].

3) Дисбаланс структуры приема и выпуска по отношению к структуре спроса на рынке труда, проблема несогласованности функционирования института образования с потребностями общества. Во многом вследствие этого большое количество выпускников не работают по специальности или находятся в состоянии безработицы. Как показывают результаты исследований, только половина выпускников ВУЗов и менее трети обладателей дипломов колледжей и ПТУ работают по специальности [5]. Актуальной остается и проблема безработицы, в том числе среди молодежи. Анализ состава безработных по возрасту на конец 2010 г. показывает, что молодежь до 30 лет составляла среди них 41,5%. С 2007 г. данный показатель практически не изменял своего значения. В целом средний возраст безработных в конце 2010 г. составил 35,7 лет [4].

4) Проблема качества образования и связанные с ней противоречия между существующими формами, приемами, методами, технологиями обучения и воспитания и необходимостью их модернизации в изменяющихся социокультурных и социально-экономических условиях. Так, результаты опроса, проведенного Левадой-Центром в 2011 г., показывают, что, по мнению 37% россиян, качество работы системы образования в России за последний год, несколько ухудшилось или ухудшилось значительно [7]. В то же время аналогичной позиции в 2008 году придерживалось на 17% опрошенных меньше.

5) Риски, связанные с переходом к двухуровневой системе подготовки «бакалавр – магистр» (снижение уровня подготовки бакалавров; ограничение доступности продолжения обучения бакалавров по магистерской программе соответствующего направления из-за сокращенного по сравнению с первой ступенью (бакалавр) бюджетного финансирования и др.) и введением ЕГЭ (снижение качества образовательных программ, их творчески-развивающей направленности; рост уровня коррупции в образовании; повышение объема репетиторских услуг и др.).

6) Несоответствие социального статуса учителя, преподавателя его высокой роли в обществе. В России преподаватели и учителя перегружены, с одной стороны, вследствие работы в нескольких местах, с другой стороны – в связи с засильем бюрократической работы. Вместе с тем, заработная плата продолжает оставаться крайне низкой. Кроме того, как отмечают исследователи, произошло резкое снижение качества профессорско-преподавательского состава, что не может не отражаться и на качестве образования.

Мы рассмотрели лишь некоторые социальные противоречия и проблемы в образовании. В действительности их, без сомнения, намного больше. Они требуют глубокого научного анализа и поиска путей и методов их решения. Доступность и качество образования невозможны без реализации эффективной социальной политики, государственных гарантий обеспечения финансовыми, материально-техническими и кадровыми ресурсами образовательной сферы. В реформировании российского образования велика роль и институтов гражданского общества, а также частного бизнеса.

Литература

1. Двадцать лет российских реформ в оценках экономистов и социологов (двадцать тезисов о главном). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.tpprf.ru/ru/news/about/index.php?id_12=36370.

2. Михайлов Н.Н. Профессиональное образование молодежи: состояние, проблемы, перспективы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.umo.msu.ru/docs/other/Mikhailov1.pdf>.
3. Образование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_01/IssWWW.exe/Stg/d12/3-5.htm.
4. Обследование населения по проблемам занятости - 2010 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_30/Main.htm.
5. Половина выпускников российских вузов не работает по специальности. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.hrmonitor.ru/index.php?pname=news&news_id=4866.
6. Распределение общего объема денежных доходов населения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_32g.htm.
7. Россияне оценили качество образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.levada.ru/30-08-2011/rossiyane-otsenili-kachestvo-obrazovaniya>.
8. Тихонова Н.Е. Малообеспеченность в современной России. Причины и перспективы // Социологические исследования. 2010. № 1.
9. Чирикова А.Е. Социальная политика в современной России: субъекты и региональные практики. - Saarbrucken, Germany, LAP Lambert Academic Publishing AG& Co. KG [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.isras.ru/publ.html?id=2261&printmode>.