

2. Веблен Т. Теория праздного класса. М., 1984.
3. Ильин В.И. Потребление как дискурс. СПб.: Интерсоцис. 2008.
4. Михайлова О.И. , Гурова О.Ю. Потребитель в молле: между свободой выбора и стратегиями ограничения потребительского поведения // Экономическая социология. 2009. Т.10. №3
5. Федько Н.Г., Федько В.П. Поведение потребителей: учеб. пособие для студентов вузов. Ростов-на-Дону: Феникс, 2001

Мифтахова Л. Н.,  
г. Екатеринбург

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА

Общество никогда не стоит на месте: рост, изменение и развитие является неотъемлемой чертой всего живого. Более того, многотысячную историю человечества в целом можно охарактеризовать как поступательное эволюционное движение через преодоление определенных стадий и циклов развития.

В настоящее время мы имеем возможность наблюдать особенную ситуацию: конец XX века и переход к новому тысячелетию совпал с процессом замены одной стадии циклического развития общества и составляющих его элементов, другой, принципиально новой и более прогрессивной.

Так, на грани веков происходит глобальный кризис индустриальной цивилизации, охватывающий все уровни общественного существования: человека с его потребностями, знаниями и умениями; технологический способ производства; общественно-экономические отношения вокруг собственности, распределения и обмена; национальные, политические и

правовые отношения; мир духовных ценностей в науке, образовании, культуре и идеологии.

На протяжении двух последних десятилетий в развитых, преимущественно западных странах, можно наблюдать процесс перехода на инновационный путь развития. Именно механизм качественных изменений, реализованный посредством инноваций, является атрибутом эволюции и поступательной жизнедеятельностной экспансии человека [4;218].

Таким образом, для формирования целостной теоретико-методологической картины происходящих общественных изменений, предлагаем вашему вниманию характеристику этапов становления политической и социально-экономической теории инноваций, а также основные подходы и преобладающие тенденции в изучении инновационного развития.

Стоит отметить, что само понятие «инновации» является относительно новым не только для научного знания, но и для повседневной жизни. Поэтому для обозначения какого-либо качественного перехода из одного состояния к другому вплоть до начала XX века использовался целый ряд синонимичных слов, например, «творчество», «нововведение», «технический прогресс» и т.д..

В процессе формирования теории инноваций можно выделить два основных этапа: первый – начальный этап, когда происходило первичное накопление знаний и обобщение опыта явлений подобных тем, что впоследствии получили название «инновации»; и второй этап, относится к непосредственному оформлению теории инноваций как самостоятельного направления на стыке экономической и политологической науки.

*Начальный этап теории инноваций.* Неявное внимание к подобным аспектам человеческой жизни прослеживается еще в мифах Древнего мира, где «создание нового и уникального рассматривается исключительно как акт божественной воли», а на творчество человека налагаются значительные ограничения. Такое мировосприятие обуславливается стилем

экономического поведения, в котором для значительных изменений на протяжении одной человеческой жизни почти не находилось места.

Дополнительным аргументом в пользу пассивной позиции служит монотонный характер экономической жизни того времени, позволяющий удовлетворять потребности отдельного экономического субъекта или государства путем прямого копирования современного и прошлого опыта.

В период раннего Средневековья Августин Аврелий изменяет взгляды на творческую роль человека: новаторство рассматривается применительно к общественно-политической сфере и истории развития общества в целом. Инструментами изменений здесь становятся действия религиозного и нравственного порядка, этико-моральные принципы и догматы веры.

Полное освобождение от всех ограничений происходит в эпоху Возрождения, когда высшей формой творчества и новаторской деятельности провозглашается искусство.

*Вклад экономической теории.* Ростки осмысления экономического творчества и деятельности появляются у представителей Реформации. Основатели протестантизма рассматривают успехи в ведении хозяйства как Божью награду за предпринимательскую активность, инновационность и риск.

Наконец, в эпоху Нового времени проблематику нововведений в экономическую науку вводят меркантилисты. Так, Антонио Серра наряду с природными факторами роста богатства страны называет политику правителя, практический смысл которой заключается во «внедрении системы разного рода налоговых привилегий... и усиления товарной экспансии» [1].

Становление индустриального общества инициирует зарождение теорий инноваций в недрах классической политической экономии. Основатель данного направления - Адам Смит утверждал, что «организационным механизмом капитализма служит не только рыночная система, но и конкуренция, которая заставляет не просто удовлетворять все возрастающие потребности посредством понижения цен и улучшения

качества, но и делать это наиболее эффективным способом с помощью перехода на новые технологии» [1].

Перенос анализа в сферу производства, глубокое исследование внутренних закономерностей экономической системы, объективных законов ее функционирования позволяет сначала классикам политической экономии, а затем и К.Марксу определить нововведения как главную движущую силу экономического прогресса.

*Становление теории инноваций в XX веке.* Важные для нас исходные положения теории инноваций были сформулированы российским ученым Н.Д. Кондратьевым, который в 20-30-е годы XX века выступил с теорией «длинных волн» и последовательно рассмотрел пять технологических укладов, которые формируют указанные волны. Согласно теории Н. Кондратьева, «научно-техническая революция в мировом масштабе развивается волнообразно с циклами протяженностью примерно в 50-60 лет» – каждый такой цикл и есть «длинная волна» [3;274].

Это также позволило увязать «длинный волны» с циклами нововведений и инноваций, характеризующих содержание и приоритеты развития каждого из технологических укладов.

В настоящий момент мы находимся в состоянии пятого технологического уклада, что соответствует процессу перехода от индустриального к постиндустриальному обществу и, тем самым, актуализирует внимание к инновационной и научно-технической сфере.

Со своей стороны Й. Шумпетер вводит термин «инновации» в экономическую теорию и практику, после чего инновации стали понимать преимущественно как внедрение и использование новых видов потребительских товаров, производственных и транспортных средств, рынков и форм организации промышленности и т.д.

Такие нововведения приводят к нарушению непрерывности, требуют отказа от старого в пользу непривычного нового и связаны с риском. Старое вытесняется - начинается «процесс творческого разрушения» [5;503].

В целом же, теория инноваций, предложенная Н. Кондратьевым и Й. Шумпетером, заложила основы и раскрыла основные закономерности инновационного развития, такие как, статико-динамический дуализм, цикличность и волнообразность инновационного процесса, проходящего через различные стадии.

Кроме того, на данном этапе впервые поднимается вопрос о том, что должен стать непосредственным субъектом и инициатором инновационного развития. Наряду с авторами инноваций и новаторами-практиками, которые могут отвечать только лишь за отдельные сегменты инновационного процесса, на первый план выходит государство.

В 80-е годы XX века американским социологом И. Валлерстайном была сформулирована концепция, во многом напоминающая «длинную волну» - динамика развития общества определяется длинными циклами, охватывающими несколько десятилетий. При этом в рамках столетий эти циклы проходят под знаком какой-либо страны-гегемона. Источником же действенности и результативности системы является ее отношение к использованию и внедрению инноваций: «чем более страна предрасположена к ним, тем больше у нее шансов на процветание» [4;457]. Данная концепция наиболее близко подводит нас к политическому содержанию теории инноваций.

До конца XX века содержательное наполнение термина «инновации» подвергается дальнейшим изменениям, проходя путь от базы «новая функция производства» Шумпетера к более общему – «превращение потенциального НТП в реальный с коммерческим внедрением новой продукции, новой технологии или новых средств производства» [2;11] и, наконец, к универсально-междисциплинарному – «совокупность прогрессивных, качественно новых изменений, постоянно возникающих во времени и пространстве» [2;12].

В то же время, каждый из авторов в зависимости от объекта и предмета исследования, а главное, от его конечной цели вырабатывает свой угол

зрения на сущность и содержание инноваций. Такой плюрализм вырастает на основе многогранности этого экономического и социально-политического феномена и отражает современную инновационную практику. Сегодня существует более ста различных определений и трактовок, являющихся, в основном, теоретическим отражением инноваций через призму конкретных форм проявления.

Это значит, что инновации не являются исключительно элементом экономической системы, и находят отражение в социальных процессах и политических практиках.

#### Литература

1. Завгородняя Е. А. Теория инноваций: проблемы развития и категориальной определенности [Электронный ресурс] - URL.: [http://www.ief.org.ua/IEF\\_rus/ET/Zavgorod406.pdf](http://www.ief.org.ua/IEF_rus/ET/Zavgorod406.pdf) (дата обращения: 18.03.2011).
2. Инновационное развитие – основа модернизации экономики России : Национальный доклад. – М. : ИМЭМО РАН, ГУ-ВШЭ, 2008. – 168 с.
3. Кондратьев Н. Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. – М. : Экономика, 2002. – 768 с.
4. Кузык Б. Н. Россия в цивилизационном измерении. Фундаментальные основы стратегии инновационного развития. – М. : Институт экономических стратегий, 2008. – 846 с.
5. Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. – М. : Эксмо, 2007. – 864 с.