

мотивацию к труду в рамках полученной профессии, выпускники колледжа обладают пока низкой конкурентоспособностью на рынке труда (в силу их более высокой квалификации по сравнению с требуемой работодателями), а после трудоустройства подвергаются серьезной опасности постепенной потери своей квалификации из – за неадекватного содержания труда.

Данное противоречие востребованности, актуализации ремесленного образования и невозможности использования его результатов в жизненной практике является логическим продолжением проблем совершенствования нормативов и законодательной поддержки специалистов этой области; недостаточной скоординированности стандартов - образовательного и профессионального; проблем недостаточной пока востребованности на рынке труда современного специалиста ремесленного труда, владеющего к тому же знаниями, навыками организации предпринимательской деятельности.

Выявление и социологический анализ проблем адаптации первых групп молодых специалистов, получивших экспериментальное, уникальное в своем роде ремесленное образование, в целом дополняет общую картину условий и социальных проблем возрождения ремесленничества и ремесленников в регионе; являются базой для принятия актуальных управленческих решений.

Белоусова А.А.,

г. Казань

«ГОЛЛАНДСКАЯ БОЛЕЗНЬ» КАК ФАКТОР ТОРМОЖЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

В настоящее время перед Россией стоит задача присоединения к числу промышленно- развитых стран, «... сегодня Россия в силу своего природного, во всех смыслах, могущества не может более оставаться экономической периферией мира. Мы уже сейчас должны встроиться в мировое хозяйство

как субъект, который, собственно, и создает новую мировую экономическую игру, дальняя цель которой - хозяйственное обустройство мирного сожительства цивилизаций» [6]. Оживление инновационной деятельности и перестройка нынешней экономики на инновационный лад являются необходимым условием достижения этой цели.

Россия обладает высоким инновационным потенциалом. Об этом можно судить исходя из числа ученых, занимающихся научно-исследовательской деятельностью, из числа научно-исследовательских организаций, выполняющих исследования и разработки, из числа публикаций в ведущих международных журналах по актуальным проблемам науки и многим другим показателям. В тоже время на основе индикаторов инновационной активности, публикуемых ежегодно Росстатом, можно констатировать низкую инновационную активность российских предприятий. Это противоречие в настоящее время не разрешено. В этой связи поиск источников торможения инновационных процессов представляется весьма актуальным и необходимым для их ликвидации.

Большинство исследователей, например, Глисин Ф.Ф., Воронина Г.П., Лосева О.Н., Ткачук С.Н., Булавин И.В. при поиске причин торможения инновационных процессов указывают на недостаток собственных средств, высокую стоимость нововведений, длительный срок окупаемости, высокую конкуренцию на рынке и т.п. Горегляд В.П. рассматривает такие источники торможения инновационных процессов как эмбриональное состояние многих важнейших институтов современного рыночного хозяйства и сохранение административно-бюрократических барьеров, подрывающих спрос на инновационный продукт, традиционное завышение стоимости рабочей силы, особенно высшей квалификации, отсутствие оптимизма у инвесторов, незавершенность процесса приватизации, система естественных и искусственных монополий, минимизирующая межотраслевой перелив капитала, стагнационная ситуация в национальной банковской системе, неопределенность государственной политики в отношении малого

предпринимательства, предельно высокий уровень дифференциации регионов по душевым объемам производства, структуре производства и показателям социального развития, нечеткость понятийного аппарата, прежде всего полная неопределенность содержания категории «инновация» в нашей научной литературе и законодательстве [5]. Мы считаем эти факторы существенными, но хотели бы выделить основную причину, вызывающую торможение инновационных процессов в нашей стране.

Деиндустриализация экономики России либо попросту говоря «голландская болезнь». «Голландская болезнь», есть негативный эффект, оказываемый укреплением реального курса национальной валюты на экономическое развитие в результате бума в отдельном секторе экономики. В широком смысле – это зависимость экономики от конъюнктуры мировых рынков минерального сырья или болезнь от избытка валюты, получаемой в результате экспорта топливно-энергетических ресурсов (макроэкономический фактор). Во всех странах, где в валовом внутреннем продукте велик удельный вес топливно-энергетических ресурсов (это Арабские страны, Казахстан и т.д.) инновации идут крайне медленно. Экспорт топливно-энергетических ресурсов приносит большие доходы (по своей сути очень неустойчивые из-за колебания мировых цен), за счет которых можно удовлетворять текущие потребности. При этом наблюдается экономический рост (низкого качества) и профицит бюджета, но экономика полностью зависит от цен на сырьевых рынках, при этом резкое падение цен может привести к серьезному экономическому кризису.

В краткосрочном периоде «голландская болезнь» обуславливает перекачку ресурсов из обрабатывающих секторов в добывающие, что вызывает сокращение производства в обрабатывающих секторах, в среднесрочном периоде - вызывает асимметричность роста экономики из-за высокой дифференциации рентабельности (добывающий сектор растет более высокими темпами, чем остальные сектора), а долгосрочный эффект

заключается в деиндустриализации экономики, т.е. в подавлении производящего сектора добывающим и в полном истощении ресурсов.

О возможном развитии в России «голландской болезни» многие экономисты предупреждали уже давно. Эту точку зрения разделяют не все специалисты. Например, А. Брич пишет: «Термин «голландская болезнь» некорректно использовать для анализа ситуации в российской экономике. Он был введен для того, чтобы описать влияние неожиданного открытия месторождений газа в Северном море на остальные, то есть не относящиеся к нефти и газу отрасли голландской промышленности» [3]. Однако из его утверждения следует лишь то, что «голландская болезнь» досталась России в наследство от СССР, после распада которой экспортный доход от вывоза углеводородов только вырос.

Итак, «голландская болезнь» – объективный феномен экономического развития стран, обладающих значительными ресурсами сырья. Борьба с ее негативными последствиями очень трудно, и по времени многозатратно.

Решением этой проблемы видится в том, что высокие нефтяные доходы можно использовать с выгодой для экономики для лечения «голландской болезни». За их счет можно поддерживать («субсидировать») экспортные отрасли (не являющиеся добывающими) с высокой долей наукоемкой и инновационной продукции, что позволит сократить издержки и повысить конкурентоспособность данных отраслей и создаст базу для их дальнейшего развития. В России в настоящее время избыточные доходы, получаемые от экспорта нефти, накапливаются в стабилизационном фонде. Данные средства можно выделять национальным компаниям, представляющим экспортные отрасли промышленности, не связанные с добычей полезных ископаемых, с целью приобретения за рубежом новых технологий. Это и будет являться теми самыми «субсидиями» (в натуральной форме), которые так необходимы нашим предприятиям с высокой долей добавленной стоимости в конечном продукте, позволяющими производить техническое перевооружение и модернизацию производства. При этом государство окажет существенную

поддержку наукоемким и инновационно-активным предприятиям, но избыток валюты, полученный от продажи нефти, останется за пределами страны (на внешнем рынке). Несмотря на то, что такое использование средств стабилизационного фонда будет, на наш взгляд, являться наиболее эффективным, в нашей стране оно пока не применяется.

Литература

1. Балдин К.В., Передеряев И.И., Голов Р.С. Инвестиции в инновации. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2008. – 238 с.
2. Евстафьев Д.С. Продвижение инноваций: Учеб. пособие. Под общ. Ред. Ф.Й. Кайзера, Г.Г. Богомазова, З.А. Сабова. – СПб., 2001. – 90 с.
3. Брич А. Путь России к процветанию в постиндустриальном мире // Вопросы экономики. 2003. N 5. С. 28-29.
4. Горегляд В.П. Инновационный путь развития // ЭКО. 2005. № 12. С.2-9.
5. Наша мировая задача // Эксперт. 2005. № 45. С. 19.

Бердинских М. В.,
г. Екатеринбург

ОСОБЕННОСТИ ТРАКТОВКИ ИМИДЖА ОРГАНИЗАЦИИ

Имидж является важной составляющей сферы нематериальных ресурсов любого социального института. В настоящее время становится очевидной способность имиджа влиять на сознание и поведение индивидов, обращаться к их ценностным ориентациям и даже создавать новые ценностные установки. Именно поэтому, когда деятельность любой организации нацелена на отстаивание и закрепление своих позиций на потребительском рынке, имидж становится сильнейшим инструментом в борьбе за «свое место под солнцем».

Рыночная экономика диктует игрокам необходимость умело взаимодействовать с общественностью, учитывать общественное мнение,