

1. К концу 2014 года численность интернет-пользователей составит около 80 млн человек, или 71% населения страны старше 18 лет. Пресс-релиз от 16.03.2011. [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://bd.fom.ru/report/cat/smi/smi_int/pressr_130611 (актуально на 12.02.2012).

Шлык Л. Н.,
г. Челябинск

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Актуальность темы политической социализации сегодня трудно переоценить. Как пишет Ильина Н.Б. в своей статье, посвященной проблемам политической социализации молодежи – эта тема чрезвычайно актуальна по многим параметрам. Она полагает, что главная причина ее востребованности – «дефицит политически образованных и государственно мыслящих молодых профессионалов» [2, с. 43]. Сегодня необходимо заменять во властных структурах тех, кто уже не соответствует сегодняшним запросам общества, то есть очевидна необходимость формирования новых элит и лидеров. Политолог В.Л. Иноземцев отмечает, что Россией правит номенклатурная группа, в которой не видно людей, отличающихся талантами и способностями. «Современная российская элита представляет собой сплоченную серую массу, которая рекрутирует новых членов по принципу ментального и интеллектуального сходства с нею самой» [7, с.81]. Приход в политику молодого поколения необходим. Но это должны быть люди высокой культуры, способные двигать нашу страну к процветанию, обеспечить создание гражданского общества.

С другой стороны, сам процесс политической социализации, степень вовлеченности граждан в политику вызывает определенную тревогу. В сегодняшней России, где еще только формируется гражданское общество, где не в полную меру работают демократические институты, где

политическая власть жульничает, обманывает, объявляет нечестные выборы в Государственную Думу состоявшимися – практически невозможно сформировать политически активное новое поколение, поскольку для многих власть и политика – грязное дело. И потом: сами российские политические лидеры цепко держатся за власть, и они не заинтересованы в формировании новой политической элиты. Поэтому перекрыты все социальные лифты вхождения во власть.

Да, политическая социализация в России – это не только чрезвычайно актуальный вопрос, это сложный вопрос, который нужно поднимать в научных публикациях, который нужно будировать, наконец, заниматься этим вопросом по-настоящему. Но мне кажется, достигнуть определенного результата можно только в пробуждающейся России, демократической России, свободной и открытой, с качественно новой властью, способной изменять саму себя и видящей в гражданском обществе более мощный инструмент преобразований, чем сама власть. Ибо только гражданское общество может формировать гражданина, патриота своей страны, способного обеспечить процветающее развитие России.

Политическая социализация рассматривается по аналогии с общим процессом социализации (включение индивида в общество через оснащение его опытом предыдущих поколений, закрепленных в культуре). Этот процесс помогает человеку стать полноправным членом общества и обеспечивает жизнедеятельность самого общества.

Если в понимании социализации у отечественных ученых нет особых разногласий, то по вопросу о политической социализации отсутствует единство мнений. Я не буду углубляться в разные определения политической социализации в нашей отечественной политологической науке, остановлюсь только на некоторых. Существует ряд определений, где политическая социализация представляется в общем как процесс усвоения человеком норм и традиций политической культуры. Достаточно распространены определения политической социализации, где политическая социализация

трактуются как процесс включения человека в сферу политики и власти. Ряд авторов понимают под политической социализацией процесс становления личности как субъекта политики. Также распространены определения, в которых политическая социализация раскрывается через определенную цель. Например, целью политической социализации должно стать формирование гражданско-политической активности [см. 8].

Честно говоря, я не вижу существенной разницы между теми определениями, которые приведены. Все они раскрывают понятие «политическая социализация», только каждый автор рассматривает аспект своего видения политической социализации. А все эти аспекты дополняют друг друга.

На наш взгляд, в понимании политической социализации можно выделить два момента. Во-первых, политическая социализация означает процесс политического созревания индивида, обретение им своего политического «Я», развитие собственного взгляда на политический мир. Во-вторых, восприятие политических взглядов, идей, представлений от предшествующих поколений. В процессе политической социализации осуществляется **преемственность** важнейших политических ценностей. Это необходимо для становления человека как гражданина.

Почему я выделила слово «преемственность»? Полагаю, что общество, культура, политическая система данного общества, человек могут существовать только тогда, когда осуществляется передача культурных, социальных, политических, нравственных ценностей от одного поколения к другому. Тогда не разрывается связь времен, тогда общество существует как целое. Только в этом случае происходит процесс совершенствования личности, гражданина. Ему не приходится переучиваться, рвать с прошлым, разувериваться в идеалах.

Как происходит процесс политической социализации в сегодняшней России? Это вопрос, на который не очень просто ответить. В России продолжается кризис политической социализации, начавшийся уже более 20

лет назад, когда начались рыночные реформы и трансформация политической системы. Кризис политической социализации наблюдается во всех возрастных группах. В том числе и у молодого поколения. У них другие ценности, чем прежде. Они стремятся разбогатеть, иметь собственность. Кризис проявляется в том, что эти новые ценности, не подкрепленные опытом предыдущих поколений, приводят к формированию незрелых граждан, не испытывающих чувства сопричастности к истории своей страны, своей Родины.

Процесс политической социализации сегодня – сложен и труден. Ведь сегодня уже не существуют многие детские и молодежные организации (в частности, пионерская), которые играли важную роль в политической социализации молодого поколения. Те, что имеются сегодня – не многочисленны и не могут выполнять функцию политической социализации. Поэтому дети и подростки часто оказываются предоставленными самим себе, им сложно ориентироваться в современном противоречивом мире. В результате этого вырос уровень беспризорности, детской и подростковой преступности, наркомании. Отсутствие нравственных ориентиров, неприятие власти привело часть молодых людей в профашистские и криминальные молодежные объединения. Реальность им представляется жесткой, несправедливой. Они видят богатство одних и бедность других. Они не могут понять, почему их родители бедные и не могут дать им того, чего они хотят.

Да, сегодня предпринимаются попытки для воспитания у молодого поколения гражданственности, патриотизма. Но это именно попытки. Ведь если говорить о школе как агенте социализации, то новая система школьного политического образования еще только формируется. Пишутся новые учебные пособия для учеников 10-11 классов по обществознанию, граждановедению. Предпринимаются попытки со стороны государства исправить положение. Правительство РФ разработало «Стратегию государственной молодежной политики» в 2006 г., приняло государственную программу «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на

2006-2010 гг.». Этот документ в определенной мере стимулировал интерес ученых к проблемам воспитания патриотизма у школьной и студенческой молодежи [см. 1, 5]. В какой-то мере активизировалась работа по воспитанию гражданственности в школе. Это поздравления ветеранов с Днем Победы, помощь им, классные часы с патриотической тематикой, походы по местам боевой славы и т.д. Эти мероприятия вызывают позитивные чувства: гордость за свою страну, уважение к прошлому, патриотизм.

Но все эти меры не приносят быстрых результатов. Да их, на мой взгляд, нельзя ожидать сразу же. Школьники социализировались уже в новой России, России с рыночной экономикой, и впитали уже в себя ценности западного общества. У них не сложилось в полной мере позитивное отношение к своей стране. Результаты репрезентативного социологического исследования современных тенденций формирования личности, проведенного в 2008 г. Институтом социологии РАН, показали, что 21% опрошенных школьников не хотели бы родиться и жить в своей стране [5, с. 101]. Большое число педагогов, которых опрашивали в качестве экспертов, затруднились с ответом на вопрос, насколько важно для подростков уважать свою страну и гордиться ею [там же, с. 102]. А ведь одна из задач школы – воспитывать гражданина. Получается, что в новой России механизмы политической социализации еще окончательно не созданы, большинство школ не могут выполнять эту функцию.

Пожалуй, более действенные формы политической социализации молодежи сегодня – вне школы: основанные на инициативных началах отдельных энтузиастов и государственные проекты. В частности, уже много лет Фонд социально-политических проблем М.С. Горбачева организует в Подмоскowie лагерь школьников-политологов. Совсем недавно организовался дискуссионный клуб для подростков «Перемена», работающий в помещении Политехнического музея, который воспитывает думающих о стране подростков, тех, по мнению организаторов, что

«составят критическую массу здравомыслящих людей, которой будет достаточно для выздоровления общества» [4, с. 3].

Сегодня много говорят о государственных проектах, таких как молодежно-образовательный форум «Селигер». С каждым годом возрастают масштабы и охват молодежной аудитории. На Селигер в 2011 году попали по разным оценкам от 12 до 20 тыс. человек [6, с. 30]. Цель подобных проектов – «формирование новой политической элиты страны, способной самостоятельно решать ключевые общественно-политические проблемы» [см. там же].

Но я бы с некоей осторожностью отнеслась бы к подобным проектам. Поскольку участие в них принимают в основном такие молодежные политические организации как «Молодая гвардия», «Наши» и др. Это резерв партии Единая Россия. Пожалуй, соглашусь с Д.Г. Камневым, который считает, что деятельность этих организаций по политической социализации молодежи неэффективна в условиях происходящих структурных трансформаций общества и кризиса ценностных ориентаций молодежи в современной России [3]. К этому добавлю мнение Н.Б. Ильиной: «Они не являются реальными политическими субъектами и скорее имитируют политическую деятельность» [2, с. 51].

На мой взгляд, самый эффективный этап политической социализации – вузовский этап (если время учебы в вузе можно выделить отдельно, когда мы говорим о юношеской стадии политической социализации). И не чиновники от государства, а преподаватели вузов – самые важные агенты политической социализации. Почему? Во-первых, высшая школа дает обширные знания в области общественных наук. Самое важное, здесь начинают изучать политологию. Эта наука формирует у студентов интерес к политике, формирует гражданские качества. Преподаватели вузов – важнейшие агенты политической социализации. Они заставляют думать, мыслить, понимать происходящее в нашей стране, разбираться в перипетиях политической

жизни, помогают становиться активными и равнодушными гражданами своей страны.

Мне кажется, что и сама наша реальная сегодняшняя политическая жизнь дает нам хорошие уроки политологии, помогает социализироваться в современной России, взрослеть, формировать собственную гражданскую позицию.

Литература

1. Долинина, И.Г. Сознание и поведение молодежи в контексте гражданской политической культуры /И.Г. Долинина //Социально-гуманитарные знания. -2011. -№1. –с. 162-170.
2. Ильина, Н. Б. Россия: проблемы политической социализации молодежи /Н.Б. Ильина //Мировая экономика и международные отношения. - 2011. -№8. –с. 43-51.
3. Камнев, Д.Г. Политическая социализация молодежи в современной России /Д.Г. Камнев – LAPLAMBERTAcademisPublishingGMBH. -2010. – 190 с.
4. Машер, Н. Мы хотим перемен? /Н. Машер //Семья и школы. -2011. - №11. –с. 2-3.
5. Пронина, Е.И. Особенности воспитания гражданственности и патриотизма школьников старших классов /Е.И. Пронина //Социс. – 2011. -№5. –с. 97-103.
6. Самаркина, И.В. О некоторых технологиях реализации молодежной политики на современном этапе /И.В. Самаркина //Власть. -2011. -№10. –с. 30-35.
7. Шкаратан, О.И. Российская «псевдоэлита» и ее идентификация в мировом и национальном контекстах /О.И. Шкаратан //Мир России. - 2011. -№1. –с. 68-88.
8. Щеглов, И.А. Проблемы отечественных разработок политической социализации /И.А. Щеглов //Социально-гуманитарные знания. -2011. - № 1. –с. 85-93.