

культуры в целом или функционирования средств массовых коммуникаций, на которые и был направлен интерес Моля, но дает возможность более многоаспектно охватить исследованием и образование, как основного элемента социокультурного наследования.

#### Литература

1. Бенин В.Л. Педагогическая культурология: курс лекций. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2004.
2. Купцов И.В. Образование, наука, мировоззрение и глобальные вызовы XXI века – СПб.: Алетейя, 2009.
3. Левашов В.К. Социополитическая динамика российского общества (2000-2006). – М.: Academia, 2007.
4. Моль А. Социодинамика культуры. –М.: Прогресс, 1973.
5. Петров В.М. Социальная и культурная динамика: быстрое протекающие процессы (информационный подход) – СПб.: Алетейя, 2008.
6. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика: пер. с англ. – М.: Астрель, 2006.

Зерчанинова Т.Е.,  
г. Екатеринбург

### ОТКРЫТОСТЬ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ ГОСУДАРСТВЕННО- ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Не сегодняшний день практически во всех школах работают органы общественного управления, с помощью которых все участники образовательного процесса (учителя, родители, учащиеся) и другие представители общества могут реально участвовать в стратегическом планировании развития школы, организации уклада ее жизни, участвовать в финансово-хозяйственной деятельности. «Совместно организованное управление взаимодействием органов государственной власти и управления,

органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений - с одной стороны, и организаций и представителей гражданского общества и частного экономического сектора - с другой стороны, в тех или иных социальных сферах, включая сферу образования, представляет собой феномен «государственно-общественного управления» и объект исследования в социологии образования» [1, с. 13-14].

Между тем достаточно широкое распространение получила практика имитации участия общественности в управлении школой, формального, а зачастую фиктивного выполнения критериев и требований государственно-общественного управления (ГОО). Кроме того, отмечается низкий уровень информированности общественности о реальных результатах деятельности образовательных учреждений. Поэтому актуальной представляется разработка механизмов развития открытости образовательного учреждения, обеспечивающих взаимопонимание, доверие и ответственность всех субъектов образовательного процесса в целях повышения качества образования.

С точки зрения системного подхода, открытость является неотъемлемой характеристикой любой системы. Открытость системы можно определить, как способность воспринимать и учитывать изменения внешней среды в целях собственного развития. Сама возможность изменения социальной системы связана, прежде всего, со степенью её открытости. Открытость образовательного учреждения определяется нами как качество (свойство) образовательного учреждения как социальной системы, которое характеризуется способностью образовательного учреждения адекватно взаимодействовать с внешней средой (с различными субъектами государственно-общественного управления), обмениваться информацией, адаптироваться, обновляться, перестраиваться, развиваться на основе потребностей и интересов различных субъектов государственно-общественного управления.

Открытость способствует активному привлечению обучающихся, родителей, органов управления, социальных институтов, групп и отдельных индивидов к участию в модернизации государственно-общественного управления и жизнедеятельности школы. «Обеспечение открытости системы образования, создание условий для участия общественности, потребителей образовательных услуг в управлении и оценке качества образования является важным фактором стимулирования качества и доступности образования, его соответствия целям опережающего развития» [2, с. 111].

Основным условием открытости является установка на партнерское взаимодействие субъектов государственно-общественного управления, ориентация на участие общественности в деятельность школы, включая управление общеобразовательным учреждением.

Открытость школы проявляется:

1) в прозрачности деятельности образовательных учреждений, т.е. в информировании различных субъектов ГОУ о деятельности школы и её результатах, обеспечивающей полноту, доступность, своевременное обновление, достоверность информации;

2) в обратной связи, позволяющей образовательному учреждению получать от представителей социума ответную реакцию на полученную информацию с целью повышения эффективности своей деятельности;

3) в подотчетности, т.е. в ответственности школы перед обществом в т.ч. за эффективное использование полученных средств.

Развитию открытости школы в условиях государственно-общественного управления препятствует ряд противоречий:

– между необходимостью развития открытости образовательного учреждения посредством вовлечения различных субъектов в практику государственно-общественного управления школой и недостаточной гражданской активностью и компетентностью этих субъектов;

– между необходимостью оказания квалифицированной методической помощи субъектам государственно-общественного управления

школой и недостаточной теоретической обоснованностью системы методического сопровождения государственно-общественного управления школой;

– между потребностью различных субъектов в открытости образовательного учреждения и возможностью участвовать в государственно-общественном управлении школой.

В целях повышения открытости школы можно предложить:

- Развитие системы информационного обеспечения открытости образовательного учреждения: сайт в сети Интернет, СМИ, публичный доклад, информационные стенды.

- совершенствование структуры и содержания сайта образовательного учреждения.

- совершенствование структуры и содержания публичного доклада образовательного учреждения.

- периодические информационные издания самого образовательного учреждения (газеты, журналы), ориентированные на разные категории читателей – учащихся разных возрастов, родителей, социальных партнеров.

- информационные стенды, расположенные в общедоступных местах образовательного учреждения.

- публикации в местных средствах массовой информации, включая местное телевидение и Интернет.

- «Родительский клуб» (реального взаимодействия или сетевой), круглые столы и пресс-конференции (очные и заочные), разовые мероприятия и акции образовательного учреждения.

В целях формирования положительной мотивации к участию в государственно-общественном управлении необходимо:

– создание системы общественного аудита, оценки и контроля (качество образования, организация питания, финансово-хозяйственная деятельность);

- расширение круга социальных партнеров учреждения, привлечение дополнительных ресурсов, инвестиций;
- организация конкурсов на лучший Управляющий совет и лучшего Председателя Управляющего совета;
- разработка новых форм взаимодействия образовательного учреждения с различными субъектами государственно-общественного управления (родители, шефы, органы власти, полиция, МЧС и т.д.)
- выполнение практических проектов по улучшению жизни школы, по управлению образованием конкретной школы;
- проведение социальных благотворительных акций

#### Литература

1. Седельников А.А. Интегральная модель систем государственно-общественного управления образованием. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. М., 2011. 27 с. URL: <http://volkovvn.ucoz.ru/Avtoreferaty/SedelnikovAvtoref.pdf> (дата обращения 14.02.2012).
2. *Косарецкий С.Г., Моисеев А.М., Седельников А.А., Шимутина Е.Н.* Государственно-общественное управление образованием: от прецедентов к институту. Исследования и разработки: Монографический сборник / Под общей редакцией Косарецкого С.Г., Шимутиной Е.Н. – М., Вердана, 2010. - 372 с.