

## СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИДАКТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

Проблема дидактической безопасности в современном педагогическом сообществе обсуждается как минимум полстолетия. Дискурс данной проблемы актуализируется и интенсифицируется в исторические моменты, когда происходит смена парадигм образования, его ценностно – смысловых ориентаций. Общеизвестно, что в основе педагогической деятельности находится мировоззренческое ядро (паттерн), которое детерминирует саму деятельность, определяет ее методологические ориентиры, ценностно – смысловую окраску и способ взаимодействия субъектов деятельности с предметами труда, окружающими людьми, с самими собой и т.д.

В разные эпохи в педагогике в качестве паттерна выступали различные культурные универсалии. Например, в эпоху доклассической и классической педагогики и, в частности дидактики, в качестве мировоззренческого ядра выступал патернализм с четко выраженной доминантой на реализацию целерациональных действий *субъекта и объекта* педагогического процесса. Педагогике был присущ насильственный характер. Однако именно в эпоху патерналистской педагогики начинали появляться идеи, предопределившие иную ценностно – смысловую окраску педагогического процесса и характер взаимодействия субъектов, включенных в него. Выражаясь современным языком, можно констатировать, что зачатки гуманистической парадигмы образования с его *субъект – субъектным характером* зародились в лоне классической педагогики как противовес идеи и технологии насильственной педагогики.

Проблема ненасилия отчетливо поставлена в религиозных концепциях. В обобщенном виде смысл ненасилия по отношению к человеку в различных религиях сводился к нравственно - этическим нормам милосердия и любви, приоритета добра над злом и т.д.

Но наиболее последовательно ненасилие как отношение человека к человеку просматривается в философско – этических учениях Р. Ассажолли, К.Н. Вентцеля, М. Ганди, А. Маслоу, М. Монтессори, Ж. Пиаже, Н.К. Рериха, К. Роджерса, Ж.Ж. Руссо, Л.Н. Толстого, В. Франкла, Ю.А. Шрейдера и многих других.

Анализ социально-философской и педагогической литературы позволяет определить дидактическую безопасность как совокупность обеспечиваемых образовательной средой мер, направленных на создание комфортных условий для развития и саморазвития субъектов педагогического процесса, защиту имманентно присущих им прав и свобод, предупреждающих угрозы физического, физиологического, психического, интеллектуального, социального и иного насилия. В основе дидактической безопасности лежат гуманистические принципы выработанные человечеством в ходе его эволюции. Их можно маркировать как *всеобщие*, носящие универсальный характер, так и *конкретные (частнодидактические)*, реализуемые в конкретных педагогических ситуациях.

Реализации вышеозначенных принципов в образовательном пространстве вуза способствует ряд факторов: правовое обеспечение образовательного процесса; гармонизация общественных, государственных, организационных, корпоративных и личностных целей в образовательном процессе; использование в образовательном процессе педагогических технологий активного обучения; диверсификация форм организации самостоятельной и творческой работы обучающихся; обмен опытом и использование современных идей для проектирования безопасных систем образования; развитие инновационного потенциала каждого участника дидактической системы и др. Мониторинговые социологические исследования, проведенные в Челябинском государственном

педагогическом университете в последние три года, свидетельствуют о наличии отдельных проблем обеспечения дидактической безопасности субъектам образовательного процесса. К таковым относятся проблемы межличностного взаимодействия, индивидуальной адаптации студентов первого курса к учебной и творческой деятельности, трудоустройства выпускников вуза и др. [2].

#### Литература

1. Козлова, А.Г. За педагогией ненасилия – будущее... – СПб., 1996.
2. Герцог, Г.А. Мониторинг в образовательном процессе вуза: опыт теоретико-эмпирического анализа проблемы управления качеством профессиональной подготовки кадров. Монография /Г.А. Герцог, Е.А. Гнатышина, В.В. Садырин. – М.: ИКЦ «Академкнига», 2011. – 296 с.
3. Шрейдер, Ю.А. Утопия или устройство // Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности – М., 1990.

Гречухина Т.И.,  
г. Екатеринбург

#### К ВОПРОСУ О ПЕДАГОГИЧЕСКИХ АСПЕКТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРАТОРА АКАДЕМИЧЕСКОЙ ГРУППЫ ВУЗА

Конец XX начало XXI века характеризуется изменениями в содержании и результатах образования. В этой связи современный университет, как и вся система образования, должен осуществлять опережающую функцию, вбирающую, кроме традиционных - обучение, исследование и воспитание, социально-стабилизирующую, адаптационную, оздоровительно-реабилитационную, культуротворческую и культуропреемственную и, наконец, защиты и поддержки личности (В.И.Загвязинский). Новые подходы требуют критической переоценки устоявшихся научно-теоретических и практических систем воспитания, целей, содержания и форм деятельности кураторов студенческих