

Влияние рабочего движения на политику правительства в области поземельного устройства горнозаводского населения Урала в 60-е гг. XIX в.

Отмена крепостного права 19 февраля 1861 г. «знаменует собой начало новой, буржуазной, России, выраставшей из крепостной эпохи»¹. Особый интерес представляет изучение процесса становления капиталистических производственных отношений в уральской горнозаводской промышленности в 60-е гг. XIX в., когда Урал становится главным районом рабочего движения².

Рабочее движение в этот переходный период было сложным, так как рабочие в своих выступлениях выдвигали как аграрные, так и пролетарские требования. В работах советских историков освещены особенности формирования рабочего класса на Урале и его борьбы в эти годы³. В настоящей статье исследуется вопрос о влиянии рабочего движения на политику правительства в области поземельного устройства горнозаводского населения. Характеристика аграрного законодательства содержится в работах Ю. Гессена, А. А. Савича, С. П. Сигова, Н. Н. Алеврас⁴; в

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 20, с. 174.

² История рабочего класса России 1861—1900 гг. М., 1972, с. 69.

³ Горовой Ф. С. Влияние реформы 1861 г. на формирование рабочего класса Урала. — В сб.: Из истории рабочего класса Урала. Пермь, 1961; Быстрых Ф. П. Формирование промышленного пролетариата на Урале. — В кн.: Материалы науч. сессии вузов Урал. экон. района. Свердловск, 1963; Адамов В. В. Особенности формирования горнозаводского пролетариата Урала. — В сб.: Рабочий класс и рабочее движение в России (1861—1917 гг.). М., 1966; Гаврилов Д. В. Рабочее движение на Урале в период отмены крепостного права: его масштабы, характер, особенности. — В сб.: Рабочие России в эпоху капитализма: сравнительный порайонный анализ. Ростов н/Д, 1972.

⁴ Гессен Ю. История горнорабочих в СССР. М., 1929, т. 2; Савич А. А. Очерки истории крестьянских волнений на Урале в XVIII—XX вв. М., 1931; Сигов С. П. Очерки по истории горнозаводской промышленности Урала. Свердловск, 1936; Алеврас Н. Н. Источники по истории аграрных отношений на казенных горных заводах Урала в пореформенный период (1861—1890-е гг.). Автореф. канд. дис. М., 1977.

монографиях и статьях Ф. С. Горового, М. А. Горловского и А. Н. Пятницкого, Э. А. Лившиц, К. С. Маханека, Э. М. Мильман и др.⁵ рассматривается процесс ликвидации крепостного режима на горных заводах Урала, состояние горнозаводской промышленности, установление новых поземельных отношений, но общей характеристики поземельной политики правительства в них не дано.

В данной статье использованы второе Полное собрание законов Российской империи и сборник «Законодательные материалы по вопросам, относящимся к поземельному устройству горнозаводского населения» (СПб., 1911), документы из фондов главного комитета по устройству сельского состояния горного департамента, земского отдела министерства внутренних дел, хранящихся в Центральном государственном историческом архиве СССР⁶. Сведения о практическом осуществлении поземельной политики правительства отражены в опубликованных записках чиновников Г. Г. Савича — «Землеустройство сельских обывателей Урала» (СПб., 1907) и М. Б. Струве — «К вопросу о поземельном устройстве населения в посессионных горнозаводских округах» (СПб., 1908) и «Материалы по землепользованию горнозаводского населения частных горных заводов на Урале» (СПб., 1908).

К моменту отмены крепостного права горнозаводское население 17 казенных и 146 частных заводов имело в пользовании 840 тыс. десятин земли, что составляло 10% всей территории, принадлежавшей этим заводам в Пермской, Оренбургской, Вятской и Вологодской губерниях⁷. Поэтому при составлении проектов ликвидации крепостного права в подготовительной комиссии, созданной при министерстве финансов в 1858 г., и в Замосковном, Уральском и Оренбургском комитетах горнозаводчиков вопрос о размерах земельных наделов обсуждался «не менее детально и всесторонне, чем проекты отмены крепостного права в отношении крепостных крестьян»⁸. В замечаниях подготовительной комиссии к проектам горнозаводчиков подчеркивалось, что «вопрос о земельном наделе предмет особой важности»⁹. Далее разъяснялось, что земельный надел привяжет население к месту жительства, и оно «всегда представит довольно верную

⁵ Горовой Ф. С. Падение крепостного права на горных заводах Урала. Пермь, 1961; Горловский М. А., Пятницкий А. Н. Из истории рабочего движения на Урале. Свердловск, 1954; Лившиц Э. А. Реформа 1861 г. и горнозаводские крестьяне Урала. — Ист. зап., т. 30; Маханек К. С. Реформа 1861 г. и особенности ее в помещичьих имениях Пермской губернии. — В сб.: Из истории реформы 1861 г. на Урале. Пермь, 1961; Мильман Э. М. Из истории развития горнозаводской промышленности Урала. 60—70-е гг. XIX в. — Учен. зап. Перм. ун-та, 1961, т. 17, вып. 4.

⁶ ЦГИА, ф. 1181, 37, 1291.

⁷ Горовой Ф. С. Падение крепостного права..., с. 217, 218, 309, 311.

⁸ Там же, с. 12.

⁹ Законодательные материалы по вопросам, относящимся к поземельному устройству. СПб., 1911, с. 30.

среду, из которой будут являться рабочие для горного промысла и зарабатывать в оном денежную повинность, а поэтому не только не следует лишать население земли на месте его теперешнего водворения, но, напротив, должно стараться более привязать его к этим местам»¹⁰. Однако по уставным грамотам, составленным в 1862—1863 гг., мастеровые и сельские работники уральских заводов получили 373 тыс. десятин (44% земель дореформенного пользования). Население казенных заводов лишилось 15 тыс. десятин (10% прежних угодий), а население частных заводов 452 тыс. десятин (65% своего землепользования накануне реформы)¹¹.

Большинство горнозаводского населения (до 90%) отказалось подписать уставные грамоты. Министерство внутренних дел командировало в Пермскую губернию в 1863 г. сенатора Мордвинова, который пришел к выводу, что «отказ мастеровых от покосов может быть признан ни чем иным, как вообще протестом против размера надела и повинностей»¹². Ф. С. Горовой отмечает: «Массовый отказ от принятия уставных грамот и от определенных по ним наделов создавал угрозу срыва того главного, ради чего вводились «Дополнительные правила» — прикрепления рабочих к заводам при помощи усадьбы и полевых земель. Поэтому государственные власти как в центре, так и на местах издали ряд распоряжений, усиливающих прикрепление рабочих к заводам»¹³. 12 марта 1862 г. последовало разъяснение министра внутренних дел о том, что «мастеровые не вправе отказаться от усадеб», а 8 мая 1862 г. земский отдел министерства внутренних дел издал для губернских по крестьянским делам присутствий циркуляр «Об устранении затруднений при введении в действие уставных грамот без согласия крестьян». Мировой посредник зачитывал уставную грамоту на сходе домохозяев в присутствии свидетелей из соседних селений, об этом составлялся акт, и грамота признавалась введенной в действие¹⁴.

Наиболее острая борьба за исправление уставных грамот происходила на посессионных заводах в связи с тем, что в состав наделных земель были включены росчисти.

До 1861 г. участки покосных и пахотных земель, которые заводские жители сами возделали на территории лесных вырубок, т. е. росчисти, представлялись, согласно горному уставу, в бесплатное пожизненное их пользование. Мастеровые и сельские работники

¹⁰ Законодательные материалы по вопросам, относящимся к поземельному устройству, с. 31.

¹¹ Горовой Ф. С. Падение крепостного права..., с. 217, 218, 309, 311.

¹² Цит. по кн.: Савич Г. Г. Землеустройство сельских обывателей Урала. СПб., 1907, с. 8.

¹³ Горовой Ф. С. Падение крепостного права..., с. 221.

¹⁴ ЦГИА, ф. 1291, оп. 66, д. 2, ч. 1, л. 190; ГАПО, ф. 41, оп. 1, д. 146, л. 1—3.

казенных заводов по Положению 8 марта 1861 г. сохранили рощисты в пожизненном бесплатном пользовании, а в посессионных округах рощисты вошли в состав надельных земель и с назначением за них оброка. Пермский губернатор писал в земский отдел, что «отказ заводским людям в праве безвозмездного пожизненного пользования такими покосами побуждает на некоторых заводах заводских людей отказаться от уставных грамот и может служить источником волнений»¹⁵.

По Положению главного комитета по устройству сельского состояния, утвержденному Александром II 14 сентября 1862 г., «участки, расчищенные собственным трудом и иждивением некоторых домохозяев на принадлежащих посессионным заводам землях» оставались «пожизненно и безвозмездно» в их пользовании, и они могли переуступить их другим¹⁶. Согласно дополнению к указанному выше Положению о рощистях от 9 августа 1864 г. право пожизненного безвозмездного пользования расчищенными участками было предоставлено всем взрослым членам семей мастеровых посессионных заводов, которым к 1861 г. исполнилось 18 лет, а в 1868 г. его получили сельские работники¹⁷.

Мастеровыми и сельскими работниками пермских посессионных заводов было заявлено рощистями около 94 тыс. десятин земель, которые заводоладельцы оставили в своем владении¹⁸.

Одним из важнейших законодательных актов был принятый 3 декабря 1862 г. закон «О мерах к обеспечению горнозаводского населения частных горных заводов»¹⁹. Осенью 1862 г. на Урале сложилась крайне напряженная обстановка в связи с закрытием многих заводов и сокращением производства на оставшихся в действии из-за отсутствия у заводоладельцев средств для найма рабочих стремления путем безработицы установить низкие расценки, конкуренции более дешевого английского металла и сокращения реализации уральского железа. В отчете члена Оренбургского губернского по крестьянским делам присутствия полковника Иваницкого после осмотра частных заводов губернии сообщалось, что «население находится в крайней бедности, отношения его к заводам самые напряженные»²⁰. Пермское губернское по крестьянским делам присутствие 10 мая 1862 г. обсуждало вопрос о мерах по обеспечению безработного и голодающего населения и пришло к решению: «В казенных и посессионных заводах, имеющих казенные земли, будет удобнее наделить

¹⁵ ЦГИА, ф. 37, оп. 5, д. 685, л. 2.

¹⁶ 2ПСЗ, т. 37, № 3871, с. 73.

¹⁷ 2ПСЗ, т. 39, № 41174, с. 822—823; ЦГИА, ф. 37, оп. 46, д. 843, л. 13.

¹⁸ Трефилова Л. А. Землепользование и землевладение горнозаводского населения посессионных заводов Пермской губернии в 1861—1917 гг. — В сб.: Из истории рабочего класса и крестьянства Пермского края. Пермь, 1965, с. 59.

¹⁹ 2ПСЗ, т. 37, № 38989, с. 449—451.

²⁰ Законодательные материалы..., с. 135.

желающих из излишних мастеровых землю на основании сельских работников»²¹. Пермский губернатор писал в министерство внутренних дел 15 мая 1862 г.: «Излишних мастеровых однодесятинный надел не может про довольствовать. Мастеровые просят о переселении. Сделанное им разъяснение, что они не могут отказать от усадеб, произвело общее неудовольствие, которое может иметь опасные последствия, если своевременно не будет принято серьезных мер»²². Владельцы 39 вотчинных заводов Урала (Строганов, Голицын, Лазарев и др.) обратились в министерство с запиской о «некоторых предохранительных правилах», необходимых «для облегчения участи заводского населения в случае закрытия завода»²³. Они предлагали в течение 3 лет после закрытия завода предоставить мастеровым бесплатное пользование наделными землями и топливом, а последующие 3 года взимать повинности за земли в половинном размере, как и попенные деньги за лес. Кроме того, советовали правительству на 3 года освободить мастеровых от всех казенных податей и повинностей, а желающим из числа лишившихся работы мастеровых разрешить «полную свободу переселяться куда бы они ни пожелали»²⁴. Эти предложения крупнейших уральских заводчиков были полностью учтены в законе, который всех не получивших по уставным грамотам надела пахотной земли мастеровых посессионных и владельческих заводов «освободил» на 6 лет от всех казенных податей и земских денежных повинностей. Горнозаводчики получали льготы по уплате податей за металл, если они предоставляли мастеровым усадьбы в собственность безвозмездно и в течение 3 лет не требовали на посессионных заводах оброка за покосы, а в последующие 3 года взимали его в половинном размере (на владельческих заводах устанавливался 1 год для освобождения от оброка и уплаты его в следующий год в половинном размере). Безработное население имело право на получение земельного надела в размере, наибольшем из установленных для помещичьих крестьян этой местности. В случае отказа заводладельца предоставить земельный надел безработное заводское население могло возбудить перед правительством ходатайство о переселении на казенные земли с получением денежной помощи. 12 марта 1868 г. закон «О мерах к обеспечению горнозаводского населения частных горных заводов» был распространен и на казенные заводы²⁵.

Среди советских историков нет единой точки зрения на закон 3 декабря 1862 г. М. А. Горловский, А. Н. Пятницкий пишут: «Закон... в силу своего крепостнического характера не ослабил и не

²¹ Горовой Ф. С. Падение крепостного права..., с. 266.

²² Законодательные материалы..., с. 140

²³ Там же, с. 142.

²⁴ Там же, с. 141—142.

²⁵ 2ПСЗ, т. 43, № 45599, с. 263.

мог ослабить напряженной обстановки в горнозаводских районах»²⁶. По мнению Э. М. Мильман, закон 3 декабря 1862 г. «своего рода компромисс, на который вынуждено было пойти правительство перед угрозой всеобщего восстания горнозаводского населения Урала. Он несколько ограничил произвол горнозаводчиков, но не изменил крепостнического характера реформы»²⁷.

Ф. С. Горовой характеризует его «как один из тех важных законов, которые существенно меняли смысл первоначальных законоположений, отменяющих крепостное право на частных горных заводах Урала». Отмечая, что появление закона 3 декабря 1862 г. было вызвано стремлением «предотвратить назревающий революционный взрыв остающегося без работы и хлеба горнозаводского населения», Ф. С. Горовой считает, что закон «никакого обеспечения безработному населению Урала не дал и не мог дать»²⁸.

Более правильную точку зрения высказал В. Е. Четин: изданием закона 3 декабря 1862 г. «самодержавие сумело предупредить назревавшее восстание ограбленных и оставленных без достаточных средств существования мастеровых уральских заводов и их массовый уход с заводов»²⁹. На расширение прав землевладения и землепользования закон не оказал существенного влияния: земельные наделы в высшем размере получили только мастеровые Рождественских и Хохловского заводов, но предоставление прав собственности на усадьбы давало возможность ее продать и уехать из заводского поселка.

15 июня 1865 г. был принят закон о проверке и исправлении уставных грамот и выкупных актов вотчинных имений Пермской губернии, а в сентябре 1868 г. на заседании горного совета было принято решение о немедленном исправлении уставных грамот на казенных заводах в форме составления «дополнительных об исправлении грамот актов»³⁰.

Ф. С. Горовой пришел к выводу, что закон 15 мая 1865 г. не вносил ничего нового по сравнению с Положением 19 февраля 1861 г. за исключением установления нового порядка выдачи выкупных ссуд: половину или одну треть ее, и помещику выдавали две трети выкупной ссуды, если правительство признавало такое увеличение достаточно обеспеченным³¹. Однако пермские

²⁶ Горловский М. А., Пятницкий А. Н. Из истории рабочего движения на Урале, с. 338.

²⁷ Мильман Э. М. Из истории развития горнозаводской промышленности..., с. 93—94.

²⁸ Горовой Ф. С. Падение крепостного права..., с. 265.

²⁹ Четин В. Е. Рабочее движение в Пермской губернии в 70-х гг. XIX в. — В сб.: Из истории рабочего класса Урала. Пермь, 1961, с. 183.

³⁰ 2ПСЗ, т. 40, № 42201, с. 650—653; ЦГИА, ф. 1291, оп. 66 (1863), д. 12, ч. 2, л. 190.

³¹ Горовой Ф. С. Проведение выкупной операции в Пермской губернии. — Учен. зап. Перм. ун-та, 1953, т. 8, вып. 2, с. 145—146.

горнозаводчики всячески саботировали выполнение закона. К. С. Маханек, сравнив дореформенные наделы и наделы по уставным грамотам в пермских вотчинных имениях, заключил: в целом по 26 вотчинным заводам Пермской губернии «землепользование было уменьшено почти на половину от дореформенного, а средний душевой надел снизился с 2,2 до 1,1 дес.»³². Пересоставление уставных грамот на казенных заводах также затянулось на длительное время вплоть до издания специального закона о поземельном устройстве горнозаводского населения в 1877 г.

Подводя итог рассмотрению политики правительства в области поземельного устройства горнозаводского населения уральских заводов в 60-е гг. XIX в., следует отметить ее противоречивый характер. Правительство стремилось удовлетворить интересы заводовладельцев и свои собственные, поскольку казенные заводы принадлежали государству, и сохранить во владении заводов наибольшее количество земель, чтобы работа на заводах являлась основным источником средств существования горнозаводского населения. Наиболее ярко эти стремления к обезземеливанию мастеровых и сельских работников проявились в «Дополнительных правилах о приписанных к частным заводам людях ведомства министерства финансов» от 19 февраля 1861 г. и в «Положении о людях казенных заводов» от 8 марта 1861 г. Однако осуществить на практике обезземеливание не удалось. Отказ от подписания уставных грамот, рост недовольства среди населения заводов, грозивший перейти в восстание, заставили внести существенные изменения в поземельное устройство населения посессионных заводов, принять законы о мерах по обеспечению земель населения частных и казенных заводов, о пересоставлении на этих заводах уставных грамот. Законами 1862—1868 гг. были созданы более льготные условия в пользовании земельными угодьями и в передаче усадеб в собственность безвозмездно.

Все эти законодательные акты внесли существенные изменения в земельные отношения в казенных и посессионных округах, где земли были казенными, и очень мало изменили земельные наделы на владельческих заводах.

Главный итог всей борьбы за землю в 60-е гг. состоит в том, что горнозаводское население сохранило свое дореформенное землепользование.

Аграрные требования горнорабочих были связаны не с их стремлением стать крестьянами, а с ухудшением экономического положения, сложным профессиональным составом горнорабочих, в среде которых преобладали вспомогательные неквалифицированные рабочие. Кроме того, многие внезаводские работы были связаны с конными перевозками, и сельские работники

³² Маханек К. С. К вопросу о земельных наделах рабочих и крестьян Урала по уставным грамотам. — В сб.: Из истории края. Пермь, 1964, с. 85.

нуждались в покосах и выгонах для рабочего скота. Требовалась коренная реконструкция всего горнозаводского хозяйства путем замены древесного топлива каменным углем, гужевых перевозок рельсовыми дорогами и другие технические усовершенствования. Осуществление такой реконструкции началось с 70-х гг. XIX в.

В условиях завершения промышленного переворота ускорился процесс формирования уральского горнозаводского пролетариата. В рабочем движении с 70-х гг. получает распространение экономическая стачка с преобладанием пролетарских, а не аграрных требований.