

совета директоров «Газпром» А.Миллера за 2004 год составили 96 миллионов 28 тысяч рублей или по 8 млн. в месяц. (2,9).

Недостаточные доходы многочисленных групп населения ограничивают возможности осуществления разнообразных человеческих функций, и, тем самым, рынок создает неравенство возможностей людей, живущих в разных регионах страны, принадлежащих к разным социально-профессиональным группам. Особенно пагубно избыточное неравенство сказывается в отраслях социальной сферы – здравоохранении, образовании, культуре и искусстве.

Равенство функциональных возможностей вообще и равенство стартовых возможностей особенно важно для молодого поколения. Оно создает условия для наиболее эффективного отбора людей на преимущественные позиции в обществе и для наиболее полного и эффективного использования совокупного человеческого потенциала. Когда в условиях экономического неравенства возможности зависят только от денежных ресурсов, которыми располагает тот или иной индивид, и других привходящих факторов, социальный отбор превращается в отбор худших, который в долгосрочной перспективе ведет к деградации общества.

Рассуждения о перспективах выхода России на траекторию инновационно развивающейся экономики без кардинального преодоления сложившейся в обществе крайней социальной поляризации, застарелой бедности значительной части населения - демагогичны. Инновационная экономика не может развиваться без соответствующего ей человеческого потенциала. Его формирование – первостепенная задача, к решению которой, судя по набирающему темпы процессу деградации образовательной системы, страна еще не приступала. По прогнозам ученых уже к концу нынешнего десятилетия спрос и предложение рабочей силы сравняются. В дальнейшем возникнет разрыв, который впоследствии будет увеличиваться. Сегодня у нас две России – богатая и бедная. В богатой живет примерно 15 проц. населения, в бедной - 85. Массовая высокообразованная, квалифицированная рабочая сила не может в полном объеме «рекрутироваться» из среды богатых людей, имеющих необходимые возможности для воспитания, обучения, обеспечения карьерного роста. Следовательно, главным фактором, детерминирующим развитие инновационной экономики, является создание условий, необходимых для массового формирования рабочей силы нового качества. Без преодоления избыточного неравенства, бедности значительной части населения страны переход к инновационной экономике объективно невозможен.

ЛИТЕРАТУРА:

1. АиФ, №31, 2007г.
2. «Век» 2006 22 мая.
3. Гребенченко С.Ф., Давыдов В.П. Демографический взрыв в России? // Социально- гуманитарные знания №6, 2006г. С-3-25
4. Новое время 2004. №8, 22 февраля с.12.
5. Шевякин А. Снижение избыточного неравенства и бедности как фактор экономической динамики и роста инновационного потенциала России.

Гончарова Н.П., г. Барнаул

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА В СЕЛЬСКИХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ

Современные процессы и механизмы социально-экономического развития Алтайского края характеризуются нестабильностью, противоречивостью, неустойчивостью перспектив своего развития. Несмотря на положительные тенденции в экономике края за последние 2-3 года и улучшение количественных показателей его социально-

экономического развития (согласно статистическим данным), уровень бедности и социального расслоения остается очень высоким (соотношение денежных доходов наименее и наиболее обеспеченного населения Алтайского края за 2006 год составило 11,9 раза) [4].

Особенно актуальны эти проблемы для сельской местности, где наблюдаются относительно неблагоприятные, по сравнению с городскими, условия жизни, более напряженная ситуация на рынке труда и соответственно более глубокие проявления социального неравенства и социальных эксклюзий. Обращают на себя внимание концентрация бедности и безработицы на селе, низкая социальная активность населения, процессы разрушения социальной инфраструктуры и неэффективность взаимодействия властей и бизнеса в улучшении уровня жизни и развитии социальной сферы. Это касается, прежде всего, проблемных агропромышленных регионов, отличающихся меньшими возможностями проявления активности их жителей и влияния региональных и муниципальных органов управления на развитие социальной сферы и решение социально-экономических проблем [2; 3].

Преодоление социального неравенства в регионе, в том числе ситуаций и состояний социальной эксклюзии, является приоритетной задачей современной социальной политики. В то же время эта задача затруднена как в силу ограниченных финансовых ресурсов и отсутствия действенных механизмов исполнения нормативно-правовых актов, так и из-за недостаточной теоретической и эмпирической изученности современных процессов в сельских территориальных сообществах [3].

В рамках проектов «Современные процессы и механизмы развития социальной сферы села в условиях муниципальных реформ»* и «Напряженность на сельском рынке труда и механизмы ее преодоления в регионе»* было проведено исследование в сельских муниципальных образованиях Алтайского края. Во время пилотажного этапа изучения проблем и перспектив развития социальной сферы села проведен экспертный опрос руководителей и специалистов организаций социальной сферы (образования, культуры и занятости).

Оценивая степень остроты и актуальности социально-экономических проблем в районе, самыми важными эксперты единогласно отметили низкий уровень жизни, наркотизацию сельского населения и духовно-нравственный кризис селян (пессимизм и апатия и т.п.). Проблемы бедности и нищеты сельского населения, несоответствия заработной платы трудовым затратам работников, сельской преступности и алкоголизма практически все эксперты также относят к наиболее острым проблемам сельских территориальных сообществ.

Кроме этого эксперты оценивали остроту проблем, стоящих непосредственно перед сельскими жителями. Можно выделить самые острые из них, отмеченные всеми экспертами, это жилищные проблемы, низкий уровень заработной платы и задержки по ее выплате, безработица, бедность и нищета, недоступность образовательных и медицинских услуг, высокие цены на товары и услуги, чрезмерное расслоение общества на бедных и богатых. Помимо этого, руководитель службы занятости населения отметил еще одну острую проблему – отдаленность от районного и краевого центра, что ставит многие районы края в неравное положение и является одним из показателей социального неравенства и исключенности в регионе.

* Проект выполнен при финансовой поддержке РГНФ, грант № 07-03-00321а.

* Проект выполнен при финансовой поддержке РГНФ, грант № 06-02-60209 а/Г.

По мнению экспертов, современные проблемы в сельской местности в первую очередь объясняются тем, что село оказалось не готово (экономически и психологически) к введению рыночных отношений. Реформа на селе привела к ухудшению его социально-экономического положения, развалу социальной инфраструктуры, массовой безработице, вследствие чего люди остались без средств существования. Эти проблемы объясняются также отсутствием сильной федеральной политики по социальной поддержке сел и социальному развитию села, проблемой квалифицированных управленческих кадров, отсутствием сильных руководителей организаций социальной сферы, села, сельского района.

Социально-экономические и муниципальные реформы коснулись непосредственно и сельского рынка труда. По мнению экспертов, напряженность на сельском рынке труда проявляется в следующем: рабочие места с очень низкой заработной платой, нехватка квалифицированных специалистов, «молодежь не возвращается в село», развита скрытая безработица. Эксперты считают, что «работу найти можно, работа есть, и все бы работали, если бы выплачивалась достойная и своевременная зарплата». А за низкую зарплату люди не хотят работать, поэтому так много людей состоит на учете в службе занятости. Интересное мнение было высказано о том, что «безработные, стоящие на бирже, не хотят работать из-за очень низкой заработной платы, плюс у них нет той квалификации, которая нужна для работодателей».

При этом, права сельских жителей на рынке труда, по мнению экспертов, нарушаются довольно часто и, прежде всего, в таких сферах как оплата труда и условия труда. В сфере оплаты труда отмечаются задержки по выплате зарплаты, установление необоснованно низкой заработной платы, выплата преимущественно в натуральной форме – свидетельство социальной эксклюзии от гарантированного государством достойного существования и оплаты за свой труд. Основными способами выживания сельских жителей в настоящих условиях являются ведение личного подсобного хозяйства и дополнительная оплачиваемая работа.

По мнению экспертов, существенно улучшить ситуацию на селе можно, если усилить государственную поддержку села из Центра с помощью национальных проектов и федеральных программ, укрепив при этом ответственность властей всех уровней, и расширить поддержку субъекта федерации, реализовывать региональные программы по социальному развитию села.

Для улучшения ситуации в социальной сфере села и устранения негативных процессов в ее развитии, преодоления социального неравенства и исключенности сельского населения необходимы меры на всех уровнях.

На сегодняшний день органы управления сталкиваются с нехваткой достоверной информации, отражающей восприятие населением отдельных мер и результатов социально-экономической политики в условиях муниципальных реформ. Возникает необходимость разработки и применения научно-обоснованных методик изучения изучаемых процессов. Данные регулярных социологических исследований позволят прогнозировать темпы и направления социально-экономического развития региона, объяснять специфику социально-экономических процессов в различных городах и сельских районах края, планировать систему эффективного взаимодействия региональных и муниципальных органов управления в области совершенствования социальной политики по преодолению неравенства и исключенности в регионе.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бородкин Ф.М. Преодоление социальной эксклюзии: новые подходы // Россия, которую мы обретаем / Отв. ред. Т.И. Заславская, З.И. Калугина. – Новосибирск, 2003. – С. 507-537.

2. Сергиенко А.М. Проблемы бедности и социального расслоения в сибирском городе и регионе // Городское самоуправление в России: вчера, сегодня, завтра. К 130-летию барнаульского городского самоуправления: материалы науч.-практ. конф., посвященной 130-летию Барнаульской городской Думы. Барнаул, 17 мая 2007 г. / Под ред. В.В. Невинского. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2007. – С. 276–281.
3. Сергиенко А.М. Экономическое поведение и социальные эксклюзии на сельском рынке труда. Заключительный аналитический отчет по проекту №SP-02-1-05, 2003.
4. Состояние рынка труда Алтайского края в 2006 году (мониторинг) / Управление государственной службы занятости населения Алтайского края. – Барнаул, 2007.
5. Социальная траектория развития Алтая: Монография / Троцковский А.Я., Родионова Л.В., 6. Сергиенко А.М., Боровиков Д.В., Емельянова Т.П. и др. – Барнаул: Изд-во ООО «ПалиграфСервис», 2006.

Козлов В.Н., г. Челябинск

ПРОБЛЕМА ОПЛАТЫ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ МАЛОИМУЩИМИ СОЦИАЛЬНЫМИ ГРУППАМИ

В ходе реформы ЖКХ в России остается одной из острых проблем оплата населением жилья и коммунальных услуг. В Челябинской области тоже довольно значительная часть малоимущих жителей сельских населенных пунктов, рабочих поселков и малых городов области не оплачивают коммунальные услуги. Их задолженность только, например, ОАО «Челябоблкоммунэнерго» на 1 октября 2007 года составила 109 млн. рублей, а число задолжников 55,8 тыс. чел. или 95% от числа всех абонентов.

Одной из мер социальной поддержки задолжников являются субсидии на оплату жилья и коммунальных услуг. На 1 октября 2007 года в Челябинской области такие субсидии получали 89278 человек на общую сумму 70 млн. 945 тыс. 44 рубля. Но в самом проблемном, например, по оплате коммунальных услуг г. Карабаше число семей, получающих субсидии на оплату жилья и коммунальных услуг, в 3,6 раза меньше числа задолжников только ОАО «Челябоблкоммунэнерго», а средняя сумма их задолженности в 8,5 раз больше среднего размера субсидии в месяц. Как видим, получение субсидий только отчасти решает проблему задолженности по оплате жилья и коммунальных услуг. К тому же существующий механизм выделения субсидий таким группам населения не совершенен.

В связи с актуальностью указанной проблемы по заказу ОАО «Челябоблкоммунэнерго» кафедрой социологии Челябинского государственного университета в конце сентября – начале октября 2007 года опрошены 615 респондентов, в том числе 359 задолжников и 269 получателей субсидий (среди получателей субсидий есть задолжники, подписавшие соглашения о порядке погашения задолженности) в четырех проблемных территориях: город Карабаш, Уйский, Еткульский районы и село Октябрьское. Опрошеные также 34 специалиста и руководителя управлений социальной защиты населения, организаций облкоммунэнерго на местах и ЖЭКов. Выборка массового опроса случайная, представительная. Статистическая погрешность составляет до 3,9%.

Как установлено в ходе исследования, основные причины задолженности – низкий совокупный доход семьи (указали 57% ответивших на вопрос) и несоответствие качества предоставляемых коммунальных услуг их стоимости (32%). Не значимы, как причина задолженности, очереди при оплате. Среди задолжников – подавляющая часть с низким уровнем и проблемными, порой неудовлетворительными условиями жизни.

Среди семей-зadolжников 25% социально уязвимые семьи, имеющие в составе одинокую мать, семьи с тремя и более несовершеннолетними детьми, одиноко проживающие пенсионеры, семьи, состоящие из пенсионеров. Каждая вторая из них с низким уровнем жизни. И в тоже время только каждая вторая семья из социально уязвимых получает субсидии.