

В контексте Концепции правовой политики Республики Казахстан, как мы полагаем, задачи уголовного судопроизводства необходимо решать с наименьшим ущемлением прав и свобод человека и гражданина. Кроме того, исходя из нужд судебно-следственной практики, важно формулирование емких, но вместе с тем простых в применении правовых предписаний, сокращение «жестких» репрессивных мер пресечения и в определенной мере замена их экономическими рычагами воздействия. В этой связи нужно, переосмыслить прошлое, а также настоящее состояние института мер пресечения в совокупности, привести его в соответствие с международными требованиями, изучить правовой опыт России для последующей его экстраполяции в отечественный уголовный процесс с учетом специфики сложившихся в Казахстане правоотношений.

Актуальность названных проблем с позиции теории уголовного процесса и потребностей судебно-следственной практики требует ее разрешения уже в ближайшее время. При этом основной целью исследования должно явиться формирование научной концепции применения мер пресечения в уголовном судопроизводстве Казахстана, основанного на общепризнанных международных стандартах судопроизводства и требованиях национальной конституционной законности, которая призвана усовершенствовать правовую регламентацию и оптимизировать практику органов уголовной юстиции.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Концепция правовой политики Республики Казахстан. Одобрена Указом Президента Республики Казахстан от 20 сентября 2002 года. №949 // Казахстанская правда. 2002. 3 октября.
2. Послание Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Новый Казахстан в новом мире» от 28 февраля 2007 года // Казахстанская правда. 2007. 1 марта.
3. Совместный приказ Генерального прокурора РК от 18 октября 2005 года №56, Комитета национальной безопасности РК от 22 октября 2005 года №187, Министерства внутренних дел РК от 6 октября 2005 года №590, Агентства РК по борьбе с экономической и коррупционной преступностью (финансовая полиция) от 7 октября 2005 года №214 «Об утверждении Инструкций о применении залога и домашнего ареста в качестве меры пресечения» // Юридическая газета. 2005. 22 декабря.
4. Каспиев К.С. Домашний арест – альтернатива мере пресечения арест // Становление прав и свобод человека в Республике Казахстан и проблемы их защиты в деятельности правоохранительных органов: Материалы международной конференции. Алматы: ООНИИРП Академии МВД Республики Казахстан, 2005. С. 68.
5. Когамов М.Ч. Концепция национальной следственной деятельности в уголовном судопроизводстве (юстиция практика и ученого) // Юридическая газета. 2006. 18 июля.

Касимжанов М.Т., г. Москва

ЮРИДИЧЕСКИЕ ГАРАНТИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН И СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ В ИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ (ПО МАТЕРИАЛАМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН)

Любое государство стремящееся стать подлинно правовым, должно в первую очередь обеспечить уважение и соблюдение прав человека. Для этого необходимы не только соответствующие правоохранительные структуры, но и надежные юридические барьеры на пути произвольного и злонамеренного пользования ими имеющейся в их распоряжении властью. Сделать это невозможно без четкого и полного законодательного урегулирования тех сторон деятельности государственно-властных структур, которые прямо или косвенно связаны с вторжением в права человека. В частности, об этом говорится и п.2 ст.29 Всеобщей декларации прав человека, которая провозглашает, что: «При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требова-

ний морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе».

Особую остроту данная проблема, на наш взгляд, приобретает применительно к правовому регулированию деятельности органов полиции - той государственной структуры, которая для выполнения своих задач по защите прав и свобод граждан от каких-либо преступных и иных деяний, пожалуй, чаще других органов вынуждена действовать методами, прямо или косвенно ограничивающими эти права.

Для того, чтобы не допустить подобного и снять этот дисбаланс, как нам думается необходимо установить пределы вмешательства государства в целом и полиции в частности в права, свободы и законные интересы граждан, закрепленные, по крайней мере, конституционно. И здесь немаловажную роль играют юридические гарантии обеспечения прав, свобод и законных интересов граждан и сотрудников полиции в их взаимоотношениях. Анализ действующих нормативных правовых актов показывает, что нормы, регулирующие данные юридические гарантии содержатся: действующем законодательстве, которое определяет административную деятельность полиции, аппаратов и подразделений службы охраны общественного порядка как деятельность, осуществляемую строго на основании и во исполнение законов; в нормах, регламентирующих порядок и пределы применения мер административного принуждения, конкретные права и обязанности сотрудников полиции, формы контроля за фактическим исполнением различных правовых актов (приказов, инструкций и др.); в нормах, направленных на обеспечение нормальной работы служб и подразделений полиции, а также на правовую защиту самих сотрудников полиции и членов их семей; в нормах, определяющих сроки и порядок обжалования, отмены или приостановления незаконных актов полиции, а также условия и основания применения полицией физической силы, спецсредств и огнестрельного оружия; в нормах, устанавливающих административную, дисциплинарную и другие виды ответственности за нарушение правовых норм, определяющих юридические гарантии как для граждан, иных лиц, так и для сотрудников полиции.

С учетом содержания вышеуказанных правовых норм, по нашему мнению, можно выделить следующие основополагающие гарантии законности в административно-правовых взаимоотношениях гражданина и сотрудников полиции: компетенционные гарантии; контрольно-надзорные гарантии; ответственность как гарантия; гарантии обеспечения (защиты) прав, свобод и законных интересов граждан и сотрудников полиции в сфере административной деятельности полиции; правовоосстановительные гарантии; процессуально-правовые гарантии; право на обжалование.

Компетенционные гарантии прав граждан получают свое развитие и конкретизацию в многочисленных административно-правовых нормах, как определяющих статус граждан, так и регламентирующих деятельность органов государственной власти и их должностных лиц, в том числе органов полиции и ее сотрудников. К ним, в частности, можно отнести установление правовых запретов для сотрудников полиции, границ прав и обязанностей полиции. Так, применение сотрудником полиции мер административного принуждения производится в пределах его компетенции, в точном соответствии с законом. Скажем, цели применения административного доставления гражданина, его задержания, личного досмотра, досмотра вещей, изъятие вещей и документов определены в действующем Кодексе РК об административных правонарушениях и в законе «Об органах внутренних дел РК».

К числу гарантий реализации прав граждан в сфере деятельности полиции относятся установление нормами права границ (пределов) субъективных прав граждан, ибо недостаточно четкое правовое закрепление границ субъективных прав в значительной мере

затрудняет их реализацию. Установление четких пределов прав лица, с одной стороны, является юридическим средством обеспечения его наиболее полной реализации, а с другой - важным правовым способом, предупреждающим нарушение данного права.

Правовыми нормами, определяющими гарантии в виде обязанности следует рассматривать положения, закрепленные в законе «Об органах внутренних дел РК», в которой сказано, что сотрудник полиции во всех случаях ограничения прав и свобод гражданина обязан разъяснить ему основания и повод такого ограничения, а также возникающие в связи с этим его права и обязанности (например, в качестве гарантии данного вида, законодатель предусмотрел обязанность сотрудника полиции в 24-х часовой срок уведомить прокурора о факте проникновения в жилье против воли проживающих в нем граждан).

В условиях увеличения числа правоохранительных органов и их сотрудников, которые уполномочены применять меры непосредственного принуждения к личности особое значение приобретает совершенствование законов и иных нормативных актов, регулирующих эти вопросы. По мнению некоторых авторов, необходимым представляется кодификация законов о мерах непосредственного принуждения (мер специального административного пресечения). Это способствовало бы более полному восприятию национальным законодательством РК международных стандартов и позволило бы избежать несогласованности правового регулирования в данной области.

Немаловажную роль в системе юридических гарантий в данной сфере играет и юридическая ответственность. Ей принадлежит важная роль в обеспечении гарантий прав, свобод и законных интересов граждан в административно-правовых взаимоотношениях с сотрудниками полиции. В данном случае, мы рассматриваем юридическую ответственность только как определенный вид и элемент содержания правовых гарантий законности в правоотношениях сотрудников полиции с гражданином.

Поскольку мы считаем, что юридическая ответственность является одним из видов правовых гарантий законности, следовательно, она всегда выступает как гарантия надлежащего использования прав и обязанностей граждан. Юридическая ответственность в данном случае, на наш взгляд, выступает как гарантия того, чтобы действия должностных лиц полиции (например, начальника органа внутренних дел, участкового инспектора полиции и др.) и граждан в рассматриваемой сфере деятельности носили, прежде всего, законный характер и не были бы направлены на нарушение чьих-либо прав и неисполнение своих обязанностей. Ее целью в данной области общественных отношений является обеспечение законности, охраны общественных отношений от любых посягательств в виде противоправных деяний. В частности закон «Об органах внутренних дел РК» определяет, что за противоправные действия или бездействие сотрудники полиции несут установленную законом ответственность, а равно невыполнение законных требований сотрудника полиции и действия, препятствующие выполнению возложенных на него обязанностей, влекут за собой ответственность граждан в установленном порядке. Однако, к сожалению, в данном законе не нашло отражение положение, касающееся ответственности должностных лиц за несоблюдение гарантий социальной и правовой защиты сотрудников полиции. Подобное положение закреплено в статье 34 Закона РФ «О милиции». В частности, в части 1 этой статьи говорится, что в случае несоблюдения установленных законом гарантий правовой защиты сотрудников милиции, виновные в этом должностные лица несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Вместе с тем значение подобных юридических гарантий заключается не только в обеспечении и охране субъективных прав и свобод граждан от незаконных действий со-

трудников полиции, но и в создании препятствий к злоупотреблению полномочиями или халатному отношению к ним самими сотрудниками полиции.

Таким образом, можно заключить, что точная регламентация полномочий сотрудников полиции в отношениях с гражданами является важной гарантией не только для граждан, но и для самих сотрудников полиции, так как подобные гарантии действуют в двух направлениях: в гарантировании прав, свобод и законных интересов граждан; в воспрепятствовании халатному отношению или злоупотреблению служебными полномочиями сотрудниками полиции.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что правовые гарантии предназначены для обеспечения фактической реализации и охраны взаимных прав и обязанностей гражданина и сотрудника полиции в их административно-правовых взаимоотношениях.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Корнев А.П. Нормы административного права и их применение. - М., 1978.
2. Понюкаров В.А. Гарантии законности в административной деятельности милиции. Дисс. канд. юрид. наук. - М., 1998.
3. Ростовщikov И.В. Обеспечение и защита прав граждан в административной деятельности органов внутренних дел/Сб. Актуальные проблемы административного права Российской Федерации и административной деятельности органов внутренних дел: Матер. Всероссийской научно-практической конференции. - Волгоград: ВЮИ МВД России. 1999.

Истомина О.Б., г. Ангарск

ПРИАНГАРЬЕ: МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ (СТРУКТУРА И ПРИЧИНЫ)

Приангарье, основу которого составляет Иркутская область, является многонациональным, а значит, поликультурным регионом. Многоликость национальной структуры населения по уровню мозаичности тождественна общероссийским показателям. В Приангарье проживают представители традиционных для области национальностей, бывших российских автономий, европейских стран, немалую часть населения составляют коренные сибирские народы: ненцы, эвенки, тофалары, буряты, алеуты, якуты и другие. Изменениям национального состава региона способствует как естественное движение населения, так и его миграция.

История региона всегда определяла состояние миграционного процесса в области, и вместе с ним уровень межнациональных контактов. Освоение сибирских территорий, организация политических поселений, ссылки, разработки месторождений, различные проявления индустриализации Сибири обеспечивали прирост населения и формировали национальный состав Приангарья. По результатам сравнительного анализа пяти последних переписных периодов, по выявленному характеру изменений численности жителей области можно выделить следующие группы национальностей (все данные приведены в соответствии с материалами и информационными справками Иркутскстата):

национальности со значительным увеличением численности до 1989 года и ее уменьшением к 2002 году (русские, белорусы, марийцы, удмурты, якуты и др.);

группа национальностей со значительным увеличением численности (буряты, армяне, азербайджанцы, таджики и др.);

национальности, чья численность уменьшалась на протяжении последних переписных периодов 1959 - 2002 г.г. (литовцы, евреи, поляки).

Основаниями для выделения названных групп национальностей служат данные, приведенные ниже в таблице «Изменение численности населения Иркутской области (включая Усть-Ордынский автономный округ)»: