

*Доктор социологических наук,
профессор
М. М. Акулич-Охотникова
Тюмень*

ПОЛИСУБЪЕКТНАЯ СОЦИАЛЬНОСТЬ И ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОГО СОГЛАСИЯ

Формирующаяся полисубъектная социальность в условиях современного российского общества по-новому ставит проблему согласия в обществе. Дифференциация социальных субъектов по различным основаниям приводит к дифференциации и многообразию причин, условий и факторов межсубъектного социального согласия.

Субъектами социального согласия являются различные социальные группы, организации, личности, деятельность которых направлена на формирование, сохранение и развитие согласия в обществе, или способствует этому. Их роль в формировании межсубъектного согласия различается в зависимости от их места и роли в социальной структуре общества; степени единства; соответствия и меры затрагивания интересов во взаимодействии; степени вовлеченности и роли во взаимодействии по достижению согласия; уровня сплоченности и стремления к интеграции, солидарности; уровня устойчивости и стабильности собственного развития и межсубъектного взаимодействия и развития.

Изначальным важнейшим субъектом социального согласия является личность. Планируя и прогнозируя действие, действуя, человек ориентируется на согласие или конфликт. Эта ориентация характерна и для социальных групп, организаций. Групповая ориентация на согласие обуславливается групповой сплоченностью, уровнем группового единства. Личностная ориентация на согласие зависит от ценностей, интересов, целей человека, уровня его душевного равновесия. Внутренне спокойный, уравновешенный человек, находящийся в согласии с самим собой, стремится к согласованию позиций и интересов с другими людьми. Такой человек реже вступает в конфликт с обществом. Человек находится в согласии с обществом тогда, когда его потребности удовлетворяются, ценности осуществляются, цели достигаются. В такой ситуации человек стремится к согласованию социального и

индивидуального, совмещению своих целей и возможностей общества.

Человек вступает в различные социальные связи, отношения, взаимодействия. Межличностные отношения, в отличие от других социальных отношений, могут быть не только согласованными, но и гармоничными. В становлении гармоничных и согласованных межличностных отношений особую роль играет развитие толерантности. Это особенно важно учитывать и потому, что интересы социальных групп и организаций, в конечном счете, часто представляют именно конкретные личности, между которыми складываются те или иные деловые отношения.

Социальная группа как субъект социального согласия характеризуется внутрigrупповыми и межгрупповыми действиями, направленными на достижение согласия. Формирование согласия в первичных и вторичных, формальных и неформальных группах значительно различается. В основе становления согласия в первичных группах находятся тесные личные отношения, общие ценности, интересы, потребности, цели. Процесс формирования согласия во вторичных социальных группах зависит от структуры, единства группы и ее функций в обществе. Для существования первичных социальных групп определяющее значение имеет ценностное согласие, для вторичных – функционально-целевое.

В процессе социальной жизни человек интегрируется в различные социальные общности, которые появляются и развиваются по мере развития общественного разделения труда, дифференциации социальных функций. В условиях трансформирующегося общества процесс образования новых социальных субъектов происходит наиболее интенсивно и сопровождается формированием новых условий и факторов, механизмов достижения согласия в обществе. Традиционные механизмы формирования социального согласия, такие как культура и право, претерпевают в этот период значительные изменения. Так, в России процесс социально-экономических преобразований способствует развитию массовой культуры западного образца, поиску путей формирования правового государства и гражданского общества, соответствующих собственному менталитету.

Особенностью трансформирующегося российского общества является то, что осуществлено коренное изменение существовавших форм собственности. В результате сформировались новые социально-экономические субъекты. Развитие рыночных отношений способствовало быстрому формированию нового социального слоя – предпринимателей, который, в свою очередь, не является однородным, а существенно дифференцируется по отраслям. В этой связи актуализируется задача формирования согласия внутри слоя предпринимателей и в его взаимодействиях с представителями других социальных слоев. В условиях отсутствия единой системы ценностей в обществе, достижение ценностного согласия между существенно различающимися социальными субъектами становится проблематичным. Функционально-целевое согласие достигается также через преодоление значительных трудностей. В становлении межсубъектного согласия в трансформирующемся обществе толерантность и компромисс начинают приобретать наибольшее значение, а часто и определяющее.

Проблема становления социального согласия актуализируются в аспекте возникновения пограничных и маргинальных слоев, безработных. Прежде всего встает вопрос о том, возможно ли в принципе согласие между безработными, маргиналами и современными «богатыми» людьми, имеющими сверхдоходы? Важную роль в становлении социального согласия призвано сыграть формирование среднего класса, основой которого являются базовые слои населения (они выделены академиком Т. И. Заславской). Формирование среднего класса позволит сглаживать конфликты и противоречия в сфере экономики, политики, культуры. Средние слои являются носителями традиций, традиционных ценностей и норм, придерживаются «центристских» позиций в политике.

Формирование полисубъектной социальности закономерно способствует усложнению процесса становления социального согласия. Это требует разработки новых технологий достижения согласия между социальными субъектами. Перспективы развития российского общества мы связываем во многом с тем, как будет происходить становление социального согласия, на каких ценностных основаниях, в соответствии с какими социальными и корпоративными ценностями.