

УДК 378.014.24
ББК Ч448.4ж(0)

**ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ:
ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ**

**HIGHER EDUCATION IN RUSSIA AND ABROAD:
TRENDS AND PROBLEMS**

Дьячкова Анна Викторовна

доцент, кандидат экономических наук

A.V.Diachkova@urfu.ru

Уральский федеральный университет имени первого Президента
России Б. Н. Ельцина, Россия, Екатеринбург
Ural Federal University named after the first President of Russia
B. N. Yeltsin, Russia, Ekaterinburg

Красов Илья Игоревич

Институт социальных и политических наук, магистрант

vergil943@mail.ru

Уральский федеральный университет имени первого Президента
России Б. Н. Ельцина, Россия, Екатеринбург
Ural Federal University named after the first President of Russia
B. N. Yeltsin, Russia, Ekaterinburg

Аннотация: в статье, на основе анализа современного устройства образования в России и за рубежом, показано, с какими проблемами сталкивается современное высшее образование, рассмотрена и проанализирована имеющаяся практика решения проблем (на примере японской модели высшего образования).

Ключевые слова: высшее образование, научно-технические факторы развития высшего образования, социально-экономические факторы развития высшего образования, маркетингизация, японская модель высшего образования, академическая мобильность, международное сотрудничество, качество образовательных услуг.

Abstract: the article describes – on the basis of the analysis of the contemporary education system in Russia and abroad – the problems that contemporary higher education faces, considers and analyzes the existing practice of problem solving (by the example of Japanese model of higher education).

Keywords: higher education, scientific and technical factors of higher education development, social and economic factors of higher

education development, marketization, Japanese model of higher education, academic mobility, international cooperation, quality of educational services.

Сфера высшего образования, как показала история, является одной из наиболее важных сфер в структуре государственной политики. Перед высшим образованием в рамках современных реалий ставятся новые и серьезные задачи. На высшее образование возлагаются большие надежды, рассматривая его одним из главных направлений инвестиций.

Обращаясь к современному устройству образования в России и за рубежом, покажем, с какими проблемами сталкивается современное высшее образование. На примере японской модели высшего образования рассмотрим способы решения возникших проблем.

Для понимания структуры и движущих сил современного зарубежного образования, преимущественно постиндустриальных стран, необходимо рассмотреть факторы научно-технического и социально-экономического характера, определяющие его развитие. И. Майбуров в статье «Высшее образование за рубежом» выделяет следующие семь факторов [8, с. 133–134]:

1. Устойчивое развитие экономики и наукоемких предприятий, подкрепляемых и обеспечиваемых высоко квалифицированными кадрами.

2. Приоритетность государственной образовательной политики. Качественное высшее образование понимается как главное условие национальной безопасности и благосостояния страны и ее граждан.

3. Интенсивный рост объема научно технической информации, требующий от специалистов умения быстро усваивать огромное количество и прививающее необходимость постоянного обучения и повышения своей квалификации.

4. Стабильно увеличивающийся рост производительности труда в сельском хозяйстве и промышленности, что снижает долю занятости населения в тяжелых работах и переориентирует на занятия умственным трудом.

5. Возрастание роли и практической значимости научных исследований, проводимых на стыке дисциплин. Такое положение дел стимулирует приобретение фундаментальных знаний, универсализацию образования, а также интеграции между специальностями.

6. Развитие мощных средств программно мыслительной деятельности, определяющий высокий уровень автоматизации производств, что в свою очередь вызывает спрос на кадры обладающих творческим подходом и навыками самостоятельной исследовательской деятельности.

7. Повышение благосостояния и платежеспособности населения, что повышает спрос на качественное образование. Таким образом, инвестиционная финансовая нагрузка смещается с государственного в частный сектор.

Стоит заметить, что данные факторы главным образом соотносимы с высшим образованием экономически развитых стран, таких как США, Великобритания, Канада, Франция, Германия, Швейцария, Австралия и Япония. Поэтому под зарубежным образованием и его проблемами мы подразумеваем системы именно этих государств.

Костюкевич С. А. в работе «Высшее образование: современные мировые тенденции» и Хайгуров Т. А. в статье «Высшее образование между служением и услугой» показывают основные проблемы, характерные как зарубежному, так и отечественному высшему образованию. По мнению С. А. Костюкевича, главной проблемой современного мирового образования (в том числе и отечественного) является излишняя маркетинговая ориентация. С. А. Костюкевич, в подтверждение тезиса об общности проблемы приводит в пример слова австралийского исследователя Добсона, который сетует на недобор желающих изучать физику, химию и математику: «Последствия этого снижения будут воздействовать на усилия Австралии по обеспечению инноваций. Университеты, проводя политику удовлетворения сиюминутных запросов студентов, уводят ресурсы из науки и технологии» [7, с. 106]. Т. А. Хайгуров же демонстрирует, что корни этой проблемы лежат в двойном взгляде на науку, которая в современной России иллюстрируется дискуссией между «консерваторами» и «реформаторами» в сфере образования. Консерваторами высшее образование ассоциируется с фундаментальностью, а реформаторами – с эффективностью. Разрешение этого разногласия, как пишет Т. А. Хайгуров состоит в следующем: «Ключевым моментом является ответ на вопрос о том, что должно собой представлять образование: социально значимое благо, гарантируемое государством, или современную высококачественную услугу, предоставляемую обществу и отдельным людям на конкурентной основе» [13, с. 47]. Такова общая дилемма современного высшего образования, которая присуща как зарубежному, так и отечественному образцу. В ответе на вопрос, что такое образование, одержал победу ответ «услуга», что и привело к излишней маркетинговой ориентации высшей школы.

Рассмотрим, как разрешилась обозначенная выше проблема, на примере Японии. В рамках описания японской модели высшего образования мы будем отталкиваться от работы Петиненко И. А. и Ткач А. А. «Система образования Японии: что ведет эту страну к успеху?» [10].

Система высшего образования Японии включает в себя следующие типы образовательных учреждений:

- университеты полного цикла (4 года) и университеты ускоренного цикла (2 года);
- профессиональные колледжи;
- школы специальной подготовки (технологические институты);
- школы последиplomного обучения (магистратуры) [10, с. 177].

Как указывают авторы, стержень высшего образования Японии составляют вузы полного цикла, так как их выпускники наименее подвержены дискриминации в строгой иерархической образовательной системе и наиболее сильно котируются на рынке труда. Особенность японской модели высшей школы заключается в том, что наибольшее количество обучающихся определяется в школы последиplomного обучения (магистратуры). Бакалавриат нацелен на постоянное создание квалифицированных специалистов для поддержания системы, а магистратура – на возвращение инициативных ученых-аналитиков. Именно в этой особенности авторы видят успех японского образования: «Технологический скачок в Японии стал возможен во многом за счет такого разделения задач и успешного развития школ последиplomного образования» [10, с. 178].

Как было показано ранее, российское образование, наряду с зарубежным высшим образованием, подвержено проблеме излишней маркетизации. Кроме того, российское образование имеет и другие проблемы. Так Н. В. Корж в статье, посвященной поиску места высшего профессионального образования в структуре ценностей студенчества, выявляет в качестве проблемы смещение фокуса с познавательного аспекта образования на его рентабельность, гарантию хорошей работы и достатка [6].

Г. Зборовский подчеркивает проблемную сторону взаимодействия между бизнесом и высшим образованием. Он считает, что, установление и стабилизация этой связи необходима в двух аспектах: с одной стороны, люди занятые в бизнесе порождают спрос в качественных кадрах, в том числе и сами бизнесмены обращенные на получение дополнительных знаний, с другой, установление связи с бизнесом позволяет получить дополнительную финансовую поддержку, необходимую в усовершенствовании образовательных практик в рамках высшей школы [3].

М. А. Винокуров же показывает, что при высокой численности студентов российское высшее образование страдает недостаточным контролем в аспекте качества, что ведет к ухудшению качества предоставляемого образования. Еще одна проблема – недостаточное финансирование образовательной сферы. Так, например,

среднемесячная зарплата профессора в России в финансируемых государством университетах, пересчитанной по паритету покупательной способности в 2010 г., составила 617 долларов США (для сравнения по тому же пересчету в Японии среднемесячная зарплата профессора составила 3484 доллара, что почти в 5 раз больше) [2, с. 8].

Однако, наиболее важную проблему, как нам кажется, поднял С. И. Плаксий в статье «Болонский процесс в России: плюсы и минусы». С. И. Плаксий показывает, что Болонское соглашение по ряду аспектов не исполняется должным образом. Автор считает, что положение Болонского процесса о «независимости и автономии» университетов в системе образования реализуется не в полном объеме [12]. Более того, автор связывает это с изменениями законодательства в отношении усилении контроля вузов. Вторая проблема – профессорская и студенческая мобильность, международное взаимодействие. Однако, считает С. И. Плаксий, доступ к такому взаимодействию остается ограничен [1]. Еще один пункт Болонского процесса подразумевает децентрализованные процедуры и механизмы обеспечения качества образования. В России же, как показывает С. И. Плаксий, подход к оценке качества образования оценивает как формальный, страдающий излишней централизацией, что свидетельствует о его неэффективности [12]. С. И. Плаксий предлагает учитывать такие позиции высшего образования, зафиксированные в Болонском соглашении, как мобильность студентов и преподавателей, усиление автономии и академической свободы университетов с одновременной ответственностью и подотчетностью вузов, сопоставимость обучения и степеней. Именно это, по мнению исследователя, обеспечит подготовку высококачественных специалистов, обеспечение гибкой и индивидуализированной образовательной траектории обучения студентов [12, с. 11].

Наша статья дает лишь обзор основных проблем зарубежного и отечественного высшего образования. Более того, мы не считаем, что названные проблемы высшего образования являются исчерпывающими, раскрывают все сложности современного университетского образования. Обозначенные выше проблемы свидетельствуют о необходимости модернизации отечественного высшего образования с целью обеспечения конкурентноспособности специалистов. Для решения части обозначенных проблем, по нашему мнению, необходимо найти баланс между такими обязательными характеристиками высшего образования, как фундаментальность и эффективность.

Список литературы:

1. Александрова О. Высшее образование и структура российской экономики // Высшее образование в России. 2006. № 5. С. 27–36.

2. Винокуров М. А. Высшее образование и наука в России: проблемы и перспективы // Известия ИГЭА. 2012. № 4. С. 5–9.
3. Зборовский Г. Высшее образование и бизнес: проблемы институционального взаимодействия // Высшее образование в России. 2007. № 1. С. 137–144.
4. Ивановский З. В. Высшее образование в условиях глобализации // ЗПУ. 2006. № 1. С. 109–114.
5. Климова М. Г. Высшее образование в России // Вологдинские чтения. 2007. № 65. С. 5–7.
6. Корж Н. В. Высшее профессиональное образование в структуре ценностей студенческой молодежи // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2011. № 1. С. 56–63.
7. Костюкевич С. В. Высшее образование: современные мировые тенденции // Социологический альманах. 2012. № 3. С. 103–114.
8. Майбуров И. Высшее образование в развитых странах // Высшее образование в России. 2003. № 2. С. 132–144.
9. Мусихин И. А., Жарников В. Б. Современное высшее образование, его проблемы и тенденции развития // Вестник СГУГиТ (Сибирского государственного университета геосистем и технологий). 2014. № 1 (25). С. 161–168.
10. Петиненко И. А., Ткач А. А. Система образования Японии: что ведет эту страну к успеху? // Вестн. Томского гос. ун-та. Экономика. 2012. № 2 (18). С. 174–178.
11. Печенкина Е. В. Высшее образование за рубежом: новые контексты формирования образовательного пространства России // Вестник СГТУ. 2009. № 1. С. 288–293.
12. Плаксий С. И. Болонский процесс в России: плюсы и минусы // ЗПУ. 2012. № 1. С. 8–13.
13. Хагуров Т. А. Высшее образование: между служением и услугой // Высшее образование в России. 2011. № 4. С. 47–57.