

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОЙ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

Рассматривается проблема воспроизводства социально-профессиональной общности педагогов. Цель статьи — выявить основные противоречия, возникающие в процессе конструирования профессиональных стратегий студентами педагогических вузов. Для выявления особенностей формирования профессиональных стратегий студентов изучались: первичная мотивация выбора профессии, профессиональные планы, способы выхода на рынок труда. Представлены результаты ретроспективного анализа мотивов первичной профессионализации студентов ведущих уральских педагогических вузов.

К л ю ч е в ы е с л о в а: профессиональные стратегии; мотивы выбора профессии; профессиональные планы; первичная профессионализация; педагогическое образование.

Постановка проблемы и актуальность исследования. Модернизация и реформирование стали неперенными атрибутами современной системы педагогического образования в России. Ее модернизация не является самоцелью, она направлена на актуализацию новых способов образовательной деятельности, развитие и внедрение инновационных педагогических технологий, создание новой инфраструктуры образовательного пространства, совершенствование требований к подготовке будущих учителей.

Существенными предпосылками развития системы среднего общего образования являются развитие инновационной деятельности педагогов, а также их активность в формировании актуальных смыслов и ценностей в образовательном пространстве. Одновременно с усложнением требований к учителям, изменением их профессиональных функций и ролей обостряются проблемы с ротацией и «старением» педагогических кадров, как следствие — возникает их острый дефицит на региональном рынке труда.

В последние годы социологами фиксируются серьезные изменения профессиональных стратегий студентов педагогических вузов — будущих субъектов образовательного пространства: снижение ориентации на работу по изначально выбранной специальности; стремление продлить период обучения и откладывать на неопределенный срок реализации выбранной профессиональной стратегии; низкая закрепляемость молодых специалистов в сфере школьного образования. В условиях социально-экономической неопределенности проблемы выбора молодыми людьми педагогической специальности, а затем и места работы порождают противоречивые тенденции в процессе воспроизводства

ЛЕСИНА Людмила Александровна — кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления Института государственного управления и предпринимательства Уральского федерального университета (e-mail: lesina@yandex.ru).

социально-профессиональной общности школьных педагогов. Острота обозначенной проблемы обуславливает наш исследовательский интерес к детальному изучению этапов конструирования профессиональных стратегий студентов педагогических вузов в современных условиях.

Методология и методы исследования. Методологические основания исследования профессиональных стратегий студентов педагогических вузов формируются на базе современных теорий развития высшего образования и социального конструирования сложных социальных процессов. В контексте проблематики данной статьи под *профессиональной стратегией* понимается способ планирования и конструирования личностью собственной жизнедеятельности посредством поэтапного формирования ее профессионального будущего [4]. Мы полагаем, что конструирование профессиональной стратегии как социальный процесс охватывает длительный период времени, который условно можно разбить на несколько отдельных этапов. В повседневной практике эти этапы накладываются друг на друга, смещаются, повторяются в профессиональной жизни личности. Тем не менее алгоритм формирования и реализации профессиональной стратегии личности можно структурировать как последовательность следующих этапов:

- предварительный;
- получение профессиональной подготовки;
- построение профессиональной карьеры (воплощение сформированных ранее планов и намерений);
- завершение трудовой биографии (выбор новых направлений самореализации).

Каждый из обозначенных этапов имеет свои ключевые моменты, содержательно связанные с проблемой выбора специальности, места работы, способов выхода на рынок труда. В нашем исследовании мы сосредоточили внимание на таких этапах формирования профессиональных стратегий, как предварительный и этап получения студентами профессиональной подготовки. Мы обратили внимание на то, что на этих этапах процесс конструирования профессиональных стратегий детерминирован влиянием институтов профессионального образования и социально-трудовых отношений.

На предварительном этапе конструирования профессиональной стратегии формируются потребности, склонности, интересы, на основе которых в дальнейшем молодым человеком осуществляется выбор специальности и вуза. Содержательная мотивация выбора профессии учителя свидетельствует о степени личностной зрелости и осознанности сделанного выбора, наличии педагогической направленности личности.

На этапе получения профессиональной подготовки формируется и развивается профессионально-образовательный потенциал личности. Ключевой момент этого этапа — выбор места работы после окончания педагогического вуза. Несмотря на постоянное совершенствование мер социально-экономической и правовой поддержки учителей, профессия педагога по-прежнему непривлекательна, поскольку не обеспечивает ее субъектам достойного уровня и качества жизни.

Соответственно, вероятность того, что в сферу школьного образования придут работать молодые люди с достигательными ориентациями, чрезвычайно мала. В этом случае проявляется фактор «отрицательного отбора», когда значительная часть выпускников педвузов идет работать в школу не по призванию, а по необходимости, поскольку не нашли другого варианта трудоустройства. В школу не идут молодые люди с лидерским потенциалом и амбициями, имеющие мощный интеллектуальный капитал в виде фундаментальных знаний, которые востребованы в других сферах общественной жизни. Эта часть молодежи, имеющая педагогическое образование, находит способы продуктивной самореализации в других видах профессиональной деятельности.

Особенности конструирования профессиональных стратегий на первых этапах мы предлагаем рассмотреть на конкретном эмпирическом материале, полученном в ходе исследования мнений студентов ведущих педагогических вузов Свердловской области – Уральского государственного педагогического университета (УрГПУ) и Российского государственного профессионально-педагогического университета (РГППУ). Исследование было предпринято в рамках социологического мониторинга «Студент–2016», что позволило осуществить как ретроспективный, так и сравнительный анализ профессиональных стратегий студентов вузов разных профилей подготовки¹. Автор статьи не претендует на универсальный характер выводов, однако обращает внимание на несколько моментов исследования. Во-первых, учитывалось то обстоятельство, что упомянутые университеты (УрГПУ и РГППУ) являются типичными в ряду вузов педагогического профиля. Во-вторых, ответы студентов этих вузов, отражающие их представления о содержании, целях профессиональной деятельности, профессиональных планах, показывающие их отношение к педагогической профессии, оказались вполне сопоставимы с данными иных исследований, осуществленных в других педагогических вузах страны.

Рассмотрим первый этап конструирования профессиональных стратегий студентами педагогических вузов. На нем возникают мотивы выбора будущей профессии, осуществляется сам выбор, формируется определенная степень удовлетворенности профессиональным становлением. Согласно полученным данным, больше половины студентов (57,3 %) в качестве приоритетного мотива отметили интерес к выбранной профессии (табл. 1). На наш взгляд, это весьма абстрактный мотив, тем более что значительная часть абитуриентов в момент выбора имела смутные представления об особенностях будущей профессии педагога (табл. 2).

¹ На 5-м этапе мониторинга (2016 г.), проводимого кафедрой социологии и технологий государственного и муниципального управления УрФУ, были опрошены студенты-третьекурсники, представляющие следующие вузы: Уральский федеральный университет, Уральский государственный лесотехнический университет (УГЛТУ), Российский государственный профессионально-педагогический университет, Уральский государственный медицинский университет (УГМУ), Уральский государственный архитектурно-художественный университет (УрГАХУ), Уральский государственный экономический университет (УрГЭУ), Уральский государственный горный университет (УГГУ), Уральский государственный педагогический университет, Уральский государственный юридический университет (УрГЮУ), Уральский институт управления – филиал РАНХиГС, Уральский государственный университет путей сообщения (УрГУПС), Уральский институт экономики, управления и права (УИЭУиП). Общий объем выборки составил 1827 человек, из них 240 человек – студенты УрГПУ и РГППУ.

Таблица 1

Мотивы выбора профессии, % от числа опрошенных

Мотивы	Студенты педвузов		В целом по массиву (2016)
	2012	2016	
Интерес к профессии	49,0	57,3	44,3
Считал, что наилучшие способности у меня именно в этой области	20,0	19,7	15,9
Сюда было легче поступить	36,0	17,9	14,6
Желание получить диплом (неважно, где и какой)	27,0	17,1	26,0
Привлекла перспектива найти хорошую работу после вуза	16,0	16,2	29,1
Активная студенческая жизнь (фестивали, спортивные мероприятия, конкурсы)	27,0	12,8	11,2
Хотелось обеспечить себе стабильный материальный достаток в будущем	6,0	12,8	24,6
Стремление получить в настоящем и будущем интересный круг общения	9,9	10,3	6,9
Повлияла семейная традиция, родители	16,0	6,8	9,7
Считали, что высшее образование даст возможность стать культурным человеком	6,6	6,8	6,0
Совет учителей, специалистов по профориентации	5,8	6,0	3,5
За компанию с друзьями	4,1	4,3	4,8
Не хотелось идти в армию	4,1	4,3	8,3
Привлек престиж, авторитет вуза	15	4,3	30,6
Хотелось продлить более или менее беззаботный период жизни	3,3	3,4	3,2
Повлияла учеба в специализированном классе, техникуме, лицее	0,8	0,9	5,4
Надеялись встретить будущего спутника (спутницу) жизни	0,0	0,0	1,9

Такой мотив, как возможность реализовать свои способности в выбранной профессиональной сфере, может характеризовать установку определенной части студентов на профессионально-личностную самореализацию. Эта установка определяет их желание получить профессию, которая осознается как призвание. Результаты исследований, проводимых на протяжении многих лет среди студентов педагогических вузов, показывают, что в иерархии их мотивов осознанный выбор профессии (в соответствии со своими склонностями) не является доминирующим. Так, по данным исследования, проведенного лично автором в 2001 г., 23,1 % опрошенных студентов считали, что в выбранной профессиональной области их способности (в том числе умение и желание работать с детьми) проявятся лучше всего [2, 18]. А в 2016 г., согласно результатам мониторинга «Студент», таковых оказалось только 19,7 %.

При этом студенты педагогических вузов не очень высоко оценивают возможности трудоустройства, которые может предоставить им выбранная профессия. В 2012 и 2016 гг. только 16,0 % из них считали, что у них есть перспективы найти хорошую работу по специальности после окончания вуза. Для сравнения: в целом

по массиву, т. е. среди студентов всех вузов, такое мнение разделяли 29,1 %. В два раза реже, чем студенты других вузов, будущие педагоги руководствовались материальным мотивом при выборе профессии. 12,8 % опрошенных, выбрав профессию педагога, хотели тем самым обеспечить себе стабильный материальный достаток в будущем.

Обратим особое внимание на то, что студенты педагогических вузов в семь раз реже, чем студенты вузов других профилей подготовки, отметили в качестве мотива профессионального выбора авторитет и престиж вуза (4,3 % против 30,6 % в целом по массиву). Молодежь при поступлении в вуз, как правило, осведомлена о непростой ситуации в системе школьного образования. И тем не менее конкурс при поступлении в педагогические вузы не снижается. Все эти данные свидетельствуют о том, что при выборе педагогической профессии причудливым и весьма противоречивым образом переплетаются индивидуальные и социокультурные факторы.

В ситуации профессионального выбора высок удельный вес случайных причин: 18,0 % (в 2001 г. — 26,0 %) студентов отметили спонтанность, неосознанность выбора педагогической профессии, которая рассматривалась в качестве запасного варианта при неудачной попытке поступить на другие специальности и в другие вузы. Несомненно, здесь определенную роль сыграла большая доступность педагогических вузов по сравнению с другими, особенно если речь идет об одинаковых профилях подготовки (физико-математическом, филологическом и др.). Среди тех, кто пришел в педагогический вуз случайно, к концу обучения остается очень мало ориентированных на работу в школе (5,8 %).

На профессиональный выбор студентов, безусловно, оказывает влияние социальное окружение — семья, друзья, школьные учителя. По нашему мнению, престиж педагогической профессии падает на протяжении последних десятилетий не в последнюю очередь из-за мнения близких, поскольку мало кто из родителей хотел бы видеть своих детей школьными учителями.

По данным нашего исследования, только каждый шестой студент выбрал будущую профессию по совету родителей, под влиянием семейных традиций. Эти показатели меньше, чем в целом по массиву опрошенных. В связи с этим нет оснований говорить о сохранении семейной преемственности в педагогической профессии.

Специфика работы учителя заключается в повышенной нервно-психической нагрузке. Психоэмоциональные затраты педагогов во время профессиональной деятельности трудновосполнимы, а уровень зарплаты не позволяет в полной мере реализоваться таким ее функциям, как социально-статусная и воспроизводственная. Эти факторы также оказывают негативное влияние на профессиональный выбор молодых людей. Барьером становится понимание студентами и их семейным окружением сложности этой профессии, знание о высокой трудовой нагрузке учителей, отсутствии четких границ между профессиональной и личной жизнью, чрезмерной физической и профессиональной усталости, ограниченных возможностях для личностного роста.

Между тем будущие педагоги почти в два раза чаще, чем остальные студенты, прислушиваются к совету своих учителей. Возможно, это были школьные

педагоги, увлеченные своим делом и сумевшие «зажечь» собственным примером любовь к профессии, предмету. В этой группе студентов наблюдается стремление подражать своим школьным учителям, поведение которых воспринимается как модель будущей профессиональной роли. Проведенные исследования показывают, что такая ситуация не характерна для студентов других вузов.

Нам хотелось бы обозначить весь спектр мотивов выбора педагогической профессии. Один из них — стремление отсрочить призыв в армию. Среди студентов педвузов такой мотив имеют 4,3 % опрошенных, в целом по всему массиву — 8,3 % студентов. Относительно невысокий процент отметивших данный мотив среди будущих учителей объясняется немногочисленностью среди них студентов мужского пола. Гендерный фактор, на наш взгляд, повлиял и на выбор такой позиции, как стремление получить в настоящем и будущем интересный круг общения. Этот вариант ответа выбрали 10,3 % опрошенных студентов педагогических вузов, в то время как по всему массиву — 6,9 %. Это означает, что именно для девушек более значимы традиции и профессиональная среда.

Очевидно, при выборе педагогической профессии внутренняя мотивация (интерес к профессии, наличие склонностей, способностей к профессии педагога, в том числе и любовь к детям) преобладает над внешней (случайные побудительные силы, совет родителей, школьных учителей, друзей), содержательная — над достижительной (стремление повысить свой статус). Выбирая будущую профессию, студенты педагогических вузов выбирают не столько социальный статус, сколько образ жизни, традиционно связанный с постоянным интеллектуальным и культурным развитием и самосовершенствованием. Здесь наблюдается весьма любопытный тренд: заметно усилилось влияние интереса к профессии при ее выборе, но одновременно сокращается число студентов, считающих себя способными к педагогическому труду.

В целом степень удовлетворенности сделанным профессиональным выбором у студентов педвузов средняя. Около 1/3 студентов считают профессию педагога одной из лучших, больше половины опрошенных удовлетворены выбранным вузом и осваиваемой профессией. Однако в той или иной степени недовольных и разочарованных достаточно много — 43,0 %. Каждый восьмой студент выразил негативное отношение к профессии педагога. Отчасти такая ситуация объясняется случайностью, неосознанностью сделанного выбора и относительно высокой степенью влияния внешних обстоятельств. Третьекурсники уже познакомились с содержанием выбранной профессии и нередко переживают серьезные сомнения по поводу сделанного выбора. Они приходят к выводу, что не смогут в данной профессиональной области в полной мере реализовать свой потенциал. Вуз и профессия не соответствуют их представлениям, запросам и интересам, в результате чего возникает недовольство и разочарование выбранной профессией учителя.

При поступлении в педагогический вуз только 23,1 % опрошенных четко представляли себе характер и специфику профессиональной деятельности школьных учителей, остальные имели об этом весьма смутные представления (табл. 2). Каждый седьмой вообще не представлял себе ни содержания, ни характера выбранной специальности.

Таблица 2

Представления студентов педагогических вузов о содержании, характере и специфике профессиональной деятельности по выбранной специальности, % от числа опрошенных

Значения	При поступлении	На третьем курсе
Да	23,1	63,6
Частично	36,4	21,5
У меня были смутные представления	25,6	10,7
Нет, не представлял(а)	14,9	4,1

В процессе профессионального обучения у 63,6 % сформировалось четкое понимание специфики будущей профессии, остальные 44,0 % студентов по-прежнему лишь в самом общем виде представляют себе контуры осваиваемой специальности и, соответственно, имеют весьма смутное представление о способах и особенностях приобретения педагогических компетенций (специфических умений и навыков). И школы, и вузы не в полной мере реализуют свои функции по профессиональной диагностике и ориентации учащейся молодежи.

Вторым этапом в конструировании профессиональных стратегий является планирование студентами выхода на рынок труда. Для выпускников педагогического вуза работа по специальности является неперенным условием завершения начатой профессиональной социализации, в противном случае возникает риск утраты сформированных компетенций. В целом ориентированы на работу по специальности 42,1 % студентов. Примерно столько же считают профессию педагога своим призванием (табл. 3). Эта группа студентов в будущем и составляет ядро учительства как социально-профессиональной общности. Остальные студенты ориентируются на сферы непедагогического труда. С 1991 по 2016 г. количество выпускников, намеревающихся работать педагогом по профилю полученной подготовки, сократилось в два раза — с 85 до 42,1 %, что не соответствует роли педагогического вуза как особой социальной организации, деятельность которой направлена на качественное воспроизводство общности учителей [2, 18–20].

Среди тех, кто ориентирован на работу по специальности, только 15,1 % намерены пойти в обычные общеобразовательные школы. Однако в реальности выпускников, вынужденных пойти работать в школу, намного больше. Подавляющее же большинство студентов хотело бы работать в «продвинутых» зонах образования [3, 14]. Каждый третий ориентирован на работу в престижных школах (лицее, гимназии), каждый пятый надеется совмещать основную работу с оказанием дополнительных образовательных услуг в форме частных уроков, репетиторства. Однако далеко не все могут реализовать эти планы, поскольку в «продвинутых» школах, школах инновационного типа, как правило, предъявляются повышенные требования к компетенциям молодых специалистов, которыми они не всегда обладают. Что касается карьерных планов будущих педагогов, то необходимо отметить, что ориентация на перспективу карьерного продвижения во многом определяется гендерными факторами: среди юношей 12,8 % хотели бы стать директорами школы, работать в органах управления образованием, среди девушек таких только 2 %.

Таблица 3

Динамика профессиональных планов студентов, % от числа опрошенных

Профессиональные планы	Студенты педвузов			В целом по массиву (2016)
	2009	2012	2016	
Работать по специальности	41,0	35,0	42,1	34,0
Продолжить образование (магистратура, второе высшее, аспирантура)	13,0	15,0	24,1	23,4
Работать не по специальности	9,0	17,0	9,3	5,9
Основать свое дело, бизнес, заняться предпринимательством	13,0	11,0	8,4	13,7
Будущее в плане работы туманно и неопределенно	0,0	0,0	7,5	8,3
Посвятить себя дому, семье	3,0	5,0	5,6	1,0
Поехать за границу работать или учиться	8,0	3,0	1,9	5,8
Работать как фрилансер (самостоятельный поиск и реализация услуг, проектов)	0,0	0,0	0,9	1,3
Заняться научно-исследовательской работой	1,5	1,0	0,0	0,9
Жить за счет случайных заработков	2,0	0,0	0,0	0,3
Еще нет никаких планов на будущее	0,0	0,0	0,0	3,8

Выбранные опрошенными формы профессионального самоопределения свидетельствуют о высокой самооценке, желании определенной части студентов проявить в будущем нестандартное отношение к делу, об их ориентации на более сложные и престижные условия работы. В этом случае, на наш взгляд, появляется реальная возможность что-либо изменить в системе образования.

При выборе альтернативных профессиональных стратегий студенты — будущие учителя ведут себя более сдержанно, чем студенты других профилей профессиональной подготовки. Это свидетельствует, скорее всего, о трудностях выбора в условиях неопределенности, размытости профессиональных планов у большей части обучающихся в педагогических вузах. Идти работать в школу им не хочется, а куда пойти еще, они не решили.

Почти четверть студентов хотели бы после окончания педагогического вуза продолжить профессиональное обучение, в том числе в других вузах и по другим специальностям. Думается, что причина таких намерений не столько в устремленности к развитию профессионального потенциала, сколько в желании еще на какое-то время отложить окончательный выбор будущего места работы, в инфантилизме определенной части студентов. Здесь прослеживается и прагматичность молодежи: более высокий уровень образования (не только бакалавриат), наличие второй специальности, не всегда смежной, повышает их конкурентоспособность на рынке труда, позволяет выбрать работу, ориентируясь не только на размер оплаты труда, но и его содержание. Возникновение установки на получение второго высшего образования может быть обусловлено разочарованием в сделанном выборе профессии и желанием перейти в другое профессиональное сообщество.

Часть студентов признается, что первоначальный выбор профессии осуществлялся по принципу «пробного шара», поэтому и приобретаемая специальность рассматривается как временная, стартовая площадка для получения в будущем действительно желаемой и сознательно выбранной профессии.

Доля желающих сменить профессию, не рассматривающих ее в качестве основы профессиональной карьеры, в 2016 г. составила среди студентов педагогических вузов 33 %, в то время как в 2001 г. она находилась на уровне 37,2 %. Как правило, это те студенты, для которых выбор профессии был случайным, кто разочаровался или изменил намерения. Они полагают, что на третьем курсе уходить уже поздно, надо закончить обучение и получить диплом. При этом диплом воспринимается как пропуск на рынок квалифицированного труда, а профиль специальности теряет какое-либо значение. Тем не менее среди студентов, ориентированных на работу не по специальности, 60,7 % готовы оказывать платные образовательные услуги.

Расхождение идеальных представлений о содержании профессиональной деятельности, социальной роли учительства с повседневной практикой, разочарование в собственных возможностях приводит к тому, что полноценное осуществление учебной деятельности оказывается лишенным глубокого личностного смысла. Отсутствие устойчивой склонности к педагогической профессии побуждает многих студентов имитировать учебную деятельность. Здесь наиболее наглядно проявляется инструментализация образования, снижение когнитивных ориентаций. В результате наблюдается кризис профессионального самоопределения, появление фрустрационных состояний. В данном случае вряд ли стоит говорить о поиске студентами лично значимого смысла профессии педагога.

Многочисленные исследования социологов показывают ориентацию современной молодежи на нелинейный тип карьеры, предполагающий возможность скорректировать профессиональные планы, переизбрать профессиональную стратегию в соответствии с конъюнктурой рынка труда [5]. Интерпретируя эмпирические данные, обратимся к идеям Ю. А. Зубок и В. И. Чупрова о том, что отказ от работы по специальности представляет собой своеобразную форму рационализации трудовых отношений, ответную реакцию на неопределенность ситуации на рынке труда, на кризисные явления в экономике [1, 115–122]. Но вслед за этим возникает проблема воспроизводства социально-профессиональных групп в обществе. Особенно заметно эта проблема коснулась школьных учителей.

Рассмотрим, какие альтернативные (нелинейные) варианты профессиональной стратегии конструируются в сознании студентов. Ориентируются в дальнейшем на научную деятельность и научную карьеру, планируя поступить в аспирантуру, 3,7 % студентов педагогических вузов. Заниматься коммерческой деятельностью после окончания вуза собираются 8,4 % студентов. Они стремятся создавать что-то новое, преодолевать препятствия и рисковать. И это несмотря на то, что в студенческой среде наблюдается снижение ориентации на предпринимательство (с 13,0 % в 2009 г. до 8,4 % в 2016 г.), что связано с кризисным состоянием российской экономики. По-видимому, обучение в педагогическом вузе позволяет формировать компетенции, востребованные в сфере предпринимательства. Это

компетенции в психолого-педагогической, культурологической, конфликтологической сферах, аналитические, коммуникативные навыки. Накопленный в студенческие годы такого рода образовательный капитал позволяет выпускникам педвузов вполне успешно реализовать себя во многих областях профессиональной деятельности — социальной, духовно-культурной, предпринимательской.

Апатия и безразличие к собственному профессиональному становлению наблюдается у 13,1 % опрошенных студентов педагогических вузов. Они представляют свое будущее лишь в общих чертах, размыто, нелинейно, что затрудняет процесс жизненного и профессионального планирования. Подобные настроения — растерянности, неуверенности в будущем во многом обусловлены кризисными явлениями в обществе. Нежелание проектировать и планировать профессиональные стратегии, надежда на случай («авось») становятся способом рационализации социально-профессионального поведения в условиях социальной и экономической непредсказуемости и неопределенности на рынке занятости, да и в обществе в целом.

Приоритетные способы трудоустройства во многом дают возможность смоделировать вероятное поведение выпускников педагогических вузов на рынке труда, спрогнозировать их активность, инициативность в процессе поиска работы. Даже беглый взгляд на выбранные способы трудоустройства позволяет сделать весьма неутешительные выводы о том, что студенты:

- не ориентированы на активное поведение на рынке труда (только треть из опрошенных студентов готовы осуществлять самостоятельный поиск работы);

- полагаются на помощь государства в обеспечении их соответствующей работой по специальности, имеют патерналистские ожидания (39,7 % опрошенных студентов);

- считают себя ответственными за свое будущее, стремятся к автономности, в том числе и в семейно-родственных отношениях, но одновременно рассчитывают на серьезную помощь и поддержку при трудоустройстве со стороны родителей, знакомых и друзей (31,0 %);

- низко оценивают возможности различных посреднических организаций на рынке труда, в том числе служб занятости (только 18,2 % студентов готовы обратиться за помощью в трудоустройстве, в рекрутинговые агентства — 6,6 %);

- не готовы к тому, чтобы в ситуации конкурентного рынка труда отстаивать свои профессионально значимые компетенции;

- в целом характеризуются пассивной реакцией на ситуацию поиска работы после окончания вуза, что отчасти объясняется тем, что опрашивались не выпускники, а студенты-третьекурсники.

Сложившаяся ситуация с устраиванием профессиональных стратегий студентов объясняется отнюдь не отсутствием вакантных мест в школах. Напротив, ситуация на рынке труда складывается весьма благоприятно для педагогических работников: уже сейчас мало безработных учителей, имеются вакансии по многим предметным специальностям как в больших, так и в средних и малых городах, сельской местности. Однако молодежь не устраивает, прежде всего, низкая оплата труда, непрестижность профессии педагога [1, 120]. Безусловно, данный фактор

оказывает весьма существенное демотивирующее влияние на выбор профессиональных стратегий молодыми людьми.

Выбор профессии в начале пути, затем выбор работы по специальности отражают стремление молодых людей заявить о своей принадлежности к определенной профессиональной общности, говорят о желании занять определенный статус в социально-профессиональной структуре общества. В целом будущая работа в школе воспринимается студентами педагогических вузов как сфера самореализации, где можно актуализировать свой потенциал, но в то же время как работа непрестижная и малооплачиваемая. Основным принципом построения профессиональной стратегии педагога — получить возможность максимально эффективно использовать талант и опыт для реализации общественно значимой цели. Молодые люди выбирают своеобразную модель подвижничества, «служения», в которой важно призвание, а не достижения. Это следует оценить как весьма позитивный тренд воспроизводства социально-профессиональной общности, поскольку студенты отмечают высокую значимость содержательной стороны профессиональной деятельности педагога.

Но тревожит тот факт, что молодежь предпочитает исполнительность, сведение к минимуму ответственности за самостоятельные решения. Лишь каждый десятый студент педагогических вузов ценит в будущей работе независимость, отсутствие мелочной опеки и регламентации, тогда как в целом по массиву опрошенных значение этому параметру придают 15,3 % студентов.

На фоне общего роста прагматичности молодежи отношение студентов к будущей педагогической профессии представляется скорее ценностным, чем инструментальным. Профессия педагога воспринимается ими не как инструмент для достижения определенного образа жизни, а скорее как существенная часть этого образа жизни. Несмотря на рационализацию трудовых отношений на современном рынке труда, личностные, нравственные качества молодых людей оказывают весьма заметное влияние на выбор ими работы по педагогической специальности.

Очевидно, что осваивая профессию, заведомо не гарантирующую им материальное благосостояние и высокое социальное положение, обучающиеся в педагогических вузах больше ориентированы на развитие своих способностей и индивидуальности. Возможно, что их стремление сделать акцент на содержательной стороне педагогической профессии — это скорее оправдание сделанного выбора: профессия интересна, позволяет самореализоваться, но... работать по ней не хочется большинству выпускников.

Хотелось бы надеяться, что педагогические вузы все же будут пополнять необходимыми кадрами школы Уральского региона, несмотря на весьма противоречивые тренды в развитии системы высшего педагогического образования. Безусловно, педагогические вузы в меньшей степени, чем другие (например, федеральные), выполняют роль социального лифта, но их роль в воспроизводстве такой важнейшей профессиональной общности, как учителя, бесспорна и весьма существенна.

Нельзя забывать, что перед выпускниками педагогических вузов, как правило, остро встают проблемы не только с выбором места работы, но и с созданием семьи,

решением жилищных вопросов. Кроме того, в государственном и негосударственном секторе экономики по-прежнему сохраняется значительное расхождение в уровне оплаты труда. В такой жизненной ситуации молодые люди зачастую вынужденно жертвуют профессиональным ростом, отдавая предпочтение работе с более высокой зарплатой. По данным исследований, большинство специалистов, работа которых не соответствует полученной в образовательном учреждении специальности, заняты в негосударственном секторе экономики [1, 121]. Здесь возникает противоречие между желанием заниматься интересным, любимым делом и жесткими ограничениями рынка труда в плане предоставления возможности трудоустройства на условиях, устраивающих молодых людей.

Выводы

В весьма противоречивом восприятии студентами получаемой педагогической профессии отражаются следующие тренды.

С одной стороны, возрастает количество профессиональных ролей педагога. Он становится не только транслятором знаний, но и инноватором, лидером, исследователем и т. п. Содержательно усложняются выполняемые им функции, в целом возрастает значимость труда педагога для развития общества. Требования к компетентности, уровню общей и профессиональной культуры педагога также возрастают. С другой стороны, труд данной профессиональной группы относительно низко оплачивается (почти половина студентов это отмечает в своих ответах), что не позволяет педагогам в полной мере удовлетворять свои потребности.

Являясь уникальной по своим функциям (в том числе человекотворческой) социально-профессиональной общностью, педагоги воспринимаются в обществе низкостатусной группой. Образ профессиональной общности является одной из составляющих символического капитала профессии и во многом определяет ее статусные позиции как невостребованной обществом и рынком труда. Больше половины студентов педагогических вузов считают выбранную профессию непрестижной.

Указанные тренды позволяют еще раз акцентировать внимание на следующем: складывающаяся в обществе (а не только в самой системе образования) ситуация предопределяет то, что образовательная сфера не является привлекательной для большинства молодежи с точки зрения профессиональной деятельности. Заявления представителей властных структур о необходимости повышения статуса учителей на практике оказались декларативными, не подкрепленными соответствующими мероприятиями в рамках социальных программ в области образования. Именно об этом свидетельствуют теоретические и эмпирические выводы нашей статьи.

1. *Зубок Ю. А., Чуров В. И.* Молодые специалисты: подготовка и востребованность на рынке труда // Социол. исслед. 2015. № 5. С. 114–122.

2. *Лесина Л. А.* Лидерство в образовании: социологический анализ : автореф. дис. ... канд. социол. наук. Екатеринбург, 2002. 24 с.

3. Симонова А. А., Минурова С. А., Рубина Л. Я. Педагогический университет в центре регионального образовательного кластера // Педагогическое образование в России. 2014. № 8. С. 8–22.
4. Солнышклина М. Г. Профессиональные стратегии личности : монография. М., 2006. 119 с.
5. Pankova S. N., Starshinova A. V., Lesina L. A. Person's social potential as resources of overcoming social uncertainty // SGEM. Psychology and Psychiatry, Sociology and Healthcare, Education Conference proceedings. Vol. 2 : Sociology and Healthcare. Albena, Bulgaria, 2014. P. 669–680.

Статья поступила в редакцию 28.01.2017 г.

УДК 374.7-053.67 + 316.647-053.67

А. А. Керимов

ВЛИЯНИЕ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ НА ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОГО СОЗНАНИЯ МОЛОДЕЖИ

Рассматриваются сущность толерантности как важного личностного качества современного человека, роль образования в формировании толерантного сознания у молодежи, а также предлагаются меры, направленные на предотвращение межнациональных, межконфессиональных конфликтов в современной России.

К л ю ч е в ы е с л о в а: глобализация; межнациональные и межконфессиональные отношения; межнациональный конфликт; толерантность; толерантное сознание; миграция; социокультурная среда; культурная идентичность; образование; молодежь.

На современном этапе развития человечества проблема толерантности выходит на первый план и становится определяющим фактором в достижении мира и согласия в межнациональных отношениях. С этой проблемой человечество сталкивалось всегда. Люди порой прибегали к самым жестким мерам, чтобы решить данную проблему, но в итоге лишь отодвигали ее решение. Несвоевременная реакция на данную социальную болезнь также усугубляла ситуацию. Насилие порождало еще более сильную волну ответного насилия. Все это выливалось в такие негативные явления, как войны, репрессии, массовые беспорядки и убийства.

Сегодня развитие человечества немислимо без развития культуры толерантного взаимоотношения между людьми. Глобализация убеждает нас в том, что толерантность должна стать социальной нормой современного общества. Этот социальный принцип сегодня утверждается во всех странах, которые в своих нормативно-правовых актах закрепили его как основу межнациональных отношений.

Декларация принципов терпимости, принятая Генеральной конференцией ЮНЕСКО 16 ноября 1995 г., гласит: «Терпимость означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших

КЕРИМОВ Александр Алиевич — кандидат политических наук, доцент, заведующий кафедрой политических наук Института социальных и политических наук Уральского федерального университета (e-mail: kerimov68@mail.ru).

© Керимов А. А., 2017