

старшего возраста. Последние акцентируют свое внимание на правовой и моральной сфере. Представители среднего возраста делают ставку на профессиональные знания, умения.

4. По мере роста уровня образования опрошенных, от неполного среднего к высшему, увеличивается значимость как информационно-образовательной, так и профессионально-квалификационной группы ценностей. Обратная тенденция отмечается относительно группы личностно-духовных ценностей.

5. Использование связей и знакомых, а также наличие собственности – это те ценности, которые помогают справляться с трудностями вдовцам/вдовам. Незамужние информанты, в отличие от остальных категорий, в большей степени разделяют группу информационно-образовательных ценностей. Разведенные же респонденты не большие надежды возлагают на то, что занимаемая должность будет способствовать разрешению жизненно важных задач.

Литература

1. Представленные данные социологического исследования, проведены Институтом социологии НАН Беларуси весной 2010 г. по репрезентативной национальной выборке, объем выборочной совокупности – 2237 чел.

Шматков М. Н.,
г. Новосибирск

ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ
МИРЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ИНФОРМАТИЗАЦИИ

ОБРАЗОВАНИЯ

Глобализация и информатизация как взаимосвязанные и взаимообусловленные явления социальной реальности оказывают сегодня существенное влияние на культуру, личность и общество. Неслучайно современный этап развития общества принято именовать *информационным*

обществом. Образование, являясь одним из фундаментальных социальных институтов, призванных обеспечить не только профессиональную подготовку всесторонне развитой личности, но и трансформацию культуры в новых поколениях общества, находится сегодня в фокусе проблем, связанных с культурной идентификацией личности в современном мире.

Информатизация общества является объективно обусловленным сложным социально-историческим процессом перехода к новой стадии цивилизации. Сущность данного процесса заключается в лавинообразном росте объема научной, технической, правовой, экономической, политической, бытовой и духовно-культурной информации, необходимой для решения возникающих в повседневной деятельности проблем, характеризующихся высокой степенью динамизма. При этом лишь современные информационные технологии могут выступать основой переработки и преобразования информации в условиях быстрого роста производства. Реалии информационного общества вызывают существенные трансформации в образовании, культуре, всех без исключения социальных институтах, приводят к трансформациям идентификации личности в современном обществе.

Принцип культуросообразности *образования* сформулировал еще в первой половине XIX в. Ф. А. Дистервег, утверждавший, что в образовании необходимо учитывать условия места и времени, в которых родился и живет человек, то есть всю современную культуру в широком смысле слова и конкретной страны – родины индивида [1, с. 26]. Культурная функция образования, как отмечает Н. П. Петрова, заключается в том, чтобы использовать преемственность исторически сложившихся культурных ценностей в процессе социализации личности, при этом рассматривая человека не только как носителя культурных ценностей, но и как творца новых [2, с. 121]. Тем самым, образование по самой своей сути подразумевает формирование в человеке (обучаемом) определенного *образа*, что непосредственно связано с проблемой идентификации личности.

Информатизация общества и образования сопряжены со многими явлениями общемировой социальной динамики. Одним из таких явлений, оказывающих сегодня влияние на все стороны жизни человека и общества, является глобализация. Глобальные проблемы стали проявляться с середины XX века, их генезис связан с кризисом индустриального общества, ценностей техногенной цивилизации, внутренними противоречиями западного либерального общества. Образование как социальный институт по самой своей сути находится в эпицентре глобализации, поэтому анализ проблем образования не может быть полным без учета влияния глобализации, которая в сфере образования приобретает свою существенную специфику. Глобализация является объективно-субъективным процессом, развивающимся, с одной стороны, во многом независимо от воли ее субъектов, а с другой – предполагающим активное участие самих субъектов при построении конкретных сценариев своего поведения в динамике глобальных проблем. В настоящее время глобализация, в том числе и в сфере образования, характеризуется существенным неравенством ее участников, при котором «богатые становятся еще богаче, бедные – еще беднее». Наиболее значимой составляющей глобализации в сфере образования являются попытки построения общемирового и общеевропейского образовательного пространства, составной частью которых является Болонский процесс.

При этом, информатизация образования является одним из необходимых условий построения глобального образовательного пространства, в котором будут обеспечены доступ к глобальным информационным ресурсам, виртуальная академическая мобильность, унификация учебных программ и технологий обучения, широкое распространение технологий дистанционного образования и др. Глобализация в сфере образования в условиях России, а также осуществляемая по соответствующим сценариям информатизация образования, неизбежно привнесут в российскую систему образования

западные стандарты образования, ценности, подходы к пониманию сущности образовательных институтов и механизмов реализации образования, которые чужды российской образовательной традиции, нередко отторгаются педагогической практикой, приводят к деструктивным деформациям системы образования, которые в перспективе могут приобрести новое качество и перерасти в потерю российской системой образования признаков системности, когда система образования превратится в разрозненный набор сфер определенных образовательных услуг.

Нельзя не принимать во внимание такой аспект глобализации, как глобализация культуры. В контексте глобальных проблем образования и информатизации образования и общества, пожалуй, наиболее очевидный и значимый признак глобализации в области межкультурного и межличностного общения проявляется в распространении по всему миру какого-то одного языка, в данном случае английского, а также в билингвизме и мультилингвизме, облегчающих передачу культурных достижений и идей [3, с. 31].

Анализ различных подходов к пониманию информатизации образования, ее роли, значения и возможных сценариев реализации в современном образовательном процессе в контексте проблем идентификации личности в современном мире под воздействием образования как социального института позволяет выделить два основных направления – *«человеко-ориентированное»* и *«технико-ориентированное»*, которые принципиально расходятся в понимании роли и места человека и техники в процессе информатизации образования.

Первое, *«человеко-ориентированное»*, направление исходит из центральной роли человека (как обучаемого, так и обучающего) в учебном процессе. Отсюда, информатизация образования рассматривается как одно из средств повышения эффективности учебного процесса наряду с другими средствами, а не как самоцель. Нередко представителей данного направления упрекают в технофобии. Однако, правильнее будет говорить о сдержанном,

взвешенном отношении к средствам информатизации в учебном процессе, что подразумевает не только осознание положительных сторон информатизации образования, но и приложение серьезных усилий к выявлению и прогнозированию возможных отрицательных последствий, а также к разработке средств их предотвращения и профилактики. В рамках данного направления нередко поднимается вопрос об определении границ информатизации образования.

Второе, «*технико-ориентированное*», направление основывается на необходимости формирования нового типа интеллекта и нового отношения к быстро меняющейся информационно-технической реальности. В центре данного направления лежит идея приспособления человека, его культуры к новому этапу развития информационного общества, основанного на повсеместном внедрении средств информационно-коммуникационных технологий. Следствием этого является стремление свести содержание и методику образования к выработке у обучаемых технических умений по работе с информацией на основе овладения компьютерными технологиями. Тем самым, данное направление по сути подразумевает скорее экстенсивное (количественное), чем интенсивное (качественное) развитие потенциала информационных технологий в образовании. Характерной чертой данного направления является повышенное внимание к положительным моментам информатизации образования и умалчивание о возможных отрицательных последствиях этого процесса. Кроме этого, исследования, относящиеся к данному направлению, систематически страдают недостаточной обоснованностью причинно-следственной связи между активным внедрением в учебный процесс средств информационно-коммуникационных технологий и возникновением *нового качества образования*, которое было недостижимо в условиях применения прежних методов и средств обучения.

Сравнивая два данных направления, можно отметить, что второй подход продиктован определенными рациональными соображениями. В самом деле, в обществе, в котором преобладают личные интересы над

общественными, материальные ценности над духовными, технократический стиль мышления, формируемый применением средств информационных технологий в образовании по второму сценарию, неплохо вписывается в систему отношений такого общества и коррелирует с определенными социальными интересами. Однако, такой тип общества (присутствующий в настоящее время в большинстве западных стран) является в мире далеко не единственным. Более того, современные социологические и политологические исследования позволяют заключить, что общества такого типа исчерпали ресурс своего цивилизационного развития, поэтому будущие мировые тенденции связаны с реализацией потенциала обществ другого типа. Поэтому ориентироваться в вопросе о выборе приоритетов в процессе информатизации системы образования России на второе, «технико-ориентированное», направление как на единственно верное (несмотря на то, что оно показало определенную эффективность в западных странах), было бы крайне опрометчивым.

Литература

1. Подласый, И. П. Педагогика / И. П. Подласый. – М., 2006.
2. Петрова, Н. П. Открытое образование и его функции в информационном обществе / Н. П. Петрова // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2007. – № 5. – С. 120-124.
3. Язык как глобальная инфраструктура // Экология и жизнь. – 2005. – № 7(48). – С. 31.

Năstută Sebastian,
Romania

SOCIAL STRATIFICATION AND VALUES RECONFIGURATION IN POST-COMMUNIST ROMANIA

Lecturer, PhD., "Petre Andrei" University of Iași, Romania