

3. Видео фрагмент выступления Л. Парфенова на вручении премии Владислава Листьева 25.11.2010 года
<http://www.youtube.com/watch?v=QK1UiNRgbos&feature=share>
4. Стенограмма радиопередачи «Код доступа» от 11.09.2010 года
<http://www.echo.msk.ru/programs/code/709678-echo/>
5. Маклюэн М. «Галактика Гутенберга» 2005

Разин А.А., Кучуганова Е.В.,

г. Ижевск

КУЛЬТУРА: ИСТИННАЯ И МНИМАЯ

Глубокое разочарование в путях нашей западной цивилизации, столь великой по материальной культуре и столь жалкой во многом по культуре духовной – мы это жестоко познали среди бойни народов и в кровавой разрухе.

С.Ф. Ольденбург

Нами овладела, как чума, ужасающая мания европеизации. Чужую медь принимаем за золото, а своё золото затапываем в грязь. Когда человек начинает стыдиться своих предков – это конец.

Свами Вивекананда

Что такое культура? Категория «культура» не безразмерный мешок, в который можно класть всё, что взбредёт в голову. Культура есть человекотворчество, она способствует становлению стержня личности, упорядочивающего поведение, образ жизни и образ мыслей человека. В узком смысле слова, культура – это: а) традиции (то, что воспроизводится, возделывается); б) то, что возвышает человека.

Можно уверенно сказать, что истинная культура – это традиционная культура, этнокультура, целостная система. А в любой системе есть свои присущие только ей звенья, составные части (подобно узлам и деталям в механизме), и их нельзя произвольно менять на звенья из другой системы под лозунгом фиктивного взаимообогащения культур. Составными частями этнокультуры, как известно, являются фольклор, этнопедагогика, этнопсихология, этномедицина, народное искусство, песни, танцы, обряды, обычаи, ритуалы, народная вера. Волюнтаристское исключение или замена каких-либо звеньев этнокультуры ведёт к эклектике, формированию эрзац-культуры.

Скажем, кто такой носитель удмуртской традиционной культуры? Каков его социальный облик? Носитель удмуртской этнокультуры характеризуется такими чертами: открытость (открытая душа для людей и всего мира); духовность (готовность прийти на помощь) и нравственность; интеллигентность; философская рефлексия (ощущает свою недостаточность и всю жизнь занимается самосовершенствованием); почитание старших; соблюдение обрядов, обычаев, знание песен, танцев, народной мудрости; наблюдательность, познание законов природы, социума и космоса; конструктивное мышление, сметливость; возвышенно-поэтическое восприятие мира; понимание гармонии звуков, цветов, линий, движений; энергия жизни (жизнерадостность); трудолюбие; чувство собственного достоинства; наличие сильного характера; отсутствие агрессивности; бесконечное терпение.

Носитель удмуртской этнокультуры является самостоятельным, то есть является не только объектом воздействия социума, но и субъектом своей судьбы, хозяином своей жизни, сочетает толерантность с принципиальностью. Примечательно, что представители творческой интеллигенции выходят из тех районов, где сохраняется традиционная культура. Но к сожалению, распространяется всеразрушающий динамизм общественной жизни, забывается золотое правило **«консерватизм – основа социального прогресса»**.

Каждый человек призван быть патриотом своего народа, каждый этнос должен развиваться на собственной основе. «Истинный национализм состоит не в

заимствованиях у чужих этносов и не в навязывании соседям своих навыков, своих представлений, а в самопознании. Это долг, хорошо сформулированный двумя афоризмами: «Познай самого себя» и «Будь самим собой. При этом князь Н.С. Трубецкой отмечает, что признание самопознания целью жизни как человека, так и этноса – мысль не новая».[1, 32]

Что такое глобализация и в чем её вред?

Традиционная культура, естественно, меняется. Но меняется постепенно (скажем, на несколько процентов) под влиянием тех или иных объективных факторов. Это дело носителей этнокультуры. Но не имеют права вмешиваться в изменение традиций те, кто не являются носителями этнокультуры. Кто не является носителем традиционной культуры, призван постигать её, то есть подниматься до её вершин и стремиться приблизиться к уровню духовного идеала данного народа.

Динамизм общественной жизни способствует прогрессу лишь в сфере науки и техники. А в общественной жизни нужны традиции, консерватизм. Всеразрушающий динамизм общественной жизни способствует распространению алкоголизма, наркомании, бандитизма, проституции. Социальная аномия проникает в деревню из-за границы через мегаполисы. Ей можно противостоять через соблюдение преемственности поколений. Нарушение преемственности поколений подобно лишению этноса корней.

Смена музыкального ритма ведёт к перерождению этноса (подобно перерождению здоровой ткани при онкологической болезни). Если фольклор гармонизирует, одухотворяет, облагораживает человека, то рок-музыка выводит из душевного равновесия, делает его агрессивным. Это давно поняли в Китае и музыку превратили в государственное дело, и никому не позволено заниматься произволом.

Глобализация под видом развития культуры разрушает **самобытную** культуру, созданную в течение многих веков. Одна из форм глобализации – распространение бездуховной масскультуры. Глобализация – это духовная примитивизация народа, уплощение отношений, разрушение системы и социальных связей. Вне этнокультуры не формируется характер (личность). Глобализация формирует маргиналов. Маргинал – это бездуховный (беспринципный) человек. Среди примет

маргинализации России можно отметить: а) эрозию патриотизма; б) готовность рукоплескать любой пошлости; в) распространение социальной аномии (алкоголизма, наркомании, терроризма, порнографии, проституции); г) наличие детских домов (при живых родителях), наличие интернатов для престарелых (при живых детях); д) распространение разрушительно-подражательного менталитета; е) пренебрежительное (агрессивное) отношение к окружающей среде, как одно из проявлений бездуховности.

«Затаённой мечтой каждого европейца является обезличение всех народов земного шара, разрушение всех своеобразных обликов культур, кроме одной европейской... которая желает прослыть общечеловеческой, а все прочие культуры превратить в культуры второго сорта» [1, с.49].

Среди примеров примитивизации можно назвать: а) свадьбу, обслуживаемую бригадой, и на которой свадебная компания является пассивным зрителем представления, подготовленного чужими людьми; б) современная Новогодняя дискотека, где участники не являются субъектами действия: не проявляют ни выдумки, не готовят костюмов – одним словом, не являются самостоятельными; в) неумение веселиться без вина; г) исчезновение колыбельной песни; д) вытеснение народной песни чужеродной эстрадной ритмической музыкой.

К.Д. Ушинский утверждал, что народ, поющий чужие песни, больной народ. «Каждому народу суждено играть в истории свою особую роль, и если он позабыл эту роль, то должен удалиться со сцены: он более не нужен. История не терпит повторений. Народ без народности – тело без души, которому остается только подвергнуться закону разложения и уничтожиться в других телах, сохранивших свою самобытность. Особенность идеи есть принцип жизни»[3, с. 281].

Л.Н. Гумилёв отмечает, что и в советское время не понимали роли и места этнокультуры в социальном прогрессе: «Истребление евразийских традиций теперь продолжалось под лозунгом «русификации». С местными традициями и оригинальными мировоззрениями была проделана та же инволюция, что и с православием. Зато появились европейские философско-социальные концепции. Так

возникли безотчетная вера в технический прогресс, который якобы осчастливит человечество» [1, 48].

Современные постмодернисты (Франция): Александр Кожев, Мишель Фуко, Жиль Деррида, Жак Делёз, Франкфуртская школа (США): Макс Хоркхаймер, Герберт Маркузе, Теодор Адорно, Эрих Фромм, Освальд Шпенглер (Германия), Йохан Хёйзинга (Голландия) и другие мыслители считают, что будущего у западной цивилизации нет, поскольку исчезла традиционная культура. Соответственно, мол, человека тоже нет, говорят о «смерти человека».

«Какой наивной кажется нам теперь восторженная иллюзия прошлого столетия, что прогресс науки и распространение всеобщего образования сулят и гарантируют всё более совершенное общество! Кто нынче всерьёз поверит, что, обращая триумфы науки в ещё более яркие триумфы техники, мы спасаем культуру?! Или, что, искореняя неграмотность, мы эту культуру насаждаем! Современное общество, всецело окультуренное и большей частью механизированное, выглядит, однако, совсем иначе, нежели мечталось нашему Прогрессу» [4, 274].

Профессор МГУ Д.А. Леонтьев убедительно пишет: «Человек общается с целостным миром благодаря культуре. Только опираясь на культуру, мы можем перевернуть самих себя. Современная массовая культура, напротив, выполняет тормозящую роль, загоняя человека в повторяющиеся клише социального опыта, отвлекая его от мира, заставляя его только реагировать на стимулы и ловить кайф, наполняя его душу фатализмом, конформизмом и гедонизмом, которые Виктор Франкл [В. Франкл, 2000] отнёс к коллективным неврозам нашего времени.» [2, 166].

Литература

1. Гумилёв Л.Н. Ритмы Евразии. Эпохи и цивилизации. М., 2007.
2. Леонтьев Д.А. Труд становится человеком и удовольствие оставаться обезьяной. // Человек. RU. 2007, № 3.
3. Ушинский К.Д. Избранные произведения. М., 1968.
4. Хёйзинга Й. *Homo ludens*. В тени завтрашнего дня. М., 1992.