

целенаправленному изменению конкретных социальных институтов. Фактически проектировать означает заниматься перебором вариантов и схем будущего действия (выработкой механизма и форм реализации социального прогноза).

Социальное проектирование в качестве особого типа социально-инженерной деятельности оказывается одной из наиболее перспективных технологий использования социологического знания. В этом смысле оно представляет собой эффективное средство практического освоения всех видов научной информации, новый способ относительно обособленной, целостной инновационной деятельности, метод решения экономических, организационных, социальных и культурных проблем.

Ялманов Н.И.,

г. Челябинск

## КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ РИСКА КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОСНОВАНИЕ ИЗУЧЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

В центре процесса государственного управления находится механизм принятия политических решений, через который государство осуществляет свое воздействие на различные структуры общества – группы, классы, формальные и неформальные институты. В то же время, этот масштабный и комплексный процесс не только способствует достижению политически значимых целей, но и может приводить к нежелательным результатам и последствиям, так как в любой управленческой ситуации места для риска остается более чем достаточно. При этом нужно отметить, что определить функциональную значимость риска в процессе принятия политических решений не так просто. На сегодняшний день в политической науке не сложилось стройной теории принятия властных решений.

Данное обстоятельство вызывает необходимость провести концептуальный анализ риска и определить его методологический потенциал для изучения процесса принятия политических решений. Именно этим задачам посвящена данная статья.

Сегодня о риске говорят специалисты самых разных дисциплин. К традиционной статистической трактовке калькуляций риска добавились экономические исследования, начало которым было положено Фрэнком Найтом. В экономических работах с самого начала речь шла о том, как обосновать предпринимательскую прибыль функцией поглощения риска. Такая постановка проблемы позволила свести осмысление риска к его оценке, измерению и отбору.

С точки зрения социологии тема риска относится к теории современного общества и несет на себе отпечаток его понятийного аппарата. Авторитетный немецкий ученый Ульрих Бек полагает, что в современном модернизированном обществе технологические и экологические проблемы порождают риски, которые носят глобальный характер и представляют угрозу для всего человечества.

Не смотря на множественные попытки изучение риска сводится, как правило, к описанию этого феномена. Даже в основополагающих работах проблема никогда не постигается должным образом. Такая ситуация, сложилась вследствие отсутствия подробных исследований по истории слова и понятия «риск». В результате в научной литературе нет такого понятия риска, которое могло бы отвечать научным притязаниям. И для каждой отрасли знания ее собственный теоретический контекст, вполне достаточен, чтобы выдавать руководящие указания.

Все выше сказанное позволяет сделать вывод о том, что перенос в политическую науку понятие на принципах междисциплинарного исследования перенести, в общем и целом, невозможно. Единственным методологически оправданным вариантом остается создание концепта риска, учитывающего специфику и понятийный аппарат политологии. При чем мы

намерены показать, что концептуализация риска возможна именно в рамках теоретического осмысления процесса принятия политических решений.

Политические решения представляют собой механизм преобразования общественных требований в общеобязательные и публичные нормы, регулирующие взаимоотношения и определяющие распределение властных ресурсов в обществе с целью решения политически значимых проблем. При чем политическая система должна не просто оптимально распределять существующие ресурсы, но и создавать новые. В данном контексте политические решения предстают в виде возможностей (потенций), то есть как средство управления, проявляющееся в создании условий для взаимодействия между людьми, а так же в решении проблем воспроизводства и распределения новых ресурсов. Ключевое значение приобретает способность системы изменять направление будущих событий, что подчеркивает не столько реактивный, сколько превентивный характер политического управления.

Вместе с тем необходимо отметить, что потенциал решений имеет ограничения, становящиеся источниками риска, причем в двояком смысле. Во-первых, решения могут быть неэффективными и приводить к отрицательным последствиям. Во-вторых, возможность выхода политического процесса из-под контроля ставит проблему ответственности за принятие властных решений. Таким образом, риск предполагает, что существует неуверенность относительно будущих результатов и характера их последствий. Сама возможность наступления негативных эффектов выступает как неотъемлемое свойство решения, то есть вменяется решению.

Тогда мы говорим о риске, именно о риске политического решения.

По своей сути риск представляет собой отклонение от поставленных целей, которые могут быть вызваны как ошибками при принятии властных решений, так и злоупотреблением самой властью. Данное обстоятельство конституирует вероятность того, что власть может принимать

и транслировать негативные решения. Тем самым, лишаясь своей конечной цели – удовлетворения интересов основных социальных групп и классов.

В противовес традиционному пониманию рисков экономических, в качестве методологического основания, возникает коллективная значимость рисков политических. Если в экономике риск связан с выгодой, то в политике с порядком и устойчивым развитием. В первом случае результатами становятся выгоды и потери, во втором – стабильность и кризис. Распределение рисков, их издержки и ответственности за них нельзя построить таким образом, чтобы передать право на риск тем, кому он выгоден; поскольку в контексте процесса принятия политических решений трансляция риска становится социально значимой проблемой, которая затрагивает как государственные институты, так и все общество в целом.

В современных демократических обществах остро ощущаемая ненадежность положения в социальной, экономической и политической областях породили стремление к государственным гарантиям. Сама идея о том, что конституция не просто охраняет права индивида, но и устанавливает конкретные социальные области действия, свидетельствует о наличии риска.

К примеру, прописанные в конституции социальные гарантии, представляют отчетливую модель, где государство принимает на себя ответственность за риски, возникшие в процессе разработки и принятия политических решений.

Таким образом, в процессе политического управления, способность власти создавать ранее не учитываемые возможности становится главным вопросом. Властный потенциал может быть реализован в полной мере в том случае, когда политическая система способна охватить интересы и предпочтения широких слоев населения. В условиях хронического отставания политических решений от задаваемых обществом ожиданий возникает риск, который свидетельствует о том, что власть не реализует свои собственные возможности.

## Литература

1. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну /Пер. с нем. В. Седельника и Н. Федоровой; Послесл. А. Филиппова. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 384 с.
2. Луман Н. Понятие риска //Альманах: теория и история экономических и социальных институтов и систем. – М., 1994. Вып. 5. С. 135-168
3. Найт. А. Понятия риска и неопределенности //Альманах: теория и история экономических и социальных институтов и систем. – М., 1994. Вып. 5. С. 18-35.
4. Политика как научная дисциплина по Д. Хелду //«Полис». 1991. № 5. С. 146-151.
5. Шевцова Д.С. Политические риски в государствах Центральной Азии //«Полис». - 2008. - №2. С. 147-156.

## **КУЛЬТУРА И КУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: МЕТОДОЛОГИЯ, ОПЫТ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

Абдулкаримов Г. Г.,  
г. Екатеринбург

### **ПРОБЛЕМЫ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РАЗНЫХ ЭТНОСОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

В 2010 году впервые за последние годы возникла ситуация, показывающая остроту проблемы культурного взаимодействия представителей разных этносов, проживающих в России. События на Манежной площади 11 декабря 2019 года активизировали поиск вариантов формирования толерантности в отношениях между носителями разных