

направленной на формирование у работников предприятия ценностных установок и ориентаций в отношении сохранения и укрепления собственного здоровья.

Литература

1. Генкин Б.М. Экономика и социология труда. 7-е изд., доп. – М.: Норма, 2007. - 448 с.
2. Руководство Р 2.2.2006-05 от 29 июля 2005 «Руководство по гигиенической оценке факторов рабочей среды и трудового процесса. Критерии и классификация условий труда» // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://www.infosait.ru/norma_doc/46/46047/index.htm (дата обращения: 07.02.2011).

Соломатин Я.И.,
г. Екатеринбург

БИОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОД В ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ

В политической науке биографический метод можно использовать, с одной стороны, так, как он применяется в психологии, а с другой, – так, как он применяется в социологии. В особенности подобное применение биографического метода приемлемо для изучения политического лидерства.

Политолог рассматривает отдельного человека с точки зрения его участия в политике, его вовлеченности в политические процессы и принадлежности к политическим институтам. Деятельность личности в рамках политических процессов и институтов – вот что, помимо всего остального, изучает политическая наука. Но чтобы лучше понять поведение политических деятелей и точнее спрогнозировать возможные результаты их действий, политологу нужно заглянуть во внутренний мир каждого из исследуемого им политиков, а сделать это можно посредством психологических методов [3]. Также для того, чтобы лучше понять изучаемого им деятеля, политолог должен, во-первых, изучить жизненный

путь этого человека, а, во-вторых, иметь представления об обществе, в котором протекает жизнь и деятельность политика, что можно сделать с помощью социологических методов [1].

Когда политолог берется за изучение того или иного политического лидера, то первое, на что он обращает внимание, – это деятельность данного лидера, ее протекание и результаты (как уже имеющиеся, так и возможные). Однако чтобы лучше понять и охарактеризовать деятельность изучаемого лидера и точнее спрогнозировать возможные результаты этой деятельности, политологу нужно знать внутренний мир лидера и понимать те внутренние механизмы, которые движут лидером в его деятельности. И чтобы лучше понять душу политического лидера, политолог должен также исследовать особенности жизненного пути лидера. И все это можно сделать, применив биографический метод так, как он применяется в психологии [3].

Однако любой политический лидер и его деятельность являются порождением конкретной исторической эпохи и того общества, в котором живет этот лидер. Чтобы лучше понять внутренний мир лидера и его деятельность, политолог должен узнать, что представляет собой общество, в котором протекает жизнедеятельность лидера, а также то, как данный социум влияет на лидера на каждом этапе его становления и развития. А последнее можно сделать, применив биографический метод таким образом, как он применяется в социологии [2]. Кроме того, политологу, занимающемуся политическим лидерством, всегда небезынтересно узнать, каково обратное влияние лидера на управляемое им государство и общество. В этом политологу снова может помочь социология, а также история.

В современной психологии биографический метод направлен не только на изучение истории существования личности, но еще и на определение возможных перспектив ее индивидуального развития. Данный метод ориентирован на реконструкцию жизненных программ и сценариев развития личности, пространственно-временной организации ее деловой, семейной, духовной жизни, природной и социальной среды [4].

Если применять подобным образом биографический метод в политической науке, то, на наш взгляд, помимо сценария развития личности и хода жизни отдельного политического лидера, можно построить и сценарий развития и хода истории страны, этим лидером управляемой. Сделать это можно и применительно к России, где и в настоящее время велико влияние личности лидера на историю и развитие государства и общества. От личностных качеств лидера в России зависит характер и эволюция политического режима. Следовательно, изучая личность находящегося у власти российского политического лидера и определяя ее возможные будущие изменения и развитие, можно, на наш взгляд, с большой степенью вероятности определить и будущий путь развития нашей страны.

Об использовании биографического метода в политической науке можно также сказать, что он делает более доступной процессуальность политической жизни. Некоторые политические процессы недоступны наблюдению политологов, поскольку недопустимо участие в них непосвященных, а также потому, что только участники могут сообщить всё о содержании процессов. Если политолог обращается к рассказам участников, то с их помощью он может реконструировать ему самому недоступные процессы. Иными словами, биографический метод может помочь политологам постичь сложность политической действительности.

По нашему мнению, источники биографических данных, используемых в политической науке, можно разделить на четыре категории. К источникам первой категории мы бы отнесли официальные документы различных органов, учреждений и ведомств, в которых фиксируются данные о любом человеке на протяжении всей его жизни: информация о месте и времени его рождения или смерти, о вступлении в брак, болезнях, школьной успеваемости и т.д. Подобные источники содержат одни лишь факты, в них нет эмоций и, что самое ценное, их непросто подделать или фальсифицировать, поскольку к ним не всегда и не у всех есть доступ. Тем не менее, официальным документам, содержащим сведения о сильных мира

сего, не следует оказывать безоговорочного доверия. Исследователям известно немало случаев, когда приходящие к власти политические лидеры вносили корректировки в официальные документы о своей жизни и деятельности или просто скрывали или уничтожали их, руководствуясь при этом политическими, а порой и просто личными мотивами, либо же (если лидеров уже не было в живых) за них это делали те, кто стремился или создать культ личностей этих деятелей, или, напротив, очернить их.

К источникам биографических данных второй категории, на наш взгляд, относятся собственные свидетельства политиков (в том числе политических лидеров) о своей жизни. Изучая личные архивы, можно больше узнать о внутреннем мире человека, а, значит, лучше понять и объяснить его поступки и деятельность. Однако при изучении источников второй категории исследователям приходится иметь дело с искажениями, излишними эмоциями и субъективизмом.

Биографические данные третьей категории могут быть получены из непосредственных свидетельств (устных или письменных) лиц, входящих в ближайшее окружение лидера (или иного деятеля) и напрямую общавшихся с ним. При изучении подобных материалов исследователи сталкиваются с теми же проблемами, что и при изучении источников второй категории.

К четвертой категории относятся источники, чьи авторы не были непосредственными свидетелями тех жизней, которые они описывают. Эти исследователи в своих работах опирались на источники первых трех категорий, а более поздние авторы использовали еще и работы своих предшественников. Здесь так же, как и в источниках первой, второй и третьей категорий имеют место проблемы искажения информации и субъективизма, но в данном случае эти проблемы усугубляются тем, что искажения и субъективизм, уже имеющийся в используемых материалах, усиливаются искажениями и субъективизмом, допускаемыми исследователями. И чем дальше авторы стоят от первичных источников, тем больше вероятность допущения ими искажений и субъективных

интерпретаций. Кроме того, никогда не может исключаться возможность написания той или иной книги «на заказ».

Нужно признать, что биографический метод уязвим для критики, указывающей на наличие таких угроз, как субъективные смещения и историческая эволюция субъектов. Все респонденты, рассказывающие свои «жизненные истории», анализируют свое прошлое (и предугадывают будущее) с точки зрения конкретного, «вот этого», момента своего личностного развития, обычно стремясь дать социально-одобряемую и согласованную картину жизни как целого. Во многом биографические материалы не надежны как данные, поскольку окрашены хвостовством рассказчика или составителя, недостоверны из-за ретроспективно-вспоминательного характера, искажены ложью о жизни и т.д.[2] Очевидно, что подобная критика справедлива и в отношении автобиографий политиков.

Литература

1. Биографический метод в социологии: история, методология, практика / Под ред. Е. Ю. Мещеркиной, В. В. Семеновой. – М.: Институт Социологии РАН, 1994. – 148 с.

2. Девятко И.Ф. Биографический метод в исследованиях. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.i-u.ru> (дата обращения: 13.01.2008).

3. Логинова Н.А. Биографический метод в свете идей Б.Г. Ананьева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.voppsy.ru> (дата обращения: 13.01.2008).

4. Полетаева Н.А. К вопросу о диагностике жизненных проблем [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.rapdon.org.ua> (дата обращения: 13.01.2008).