

ориентированный подход в обучении старшеклассников с учетом возрастнополовых особенностей их умственной работоспособности; использовать здоровьесберегающие компоненты в организации учебного процесса.

Литература

1. Гребенюк О.С. Основы педагогики индивидуальности. – Калининград: Калининградский ун-т, 2000.
2. Краевский В.В. Педагогическая теория: что это такое? Зачем она нужна? Как она делается? – Волгоград, 1996.
3. Ковалева А. И, Луков В.А. Социология молодежи. Теоретические вопросы. – М.,1999.
4. Психология. Словарь./Под ред. А.В. Петровского. М.Г. Ярошевского. – М., 1990.
5. Полонский В. М. Словарь по образованию и педагогике. – М.: Высшая Школа, 2004.
6. Справочные материалы по педагогической психологии./ Авт.- сост. Б.Р. Мандель. – Ростов н/Д:Феникс, 2008.

Матвеева А.И.,
г. Екатеринбург

ВЫСШЕЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ КРИЗИСА ТЕХНОГЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

В контексте кризиса техногенной цивилизации важнейшей тенденцией становится повышения роли не простого массового, а качественного образования, выдвиганием его из главных ресурсов мобильности, адаптабельности, обретения социального капитала личности. В реализации стратегических целей реформы образования, в условиях смены парадигм и моделей образования учитель остаётся ключевой фигурой [1, с. 37].

Современную цивилизацию многие ученые именуют как техногенную. Кризис техногенной цивилизации не только в угрозе

термоядерной и экологической катастроф, это лишь следствие более глубоких процессов, затрагивающих субъективно-человеческое измерение, смысл жизни человека и общества. Кризисом цивилизации явилось обесмысливание мотивов и целей, сформировавших ее целостность, происходит разрушение сложившейся системы мотивов и поведения человека. Парадокс в том, что кризис смысла порожден возросшей индивидуальной человеческой свободой. Под кризисом техногенной цивилизации следует понимать, прежде всего, растущее в наш век чувство смыслоутраты. Ведь ценностное богатство отдельного человека полностью обязано тому, что в его жизни присутствуют и конечное и бесконечное. “Человеческое бытие выступает как то единое, в котором представлены, по крайней мере, потенциально весь мир и все сущее” [2, с. 375].

Понимание природы понятия цивилизации, цивилизационных сдвигов, выделение базисных черт цивилизационного кризиса, позволяет увидеть высшее педагогическое образование в более широком, мировоззренческом аспекте, нежели в чисто утилитарном. Единая картина мира, целостное представление о человеке сведено вузовской системой к набору упорядоченных во времени дисциплин, зачастую никак не увязанных между собой. Преподаваемые дисциплины представляют человека как двухуровневую закрытую систему, в которой первый уровень - это биологическая модель физиологических рефлексов, а второй - психологическая модель психических реакций. Понимая человека так, трудно себе представить, что у него может быть душа, ищущая своего смысл существования.

Современный выпускник педагогического вуза утратил ясное представление о том, чего он хочет. Иллюстрацией тому может служить изучение мотивации познавательной деятельности выпускников педагогических вузов Свердловской области, проведенное автором в 2009-2010 учебном году. (Выборка – 500 выпускников). В условиях кризиса техногенной цивилизации изменилась психология выпускников

педагогических вузов, а так же система личностных ценностей и оценок, резко упало чувство собственного достоинства, уверенность в завтрашнем дне. 67% – выпускников педагогических вузов не имеют жизненных планов. 78 % – из них не уверены в том, что смогут найти подходящую работу по специальности. 84 % – выпускников считают, что в обществе резко уменьшилась значимость труда педагога, наблюдается тенденция падения престижа педагогического образования и профессиональной деятельности педагога.

В контексте кризиса техногенной цивилизации современную эпоху характеризует ощущение смысолутраты, значит и высшее педагогическое образование несёт это в себе. Сегодня на первый план вынесена личная деятельность отдельного преподавателя, отдельной высшей образовательной единицы такой как, институт или университет и т. д. При этом теряется всеобщий смысл деятельности высшей школы как социального института, как составной части цивилизационного развития, поскольку образовательный процесс в своей основе не опирается на целое. Наглядное доказательство тому - несводимость показателей уровня обученности и образованности выпускников различных типов педагогических вузов (образовательных единиц), в отсутствии единых стандартов в образовании. Проблема стандартизации высшего педагогического образования характерна не только России. В США, например, уже не первый год разрабатываются методики, которыми можно было бы измерить уровень успеваемости, но научного обоснования необходимой меры успехов учащихся разных общеобразовательных единиц пока не выработано.

Следует признать, что в настоящее время в педагогическом образовании предпринимаются лишь попытки стандартизации, рассчитанные на короткий период и действующие в соответствии со сложившейся годами расширительной практикой формирования учебных программ, как будто образование педагога не должно быть прерывным. Все эти действия оказываются самыми разнообразными по содержанию, целям и методам, что

ещё более усугубляет распад целого. Следствием чего становится всё большая интенсификация педагогических усилий, когда преподаватель педагогического ВУЗа подобно учёному-экспериментатору ежедневно разрабатывает и тут же применяет новую педагогическую технологию. Всё перечисленное ещё ярче высвечивает экзистенциальный кризис высшего педагогического образования, в котором поиск смысла оказывается подмененным поиском возможностей, а мир видится лишь средством удовлетворения потребностей. Поэтому такие понятия как духовность, свобода и ответственность не становятся экзистенциалами человека, они не вписываются в его прагматичное, утилитарное мышление. Выпускнику педагогического ВУЗа незачем стремиться к достижению своей личностной вершины, если выйдя за вузовские пределы ему придётся влиться в «непостоянную, безликую массу школьных педагогов, которая не хочет быть свободной, но хочет таковой казаться...» [3, с. 57]. Следует отметить, что если речь идёт об обществе эпохи техногенной цивилизации, то образованием будут востребованы те способности личности, которые в большей степени будут соответствовать её техногенной сущности. И тогда социально ценная активность видится опять-таки самоактуализацией личности в пределах её профессиональной реализации.

Содержательные аспекты образовательного процесса педагогического ВУЗа, активизирующие способности студентов в соответствии с целями обучения, объединены в учебном плане, который (общеизвестно) перегружен так, что о действительной интеграции учебных дисциплин говорить трудно. Учебный план, как правило, предполагает два вида учебной деятельности - познавательно-понятийный и интеллектуальный. То, что должно быть включено (образно-эстетический, ценностно-ориентационный, деятельность самоопределения, конструктивно-практический и коммуникативный виды деятельности...) сегодня просто не умещается в учебный план.

В силу дисциплинарной дезинтегрированности учебного плана, слабой дифференцированности мотивации (иногда и её отсутствия) познавательной

деятельности выпускников можно предположить, что выпускники слабо осознают связи между учебными предметами, явлениями окружающего мира, будущей профессиональной деятельностью и испытывают трудности в прогнозировании событий и собственного поведения, поскольку они не приучены к поиску смысла человеческого существования и своего места в мире.

Рассмотрим отношение выпускников педагогических вузов к учёбе в целом: учился с интересом (“увлечённые”) – 24,8%, старался учиться нормально, но особого интереса не было (“прагматики”) – 54,8%; трудно сказать (“индифференты”) – 11,9%; учиться было не интересно, учился по необходимости (“негативисты”) – 8,5%.

Думается, именно в группе “прагматиков” складывается утилитарное отношение к образованию и к жизни вообще. По результатам опроса выясняется, что выпускники педагогических ВУЗов Свердловской области выступают в большей степени как потребители культуры и значительно меньше участвуют в распространении и тем более в воспроизводстве культурных ценностей, культурно-творческий потенциал молодых педагогов не находит своей реализации.

Картина результативности высшего педагогического образования отражает пороки техногенной цивилизации. По данным исследования самочувствия 27,7% выпускников педагогических вузов часто испытывают сонливое состояние, 19,3% – раздражительность, 13,6% – невозможность сосредоточиться, 12,9% – головные боли. Но все-таки это ещё не значит, что система находится в состоянии стагнации. Ведь кроме цивилизационных кризисных явлений мы наблюдаем и цивилизационные сдвиги, позволяющие надеяться на позитивные изменения и в высшей педагогической системе.

Если цивилизационные сдвиги происходят сегодня в направлении антропогенной эры, то система высшего педагогического образования неизбежно движется в сторону лично-ориентированной парадигмы образования. Акценты в обучении стали всё больше перемещаться с

предмета обучения на личность обучающегося. Учебный процесс как категория расщепился на понятия - обучение, учение и развитие.

В настоящее время необходим систематический анализ образовательного процесса в педагогических вузах, серьёзным образом и на должном уровне он проводится только в научных исследованиях. Однако результаты и рекомендации учёных не получают реальное воплощение, поскольку теория и практика часто находятся в слишком большом удалении друг от друга. Иногда инновационные процессы в педагогических вузах приобретают формальный характер (как способ получения дополнительного государственного финансирования), не приживаясь на практике. Зачастую ректора педагогических ВУЗов не видят практической значимости научных нововведений. Складывается впечатление, что в разработке инновационных педагогических моделей, технологий и парадигм заинтересована только теоретическая наука.

Литература

1. Матвеева А.И. Факторы и проблемы социальной адаптации молодых специалистов в системе образования Свердловской области // Образование как фактор социализации: проблемы современности: Монография/Под науч. ред. д. пед. н., проф. Г.Ф. Гребенщикова. – М.: Издательство «Спутник +», 2010.
2. Монсон П. Современная западная социология. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1992.
3. Шубинский В. С. Философские подходы в педагогической теории // Советская педагогика. 1990. № 1.