

1. Альтбах Ф. Академическая свобода: реалистическая оценка // Международное высшее образование. 2009. № 57.
2. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. 2001. № 3.
3. Форрат, Н. В. Проблема качества высшего образования: мировые вызовы и их российские трансформации / Н. В. Форрат // Вопросы образования. - 2009. - №2.
4. Фуллан М. Новое понимание реформ в образовании. М.: «Просвещение», 2006.

Марущенко Ю.П.,

г. Ростов-на-Дону

МОЛОДЕЖНАЯ СУБКУЛЬТУРА: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ

Современное информационное общество предъявляет к молодым людям, вступающим в него, не только повышенные требования, но и накладывает на них серьезные обязанности: овладение большим количеством постоянно обновляющейся информации, необходимость постоянного самообразования, способность лавировать в потоках информации и овладевать новыми технологиями на протяжении всей жизни, способность адаптироваться к постоянно изменяющейся социальной системе. Именно молодежь считается главной движущей силой развития общества в силу ее инновационного потенциала. Следствием этого является увеличение срока получения молодым человеком образования, что приводит к ситуации, когда биологически взрослый человек в 22-25 лет не обладает четким социальным статусом, считается «незрелым» в социальном и экономическом плане, что дает основания считать его маргиналом. Маргинализация молодежи усугубляется ослаблением роли традиционных институтов (семьи, церкви, образовательных учреждений) в процессе социализации и вышеназванными повышенными ожиданиями общества. В этой ситуации часть

социализирующих функций берет на себя появившаяся в 50-х годах XX в. молодежная субкультура, исследованиям которой сейчас уделяется большое внимание. При этом среди ученых нет единого мнения о содержании самого понятия «молодежная субкультура». В приведенной статье мы попытались проанализировать существующие подходы к определению этого понятия.

Термин «субкультура» относительно недавно был введен в научный оборот, и споры о дефиниции этого понятия не утихают до сих пор. Так, С.И. Левикова отмечает, что «в справочной литературе до середины 80-х годов XX столетия этот термин найти не удастся»[3]. Необходимо отметить, что рассмотрение понятия «субкультура» невозможно вне контекста определения такого понятия, как «культура», так как «каждая из субкультур определяет себя прежде всего по отношению к Культуре»[8].

Несмотря на то, что сам термин «субкультура» применяется в науке относительно недавно, это не означает, что и сами субкультуры – явление молодое. Например, А.Я. Флиер отмечает, что любые общества неоднородны и в них существуют группы со специфическими этнографическими, сословными, конфессиональными, функциональными и иными признаками. Кроме того, автор выделяет субкультуры, основанные на социальной или возрастной специфике [7]. Мы же в своей работе рассматриваем определенную разновидность субкультуры по возрастному критерию, а именно молодежную субкультуру.

Исследователь Т.Б. Щепанская утверждает, что изначально понятие «субкультура» по отношению к молодежи имело тот же смысл, что и понятия «контркультура», «андеграунд», «подземная культура», а именно «служило определением низовой культуры»[8]. Здесь имеется в виду, что в период первоначального рассмотрения «молодежного бунта» 1950-1960-х гг. культура рассматривалась как привилегированная, элитарная, «созданная профессионалами и освященная традицией; все остальное – область повседневности, быта – рассматривалось как низовая, слабо охваченная культурой область»[8]. Следовательно, и молодежный бунт, направленный

на отказ от доминирующей культуры, рассматривался как отказ от культуры вообще.

В наши дни «субкультура» определяется как «подсистема более широкой культурной общности»[8], а под культурой рассматривается система ценностей и правил поведения. На смену понимания культуры как профессиональной, элитарной приходит парадигма множественности культур, которая признает культурный плюрализм, возможность существования различных локальных культур, а не противопоставления единой «культуры» некультурному окружению. В данном контексте «под субкультурой понимается частичная культурная подсистема «официальной» культуры, определяющая стиль жизни, ценностную иерархию и менталитет ее носителей. То есть «субкультура - это подкультура или культура в культуре».

Итак, под молодежной субкультурой большинство ученых понимают культуру «определенного молодого поколения, обладающего общностью стиля жизни, поведения, групповых норм, ценностей и стереотипов»[1]. Отметим, что некоторые исследователи предпочитают употреблять этот термин во множественном числе, говоря, что молодежная субкультура отнюдь не едина. «Следует говорить скорее о совокупности молодежных субкультур – со своими ценностями и оригинальной системой мировоззрения, которая находит отражение в образцах поведения и оригинальных имиджах»[6]. Такого же мнения придерживается и Т.Г. Исламшина, которая отмечает, что «молодежные субкультуры можно определить как системы смыслов, средств выражения, стилей жизни, создаваемых группами молодежи, находящимися в подчиненных структурных позициях в качестве реакции на доминирующие системы ценностей»[9].

Также необходимо упомянуть, что в различных исследованиях понятие «молодежная субкультура» отождествляется с понятиями «peer group» (группа равных) и «неформальное молодежное объединение». Однако, как

отмечает С.И. Левикова, эти понятия нельзя уравнивать, так как «и reergroup, и неформальные молодежные объединения – это лишь форма, внешняя оболочка...молодежной субкультуры. Сущностные же характеристики молодежной субкультуры только проявляются через ту или иную форму»[3].

Еще одно понятие, с которым часто ошибочно отождествляют молодежную субкультуру – понятие «контркультура». Например, встречаем: «молодежные неформальные объединения представляют собой форму альтернативной культуры или контркультуры»[1]. Однако необходимо понимать, что не всякая субкультура является контркультурой. Таким образом, субкультура – часть доминирующей, базовой культуры. Она отличается от базовой культуры, однако не противостоит ей, а включает некоторые элементы последней и преобразовывает их, дополняя своими отличными, но не противостоящими, ценностями. Контркультура же обозначает такую субкультуру, которая не просто отличается от доминирующей культуры, но противостоит, находится в конфликте с господствующими ценностями.

Итак, мы можем наблюдать неутрачивающий спор по поводу сущности существования молодежной субкультуры. Позволим себе предположить, что так как наблюдаемое явление чрезвычайно разнообразно и вариативно, то и не может быть одного, единственно верного, его определения. Например, Е.Л. Омельченко утверждает, что разнообразные презентации российских субкультурных идентичностей трудно вписать в рамки отдельных, замкнутых стилей, так как «постмодернистские субкультуры» не подходят под привычные имена, не всегда связаны с определенным стилем, границы между ними кажутся проницаемыми и размытыми. Она предлагает использовать термин «культурная стратегия» вместо устаревающего термина «субкультура», в которой подчеркивается динамичный, инвариантный характер культурной идентичности, позволяющий использовать различный культурный материал (музыку, стиль, пространство, практики) для выстраивания индивидуального и группового отличия и подтверждения

утверждаемого статуса. Она выделяет две основные стратегии, присущие современной молодежи: продвинутая (альтернативная, прогрессивная) и нормальная (обычная). Представителями продвинутой стратегии и являются неформалы (то есть представители молодежных субкультур), разделяющиеся по стилевым направлениям [5].

Таким образом, в современной науке существует множество определений понятия «молодежная субкультура», каждое из которых имеет право на существование. Кроме того, некоторые исследователи утверждают, что сам термин «субкультура» устарел и необходимо заменить его более гибкой дефиницией, например, «культурная стратегия».

Литература

1. Александров Р.Ю. Социально-философские аспекты развития молодежной субкультуры // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2008. №5. С. 77-81.
2. Культурология: Учебник для студ. техн. вузов / Под ред. Н.Г. Багдасарьян. - М.: Высшая школа, 1999. [Электронный ресурс]: 29.10.2009.- <http://www.countries.ru/library/typology/smsb.htm>
3. Левикова С.И. Молодежная субкультура: учебное пособие. - М.: Фаир-Пресс, 2004.
4. Молодежные субкультуры: учебное пособие / Исламшина Т.Г., Максимова О.А., Салагаев А.Л. и др. — Казань: Изд-во Казан. гос. технол. ун-та, 1997.
5. Омельченко Е.Л. Субкультуры и культурные стратегии на молодежной сцене конца XX века: кто кого? // Неприкосновенный запас. 2004. № 4. С.52-58.
6. Соколова-Сербская Л, Сороковникова В. Молодежные субкультуры // Народное образование. 2008. № 7. С. 265-268.
7. Флиер А.Я. Культурология для культурологов: учебное пособие. - М.: Академический проект, 2000.

8. Щепанская Т.Б. Система: тексты и традиции субкультуры.- М.: ОГИ, 2004.

9. Исламшина Т.Г., Максимова О.А., Салагаев А.Л. Молодежные субкультуры. Казань, 1997. С. 8

Матвеева А.И., Матвеева А.Д.,
г. Екатеринбург

ПОЯВЛЕНИЕ АСТЕНИЧЕСКОГО СИНДРОМА У СТАРШЕКЛАСНИКОВ КАК РЕЗУЛЬТАТ НЕСОВЕРШЕНСТВА СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Среди многочисленных проблем общего образования в России ведущее место занимают перегрузка старшеклассников. Вызывающая развитие у них синдромов астенического невроза, и вытекающая из нее проблема здоровьесбережения, слабая востребованность собственно школьного образования, низкий уровень объективности оценивания учебно-воспитательной деятельности школ и каждого учителя, слабая социализация детей, неподготовленность их к дальнейшей послешкольной жизни и т.д. Можно было бы назвать еще ряд проблем, но и указанных выше достаточно для того, чтобы понять назревшую необходимость серьезных изменений в общем образовании.

Многие руководители общеобразовательных учреждений, желая повысить статус своего учебного заведения (чтобы быть «не хуже других»), приглашают вузовских преподавателей для более углубленного изучения того или иного предмета. Как правило, «дополнительная нагрузка» финансируется родителями и является, по существу, обязательной [5, с.78].

Так как у подростка главным является поступление в вуз, то обучение в школе становится определенной «обузой», без которой нельзя получить документ о среднем образовании. Другими словами, школьное образование является слабо востребованным [3, с.54]. Но ведь школа (с утра и до двух