

самостоятельному созданию нового имиджа, основанного на горьком практическом опыте.

#### Литература

1. См: Имиджелогия. Как нравиться людям/ В.М. Шепель. Электронный ресурс, режим доступа: <http://dedovkgu.narod.ru/bib/shepel.htm>
2. Цит. по: Перелыгина Е.Б. Психология имиджа. М. 2002.С.30
3. См: Котлер Ф. Основы маркетинга. М. 1998.С.23.
4. См: Семенова А.К. Психология и этика менеджмента.М., 2000. С.26
5. См. Lacoste Y. Unc mode qui n'est pas futile // V.-F., Durand, J.Levy, D.Retaille. Le Monde: espaces de la consommation. Paris, 1993
6. This Is PR: The Realities Of Public Relations, 7<sup>th</sup> Edition, Wadsworth Pub Co, 1999, Doug Newsom, Judy V.Turk, Dean Kruckeberg.

Богданова Д.В.,

г. Челябинск

#### МАССОВЫЕ БЕСПОРЯДКИ КАК РЕЗУЛЬТАТ НЕЭФФЕКТИВНОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Под занавес 2010 года нашу страну буквально захлестнула волна массовых беспорядков, основными участниками которых явилась молодежь. На федеральном уровне самым заметным событием стали беспорядки на Манежной площади в декабре прошлого года, на уровне региона немало шума наделал рок-фестиваль «Торнадо», оправдавший своё название и вылившийся в массовую молодёжную драку.

То, что основная масса участников подобных акций – молодежь, заставляет задуматься о том, насколько эффективной на сегодняшний день является молодежная политика Российской Федерации.

Государственную молодёжную политику определяют как систему государственных приоритетов и мер, направленных на создание условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации молодёжи, для развития её потенциала в интересах России и, следовательно, на социально-экономическое и культурное развитие страны, обеспечение её конкурентоспособности и укрепление национальной безопасности. В качестве основного средства развития потенциала молодёжи называют её вовлечение в социально-экономическую, общественно-политическую и социокультурную жизнь российского общества [1].

Большинство экспертов и представителей власти в качестве причины массовых волнений нередко называют националистические настроения, принимающие в молодежной среде крайние формы и доходящие до экстремизма. В Стратегии молодежной политики Российской Федерации отдельно прописан сюжет о том, что в условиях глобализации и вынужденного притока мигрантов молодежь призвана выступить проводником идеологии толерантности, развития российской культуры и укрепления межпоколенческих и межнациональных отношений [2]. Но конкретные меры для работы в этом направлении не указаны.

Необходимо отметить, что в нашей стране национальные проблемы относятся к числу наиболее острых, и на сегодняшний день представляют реальную угрозу для проводимых преобразований. Фактор массовых беспорядков вряд ли будет преодолен в ближайшей перспективе, напротив, есть достаточные основания прогнозировать дальнейшее ухудшение положения. А молодежь, как наиболее динамичная и восприимчивая к изменениям социальная группа будет оставаться основным действующим лицом.

В подтверждение данного предположения в качестве примера на региональном уровне можно привести данные социологического опроса, проведенного в Челябинской области лабораторией прикладной политологии и социологии Челябинского института (филиала) Уральской академии государственной службы.

Опрос проходил 27-31 декабря 2010 года. Опрошено 2357 респондентов. Статистическая погрешность в выборке составляет в целом  $\pm 3\%$ . Респондентам был задан вопрос: «*Акция протеста на Манежной площади в Москве получила неоднозначную оценку в обществе. А вы лично поддерживаете участников акции или нет?*» Ответы даны в процентах от числа опрошенных.

Скорее поддерживаю	17,8
Скорее не поддерживаю	45,8
Затрудняюсь ответить	36,4

Итак, практически половина респондентов (45,8%) скорее не поддерживают участников акции. Поддержку высказали лишь 17,8%, а это менее, чем каждый пятый опрошенный. Тем не менее, если мы обратимся к социально-демографическим характеристикам данной группы, то увидим следующую картину: так отвечают в большинстве своем мужчины (54%, что на 9,2% выше, чем в среднем по выборке), по социальному положению рабочие (37,4%, на 5,6% выше), респонденты в возрасте от 18 до 30 лет (29,8%, на 5,1% выше, чем в среднем по выборке). Таким образом, именно молодежь поддерживает участников акции, что может означать потенциальную готовность молодых людей к участию в массовых беспорядках. Конечно, по одному городу сложно судить о ситуации по стране в целом, но, тем не менее, подобные результаты должны, как минимум, насторожить.

Тем не менее, массовые беспорядки на Манежной площади – это не только банальные провокации националистов и левых радикалов, как заявляется. Необходимо смотреть на проблему гораздо глубже. Такой поворот событий во многом является следствием социальных проблем российской молодежи неспособностью государства найти их решение. Основа любого общественного недовольства всегда находится либо в сфере труда, либо образования, либо в семье. У российской молодежи есть реальные основания для проявления отношения к проблеме. И в данном случае молодежное недовольство канализировалось не в конкретные требования по улучшению условий, а в массовые протестные выступления.

Рассматривая социальные проблемы российской молодежи, особое внимание следует уделить молодежной безработице, чрезвычайно влияющей на конфликтность. Уровень безработицы среди российской молодежи выше, чем в среднем по миру, и составляет 16% [3]. Такой высокий уровень молодежной безработицы — не только следствие социальных и экономических событий, он взаимосвязан с деградацией российского высшего образования. По данным Министерства образования РФ только в 2009 году около 100 тыс. выпускников не могли трудоустроиться [4]. В 2011 году по прогнозам специалистов эти цифры будут еще больше.

Продолжается рост цен, как результат – неудовлетворенность оплатой труда у значительного числа молодых людей. Производственные, жилищные, образовательные и семейные проблемы вызывают конфликты, которые чаще всего связаны с различными нарушениями конституционных прав молодых граждан. Повсеместно отмечается нарушение прав при приеме на работу, получении жилья, продвижении по служебной лестнице и все чаще – при поступлении в высшее учебное заведение.

Очевидно, что для предупреждения конфликтов в молодежной среде необходима, прежде всего, реализация социальных и правовых норм. Это в свою очередь предполагает проведение комплексной государственной молодежной политики, которая осуществляется посредством

взаимосвязанных целевых программ – семейной, учебной, трудовой, а также гражданской социализации. Не менее важно полнее учитывать влияние на процессы социального развития молодежи духовных ценностей, так как массовое усвоение основных ценностных ориентаций даст молодежи возможность активнее участвовать в регулировании возможных конфликтов и их разрешении. Так как нерешенные проблемы ведут к увеличению социальной напряженности и выливаются в различного рода социальные конфликты, в которых именно молодежь оказывается в эпицентре конфликтов.

В современных условиях можно констатировать тот факт, что молодежь, мягко говоря, обделена вниманием государства. Сегодня на всю молодежную политику в нашей стране выделяется 420 миллионов рублей. Эта сумма ничтожно мала для реализации ключевых задач молодежной политики.

Таким образом, протест на Манежной площади не является в чистом виде проявлением национализма. По сути, это реакция молодёжи, уставшей надеяться на защиту со стороны властей, и заявившей о своём несогласии с положением дел в правовой сфере, а также этнической политикой государства. Когда в стране у населения нет возможности выразить свою позицию каким-то законным и доступным путем, ее жители, и молодежь как самая динамичная часть социума начинают самовыражаться такими способами, как драки и погромы. Государство в свою очередь должно способствовать реализации личностных возможностей молодежи и создавать определенные благоприятные условия для развития и успешного вхождения молодого человека в общественные отношения, реализуя подобные меры государство через свою молодежную политику.

#### Литература

1. Луков, В.А. Государственная молодёжная политика: Проблема социального проектирования будущего России // Знание.

Понимание. Умение <http://www.zpu-journal.ru/gumtech/projection/articles/2007/Lukov/>

2. Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации, (в ред. распоряжений Правительства РФ от 12.03.2008 N 301-р, от 28.02.2009 N 251-р, от 16.07.2009 N 997-р), с. 5

3. Доклад Международной организации труда при ООН, <http://www.ilo.org/global/lang--en/index.htm>

4. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности на 2009–2011 годы, <http://mon.gov.ru/files/materials/5111/doklad.doc>

Бритвина И. Б., Савчук Г. А.,  
г. Екатеринбург

## ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ВЫСОКОЙ МОТИВАЦИИ К ВЫПОЛНЕНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

В настоящее время в системе высшего профессионального образования уделяется серьёзное внимание вопросу формирования компетенций, определяющих высокую мотивацию в отношении профессиональной деятельности. Так, в стандартах третьего поколения среди общекультурных компетенций обозначены следующие: стремление «к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства» и осознание «социальной значимости своей будущей профессии», обладание «высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности» [1].

При рассмотрении вышеуказанного вопроса следует вычленить две составляющие: уровень удовлетворённости людей, работающих в данной сфере, с одной стороны, и степень осведомлённости о будущей профессиональной деятельности у студентов, с другой.