

в нравственном отношении мало воспитанными. И наоборот: достаточно развитые нравственные принципы в сознании личности могут сочетаться с интеллектуальной и эстетической ограниченностью. Это практическое наблюдение опровергает упрощенный подход к взаимосвязи и взаимодействию интеллектуального, эстетического и нравственного в процессе формирования личности. От уровня интеллектуальной культуры личности зависит и уровень ее эстетической культуры.

В школьной педагогике понятие "интеллектуальная культура" должно рассматриваться как основная задача, реализуемая в процессе воспитания, образования и развития индивида. Речь в данном случае идет не о совокупности образов "предметной культуры" "химической", "биологической", "географической" и т.п. – а имеется в виду совокупное содержание предметного знания и форм и средств интеллектуальной познавательной деятельности в их интегральной целостности, что и является основной идеей развивающегося обучения и педагогической инноватики. Поэтому принцип ЗУН должен войти в систему критериев, отражающих не только уровень знания, но и динамику личного развития: сформированность научной картины мира, способность и стиль мыслительности, психологических и нравственных качеств поведения, степень социализации знаний и деятельности, физических, эмоциональных, интеллектуальных возможностей индивида.

Задача школы – формировать экологизированный интеллект, способный на основе освоения функций и методов науки, предметного содержания знаний искать и правильно ставить проблемные вопросы, участвовать в "новом диалоге с природой" /И.Пригожин/, анализировать альтернативы и принимать решения, сообразные с реальным состоянием и возможностями окружающей человека среды. Первоочередная постановка именно этой задачи, даже в условиях идеологической разнородности и несформированности российского гражданского общества, жизненно необходима. Ее решение является гарантией определения *standart of life* интеллектуально развитой личности, надежной основой воспитания достойных участников общеевропейского культурного диалога.

С.Н.Некрасов
г. Екатеринбург

УРАЛЬСКИЙ ИНЖЕНЕР КАК ВОПЛОЩЕНИЕ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ

Все народы – неповторимы. Как прежде под маской "советский" скрывались яркие народные культуры, так и сейчас мы можем вторично впасть в ту же ошибку: мы обязаны в каждом человеке увидеть яркую личность, за которой стоит глубокая народная очень древняя культура – историческая традиция, огромное человеческое богатство. Используя штамп "советский" к узбеку относились как к социальной функции в общественном производственном процессе, т.е. не выявляя его народную культуру, недооценивая древнюю самобытную узбекскую культуру. Обезличивая его яркую самобытность, привели к усредненному "советскому" знаменателю – говорили о "советском человеке"

В результате, создание общества русской культуры, общества еврейской культуры воспринималось как некий вызов самому политическому строю.

Не впадая в повторную ошибку, мы обязаны учить наших студентов с уважением относиться к традициям русского народа, не игнорировать, не обезличивать традиционные особенности жизни и уклада народов, населяющих Россию – калмыков, якутов, бурятов, наших соседей по общему дому – татар, удмуртов, ярких самобытных хантов, манси. Бережно относиться к уникальной немецкой народной культуре. Поэтому когда наша редакция "ЗИК" совершает подмену – заменяя слово "русский" на "российский", то очевидно, что это делается не по злому умыслу, а потому, что в свое время редакторы не получили достаточной культурологической подготовки. В образовании в свое время были допущены значительные перекосы. Последние были связаны с чисто пропагандистскими задачами – к инженерным дисциплинам достаточно электически добавлялись специальные общественные дисциплины, связанные с формированием неких идеологических установок, клише, впоследствии результаты такого электического соединения были замаскированы словом "гуманитаризация" инженерного образования.

Сейчас необходимо создать условия, чтобы выпускники УГТУ стали на деле инженерами, культурными специалистами и органическим проявлением великой русской культуры. В техническом университете вообще идет двойная подготовка специалистов: с одной стороны, высококлассных технических специалистов в области индустриальной культуры, с другой стороны, специалистов с глубокой гуманитарной подготовкой. УГТУ производит не просто технолога, мастера, но русского инженера, который легко преодолевает технологические барьеры и является проявлением великой русской культуры в своей личной жизни.

Мы считаем, что специалист не только должен знать как устроен завод или учреждение, но еще ориентироваться в сложной и драматичной жизни современного общества, иметь свою точку зрения, ускоренную в национальной традиции народа, т.е. быть личностью. А личностью нельзя быть просто вообще, но лишь в рамках определенной культурной среды, в данном случае в русской культурной среде.

Необходимо создать общественный совет по культурологическому образованию студентов. В итоге работников ВУЗа – его патриотов – мы рассматриваем как своих коллег, людей неравнодушных к судьбе и перспективам развития университета, обладающих глубоким пониманием важности культурологической составляющей подготовки студента. Индустриальная или техническая подготовка студента есть не что иное как ознакомление студента с индустриальной или технической стороной деятельности человека, поскольку культура есть не что иное как человеческая деятельность в самых высших формах ее проявления. В итоге мы будем иметь две взаимопересекающиеся линии подготовки грамотного русского инженера как органическое проявление великой русской культуры.