

Е.И.Шевалдина
г. Уфа

ДЕТСКИЕ И МОЛОДЕЖНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

Сегодня можно говорить о том, что молодежные организации прошли этап каких-то расхождений, а большая часть и них объединена в Совет молодежных организаций РБ, учредительня Ассамблея которого прошла в мае 1995 года. Такая организационная структура становится важным элементом координации деятельности детских и молодежных организаций в реализации государственной молодежной политики в республике и решения молодежных проблем.

Н.С. Кузнецов
г. Екатеринбург

ОБ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОМ И ИСТОРИЧЕСКОМ ОБОСНОВАНИИ ЦЕННОСТЕЙ

В истории человеческой мысли велико разнообразие концепций свободы, каждая из них – (в буддизме, христианстве, либерализме, марксизме и т.д.) – одна из “несущих конструкций” определенной нормативной системы, цивилизации. Более чем убедительное доказательство многомерности человека, человеческого бытия!

Возможен ли в этой ситуации критерий истинности? Однако можно видеть и результаты осуществления определенной нормативно-ценностной системы – это достижения определенной культуры и цивилизации, успехи или неудачи. Возможен сравнительный анализ цивилизаций по существующим критериям общественного прогресса: это успехи в познании окружающего мира, научно-технический прогресс, экономическая и военная мощь государства.

Однако не менее важным критерием прогресса является **положение человека в обществе**, качество жизни людей, возможности для самореализации, что непосредственно влияет и на развитие самого общества, его устойчивость и жизнеспособность.

Если поразмышлять об “уроках истории”, то очевидно значение антропологического и исторического обоснования системы ценностей. Так, идеология раннего либерализма исходила, во-первых, из осмысления последствий неограниченной власти для развития личности и общества, а во-вторых, осознала значение потребностей человека в свободе, безопасности, собственности, материальных благах, самореализации. Однако односторонне-рационалистические (в либерализме) и односторонне-социологизаторские представления (в марксизме) о человеке не учли последствий как неограниченной частной инициативы, так и всеобщего обобществления, превращения общества в “единый синдикат”

Означает ли это, что любая попытка антропологического (и исторического) обоснования системы ценностей обречена на неудачу? Вряд ли стоит делать подобный вывод, так как наука, в том числе и наука