

значительно прибавили в качестве и оснащенности горнолыжных трасс, сервисе и развитости инфраструктуры.

Интерес движет людьми, заставляет их попробовать данный вид досуга, активного отдыха. Возникает установка на проверку этой досуговой деятельности. Тем более что в настоящее время наблюдается возрастающая роль досуга в качестве фактора и сферы социализации людей. Суть изменений видов досуговой деятельности заключается, прежде всего, в том, что происходит смена избирательности в отношении разнообразных досуговых видов и формирование не имевших ранее места в практике видов досуговой деятельности.

Если опыт потребления услуг горнолыжного отдыха оказался успешным, происходит закрепление установки. Достаточно большое количество людей отдают предпочтение горнолыжному отдыху как способу проведения свободного времени, потому, что в настоящее время это модно и чрезвычайно популярно не только в молодежной среде.

Значимость «престижности» досуга находит своё отражение в досуговых предпочтениях людей, потребляющих услугу горнолыжного отдыха. Это подтверждает мнение о том, что в настоящее время достаточно большое число людей при выборе способа времяпрепровождения руководствуется именно тем, насколько моден данный способ в их среде.

Таким образом, выявив основные факторы, влияющие на поведение потребителей, можно сделать вывод о том, что респонденту бывает достаточно сложно объяснить, что именно действует на него при выборе формы досуга. Факторы, влияющие на одного и того же человека могут меняться, соединяться между собой.

Помаскина А. В.,  
г.Екатеринбург

## ОБРАЗ «ЗАПАДА» В СОЗНАНИИ РОССИЯН

Мы довольно часто и легко оперируем, например, такими понятиями как «Запад», подразумевая, что у подавляющего большинства за ним стоит

одинаковое представление. Запад – название очень высокой степени обобщения. Запад долгое время ассоциировался с Европой, а сейчас едва ли не большинство высказываний о Западе относится к США. В свою очередь, все высказывания имеют под собой основу в виде тех или иных представлений, образов Запада, устойчивых или ситуативных, затрагивающих лишь одну из его сторон, характеристик или же претендующих на определение сущности всей культуры, цивилизации. И, так или иначе, любой «Запад» издавна был проблемой для России, как, впрочем, и она для него.

Отношение российского общества к Западу, к базовым ценностям западной (или "атлантической") цивилизации, к общественному устройству стран западной демократии – один из важнейших факторов исторического развития России и динамики современной глобальной ситуации. В России оно неразрывно связано с традиционной для нее проблемой "выбора пути", неоднократно возникавшей в прошлом и вновь резко обострившейся на рубеже XX и XXI веков. В глобальном плане от сближения или расхождения России с западным миром в экономической и социальной, культурной и политической сферах во многом зависит облик мира в наступающем веке.

Отношение россиян к Западу складывается под воздействием актуальных потребностей и проблем их собственного общества, явлений и событий международной жизни, зависит от того, какое отражение находят все эти проблемы, явления и события в доступном российским гражданам информационном поле. Но данное отношение не может быть объяснено только как продукт современных социально-политических и информационных процессов. Это культурный феномен и как таковой отражает не только актуальный, но и прошлый опыт, в той или иной мере и форме воспроизводит исторически сложившиеся архетипы национального сознания. Можно утверждать, что определенное восприятие "другого", прежде всего, западного мира образует органический, структурный компонент национального самосознания, идентичности русского народа.

В качестве основного достоинства\недостатка Запада всегда признавалась осуществленная им индивидуализация – формирование свободного, автономного и ответственного индивида. Весь частный и общественный быт Запада основывается на понятии об индивидуальной, отдельной независимости, предполагающей индивидуальную изолированность. Оттуда святость внешних формальных отношений, святость собственности.

Список ценностей Запада продолжают правовое общество, личный долг, стремление к материальным благам, ценность труда и справедливости.

Вся западная культура несет отпечаток рационализма и материальной направленности, в то время как у русских преобладают идеальные, неутилитарные, прагматичные, «духовные» ценности при заметном игнорировании ими более заземленных меркантильных целей. Россияне сильнее тяготеют к организации внутренней, на Западе – к внешней. На Западе люди сильны организационно, у них этот фактор организации как таковой, внешней, рациональной, зафиксированной, писанной законом – очень эффективно действует.

Главным для западного человека представляется не успех той группы людей, к которой он принадлежит, а его личный успех. Так ведут себя люди далеко не в каждой культуре, но именно такой образ поведения «человека Запада» сложился к настоящему времени.

В социальной сфере для западных культур характерны демократические традиции (автономия личности, выборность должностных лиц и т.д.), принцип разделения светской и духовной власти, свободная социальная мобильность, лидерство на основе личных достоинств.

В ценностной сфере западные культуры отличают приоритет конкретного перед общим, приоритет личности перед обществом, антропоцентризм, светская ориентация мировоззрения. Западное познание ориентируется на рациональное, теоретическое знание, эмпирические методы, прагматическую ориентацию процесса познания, для него

характерна поаспектная организация знания (система дифференцированных наук), стремление к конкретной истине.

Отношение российского общества к Западу, к западному опыту и ценностям в целом сегодня более позитивно, чем во времена "холодной войны". В стране сложилась массовая "западническая" ориентация, представленная, прежде всего, младшим поколением населения, группами, связанными с частным сектором экономики, частью интеллигенции. Но данная ориентация проявляется и в сознании других, еще более широких слоев российского общества. В этом сказываются последствия расширения информационного поля российских граждан и идеологического плюрализма, сближения с Западом в течение истекшего десятилетия. Труднее ответить на вопрос об уровне необратимости этой тенденции. Во всех своих аспектах, в том числе и в своем отношении к Западу, российское сознание остается неустойчивым и амбивалентным.

Решающий фактор дальнейшей эволюции отношения к Западу – несомненно, социально-экономическое, политическое и культурное развитие самого российского общества. Однако вместе с тем на эту эволюцию оказывает и будет оказывать влияние политика Запада по отношению к России. В данной связи большое значение имеют не столько практические действия (например, те или иные формы помощи российским реформам), сколько общий "стиль" этой политики. Российское общество в силу особенностей своего психологического состояния в высшей степени чувствительно (можно даже оказать, ранимо) в отношении всех "сигналов", посылаемых ему с Запада. Любой признак враждебности, отчужденности, пренебрежительного отношения к российским проблемам и интересам, тем более явное стремление ущемить их способны вызвать очередной негативный перелом в восприятии Запада и снизить влияние его примера, повысить престиж консервативных и националистических политических сил. И напротив, признаки доброжелательности, сочувствия, уважения, понимания по отношению к России могут усилить прозападные тенденции,

повысить престиж западных ценностей, экономических и политических институтов в российском обществе.

Сегодня образ Запада в сознании россиян является чрезвычайно многозначным и противоречивым. Как правило, в сознании человека сосуществует множество образов Запада как носителя определенных ценностей, норм, институтов; мирового центра богатства и процветания; источника новых стандартов и стилей жизни; технологического лидера; союзника, партнера; внешнеполитического противника или источника угрозы и т.п. Эти многочисленные образы Запада в сознании россиян часто не дифференцированы, но в зависимости от ситуации происходит актуализация одного или нескольких из этих образов.

Исследователю, на наш взгляд, необходимо не только учитывать наличие множества образов Запада, существующих в сознании россиян, но и анализировать их взаимодействие, не упрощая реальной сложности и противоречивости отношения граждан России к Западу и всему с ним связанному. В качестве очевидного следствия такой многозначности отметим невозможность однозначной характеристики современного российского общества как в целом "прозападного" или "антизападного".

#### Литература

1. Гудков Л.Д. Негативная идентичность. Статьи 1997-2002 годов. М.: Новое литературное обозрение, 2004.
2. Гудков Л.Д. Россия в ряду других стран: к проблеме национальной идентичности // Мониторинг общественного мнения. 1999. № 39.
3. Дилигенский Г.Г. Запад в российском общественном сознании // Общественные науки и современность. 2000. № 5. С.41-53.
4. Дилигенский Г.Г. Российские архетипы и современность. Куда идет Россия? Общее и особенное в современном развитии. М., 1997. С. 273-279.
5. Кандель П.Е. Запад и Россия в российском общественном мнении // Современная Европа. 2000. № 2. С. 81-85.

6. Ключко Н.Н. Образы Европы в современных национальных дискурсах // Современная политическая лингвистика. Екатеринбург, 2006. С. 213-226.
7. Лапкин В., Пантин В. Образы Запада в сознании постсоветского человека // Мировая экономика и международные отношения. 2001. №7. С. 68–83.
8. Федотова В.Г. Факторы ценностных изменений на Западе и в России // Вопросы философии. 2005. №11. С.3-23.

Семина Ю.С.,  
г. Екатеринбург

## ПОЛИТИКА ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ВО ФРАНЦИИ

Переход от индустриальной эпохи к информационной привёл к значительным изменениям в политической сфере – формируется политика «яркой мозаики», в которой национальные сообщества стремительно превращаются в сообщества параллельные.

Сегодня мы наблюдаем процесс «обратной глобализации», который проявляется в этнорасовой гетерогенности и мультикультурности: в результате масштабной миграции национальные государства соединяют в себе множество этнических обществ, каждое из которых претендует на право иметь собственную региональную идентичность.

*Региональная идентичность является важнейшим компонентом политической культуры и представляет собой чувство принадлежности к сообществу на основании общего места проживания, происхождения, языка, традиций, культурных привычек, религиозного или этнического родства[1].*