

присутствует агрессивное отрицание проблем инвалидов, субкультур. Все это подчеркивает потребность утверждения культурного плюрализма средствами содержания образования и обосновывает целесообразность выделения поликультурности в отдельный педагогический принцип [1, 16]. Перечисленные выше факторы в равной мере могут быть отнесены к сотрудникам внутренних дел (полиции).

Принцип поликультурности призван отразить многоэтническую природу российского общества и предполагает, что при формировании содержательного конструкта поликультурного воспитания в нем непременно находят отражение элементы разных этнических культур, представленных в России и в мире. При этом основополагающими должны быть положения о том, что этнические культуры есть всеобщее богатство всех людей, населяющих страну, что общенациональная культура – продукт исторического процесса взаимообогащения и взаимопроникновения этнических культур [1, 18].

Поликультура (от др.-греч. πολυ – много и лат. cultura – возделывание, земледелие, воспитание, почитание) и поликультурное воспитание, влияющее на деятельность сотрудника правоохранительного органа распространяется на множество (разнообразие) факторов его деятельности, что, в свою очередь, не представляется возможным без базового уровня его личностной культуры. В философском представлении культура – специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе [2].

Поликультурализм – это концепция, согласно которой все культуры в мире, являются взаимосвязанными и представляет собой, во-первых, плюрализм многих культур, свойственный российской действительности, во-вторых, следование собственным ценностям индивида, не препятствуя культурным проявлениям иных социумов и лиц, и в-третьих, толерантная

модель поведения.

Однако существуют иные мнения и подходы к теории поликультурного образования. По мнению директора Института государственно-конфессиональных отношений и права И.В. Понкина, в основу поликультурного образования заложена квазирелигия под названием «культура мира», что нарушает Конституцию, а именно ст. 28, устанавливающую право на свободу совести, ч. 3 ст. 29, закрепляющую право граждан на свободу убеждений, ч. 2 ст. 30, запрещающую принуждение к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем, и ч. 2 ст. 44, устанавливающую право каждого на доступ к культурным ценностям [3, 53]. Аналогичной точки зрения придерживается ведущий научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН, доктор исторических наук К.В. Цеханская, по мнению которой, разработчики модели поликультурного воспитания сознательно опираются на ложную картину современного общественного бытия России, а их цель – воспитание носителей конформистского, неконфликтного сознания, оторванного от драматических реалий современного мира [4, 41–51]. Среди противников поликультурного образования мы видим проректора Государственной академии славянской культуры, профессора А.Н. Ужанкова и профессора этой академии А.Ю. Евдокимова [5].

С уважением относясь к вышеприведенным источникам и отчасти соглашаясь с высказанными точками зрения мы полагаем, что, например, в таком социальном институте, как школа, поликультурное воспитание (и образование) в некоторой степени противоречит концептуальному восприятию существующей действительности и идеям патриотизма, но для профессии полицейского (в том числе, обладателя другой публичной профессии – политика, чиновника и др.) формирование поликультурного воспитания – обязательное условие в нашей многонациональной и многоконфессиональной стране.

Поликультурное воспитание фокусируется на нескольких

педагогических принципах: воспитание человеческого достоинства и высоких нравственных качеств; воспитание для гармоничного сосуществования различных социальных групп, рас, религий, этносов и пр.; воспитание толерантности, готовности к взаимному сотрудничеству. Основной функцией поликультурного воспитания является устранение противоречия между системами и нормами воспитания и обучения доминирующих наций, с одной стороны, и этнических меньшинств, с другой. Предполагается взаимная адаптация этнических групп, отказ этнического большинства от культурного диктата.

К числу иных функций поликультурного воспитания можно отнести: формирование представлений о многообразии культур и их взаимосвязи; осознание важности культурного многообразия для самореализации личности; воспитание позитивного отношения к культурным различиям; развитие умений и навыков взаимодействия носителей разных культур на основе толерантности и взаимопонимания.

Указанные идеи содержит Декларация принципов толерантности: утверждена резолюцией 5.61 генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 г. [6, 293–299] Дальнейшее развитие этот документ получил в Федеральной целевой программе «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в Российском обществе (2001–2005)» объявленной постановлением Правительства РФ от 25.08.2001 № 629 [7].

Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур России и иных стран, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Толерантность это не только моральный долг, но и политическая и правовая потребность; добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует преодолению войны культурой мира; не уступка, снисхождение или потворство, а активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и основных свобод человека;

обязанность способствовать утверждению прав человека, плюрализма (в том числе культурного плюрализма), демократии и правопорядка; понятие, означающее отказ от догматизма, от абсолютизации истины и утверждающее нормы, установленные в международных актах в области прав человека.

Проявление толерантности в деятельности сотрудника правоохранительного органа созвучно уважению прав человека, но не означает терпимого отношения к социальной несправедливости, отказа от своих или уступки чужим убеждениям. Каждый свободен придерживаться своих убеждений и признает такое же право за другими. Люди обладают правом жить в мире и сохранять свою индивидуальность. На государственном уровне толерантность требует от законотворческой деятельности и правоохранительной системы справедливого и беспристрастного законодательства, соблюдения правопорядка и судебно-процессуальных и административных норм.

Однако только правовыми средствами указанную задачу решить нельзя. Толерантность необходима не только в профессиональной среде защитников правопорядка, но и в отношениях между гражданами на уровне семьи и корпорации. В школах и вузах, в рамках неформального образования, в быту и на работе необходимо укреплять дух толерантности и формировать отношения открытости, внимания друг к другу и солидарности. СМИ способны играть конструктивную роль в деле содействия свободному и открытому диалогу и обсуждению, распространению ценностей толерантности и разъяснению опасности проявления безразличности по отношению к набирающим силу группам и идеологиям, проповедующим нетерпимость.

Таким образом в профессиональной повседневной деятельности сотрудника правоохранительных органов (полицейского) требуются качества, формируемые в поликультурном воспитании, а толерантность, на наш взгляд, – основной способ из достижения.

Литература

1. Щеглова Е.М. Развитие поликультурной компетентности будущих специалистов: на примере курсантов академии МВД: Дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 – Омск: Ом.гос. пед. ун-т, 2005.
2. Культура // Философский энциклопедический словарь – М.: Сов. Энциклопедия, 1983.
3. Понкин И.В. Секулярные религии в светском государстве / И.В. Понкин; Институт государственно-конфессиональных отношений и права. – М., 2003.
4. Цеханская К.В. К вопросу об этнорелигиозном сознании в эпоху глобализма. // Научный православный журнал «Традиции и современность». 2006 № 5.
5. Ужанков А.Н., Евдокимов А.Ю. Отзыв на проект «Программы развития этнокультурного образования и воспитания в духе культуры мира в Москве (от этнокультурного образования к поликультурному) на 2003–2005 гг.» // Энциклопедия «Новые религиозные организации России деструктивного, оккультного и неоязыческого характера» – <http://stolica.narod.ru/obraz>, 20.01.2011.
6. Декларация принципов терпимости: утверждена резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года. Провозглашена и подписана 16 ноября 1995 года // Мир без конфронтации. – М., 2002.
7. СЗ РФ, 2001, № 36, ст. 3577.

Сивкова Н.И.,
г. Екатеринбург

ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ В ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ

Начало 21в. характеризуются в России противоречивым процессом утверждением принципов демократического общества в условиях острейшего социально-экономического кризиса. Этот процесс сопровождается, с одной стороны, демократизацией различных сфер общественной жизни, увеличением возможностей для проявления личной

инициативы у граждан. С другой стороны, обостряются социально-экономические проблемы, снижается уровень жизни населения, растет криминализация общества. В последние годы средства массовой информации наполнены данными о злоупотреблении служебным положением в высших эшелонах власти, постоянными сообщениями о коррумпированности чиновников, политиков, сотрудников правоохранительных органов

Сравнительный анализ причин кризисного положения в стране показывает, что коррупция среди чиновников занимает одну из лидирующих позиций в иерархии причин, ухудшающих социально-экономическое положение в России, причем можно говорить об усилении коррупции среди чиновников. По мнению большинства опрошенных (77%), заинтересованность чиновников в приобретении личных благ, а не в решении тех проблем, за которые они отвечают, является одной из причин ухудшения положения в стране. В связи с этим, вполне закономерно, что одной из причин, порождающих коррупцию, выступает отсутствие законодательной базы.

Значительная часть опрошенных видит причину коррупции в отсутствии законодательства, исключающего само желание использовать служебное положение в личных целях (56,9%). С одной стороны, это свидетельствует о том, что в настоящее время крайне медленно принимаются жизненно важные законодательные решения, часто они носят противоречивый характер, практически не разработано антикоррупционное законодательство. С другой стороны, само обладание властью поощряет, склоняет человека к использованию служебного положения. Тем более, что это остается практически безнаказанным для высших чиновников (50,9%). В советское время в общественном мнении утверждалось представление о том, что представители власти являются способными, наиболее честными люди. Годы реформ изменили такое представление. Именно высшие