

УДК 332.14

Галиуллина Гылья Фагимовна,

кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономической теории и экономической политики
Набережночелнинский институт (филиал) ФГАОУ ВО КФУ
e-mail: gulia-fag@yandex.ru
г. Набережные Челны, Россия

Кузнецов Борис Леонидович,

доктор технических наук,
профессор кафедры производственного менеджмента,
Набережночелнинский институт (филиал) ФГАОУ ВО КФУ
e-mail: borcus@mail.ru
г. Набережные Челны, Россия

Шарамко Максим Михайлович,

кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики предприятия,
Набережночелнинский институт (филиал) ФГАОУ ВО КФУ
e-mail: mac-sim@bk.ru
г. Набережные Челны, Россия

**ТЕРРИТОРИЯ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
В МОНОГОРОДЕ: НЕОБХОДИМЫЕ УСЛОВИЯ
РЕАЛИЗАЦИИ**

Аннотация:

За девять месяцев 2016 года в 9 монопрофильных муниципальных образованиях созданы территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР). Условия создания ТОСЭР в моногородах по ряду важных параметров существенно отличаются от других существующих видов территорий с особым режимом функционирования, и поэтому требуют отдельного изучения. Анализ ситуации в созданных ТОСЭР показал, что им не хватает ресурсов и условий не только для опережающего развития, но и для решения текущих вопросов жизнедеятельности, что обусловлено в том числе и тем, что данные муниципальные образования находятся в сложной социально-экономической ситуации.

Федеральный центр ставит задачу региональным и муниципальным органам власти: за счет диверсификации превратить данные территории за 10 лет в центры опережающего развития регионов. Эта сложная задача потребует поменять основные подходы к формированию ТОСЭР в моногородах, начиная с заявленной цели: важно не только

провести диверсификацию экономики города, но провести её на качественно другой основе – через создание территории, благоприятной для жизнедеятельности инноваторов.

Ключевые слова:

Территория опережающего социально-экономического развития, моногород, инноватор.

С 2015 года в Российской Федерации открываются территории опережающего социально-экономического развития, которые по своей сути являются территориями с особым режимом функционирования. Согласно ст. 17 Федерального закона от 29.12.2014 г. № 473-ФЗ на данных территориях устанавливается особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности. Законом оговаривается, что в течение трех лет ТОСЭР могут создаваться на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, а также на территориях моногородов с наиболее сложным социально-экономическим положением. Постановлением от 22.06.2015г. № 614 уточнены условия создания ТОСЭР в моногородах.

Территории опережающего социально-экономического развития в моногородах стали четвертым типом территорий с особым режимом функционирования: с 2005 года действуют особые экономические зоны (ОЭЗ), с 2011 года – зоны территориального развития (ЗТР), с 2015 года – дальневосточные ТОСЭР.

Проблематике создания ТОСЭР в ДФО посвящены ряд статей, в которых исследуются основные факторы выделения территорий опережающего развития [1], эволюция территорий с особым статусом [2], вопросы развития отдельных ТОСЭР [3] и др. Заслуживает внимание проведенное сравнение характеристик территорий со специальным режимом предпринимательской деятельности в России, которое позволило автору [4] сделать вывод о том, что дальневосточные ТОСЭР представляют собой существенно улучшенный тип ОЭЗ, который предполагает создание лучших условий для ведения бизнеса по сравнению с ОЭЗ и ЗТР.

Вопросы развития моногородов также находятся в зоне внимания российских исследователей: анализируются как критерии и показатели классификации городов [5], методы государственной поддержки [6], так и проблемы по отдельным направлениям развития монопрофильных муниципальных образований [7], предлагаются перспективные направления развития [8].

ТОСЭР, создаваемые в моногородах, по ряду признаков отличаются от дальневосточных аналогов (таблица 1).

Таблица 1

Основные различия условий функционирования двух видов ТОСЭР

Условия функционирования	ДФО	Моногорода
Срок	70 лет	10 лет
Территория	Выделяется отдельная территория: может быть в пределах одного или нескольких муниципальных образований одного региона	В границах муниципального образования
Управляющая компания	Создается	Не создается
Таможенные пошлины	Свободная таможенная зона	Обычный режим
Финансирование строительства объектов инфраструктуры за счет бюджетных средств	Предусмотрено	Не предусмотрено

Резиденты ТОСЭР моногородов «заходят», создают производства на территории со сложившейся инфраструктурой, городской экосистемой. Управляющей компанией ТОСЭР моногородов являются действующие региональные и местные органы власти. Именно на муниципальном уровне начинается согласование инвестиционных проектов, в дальнейшем потенциальные инвесторы совместно с представителями муниципалитета выходят с подготовленными документами на региональный уровень. Актуальность работы с потенциальными инвесторами, желание наладить работу влекут изменения в структуре местной администрации. Так, в Исполнительном комитете г. Набережные Челны создано новое подразделение – отдел по развитию территории опережающего социально-экономического развития. [9]

Особенности создания ТОСЭР в монопрофильных муниципальных образованиях, на наш взгляд, требуют отдельного изучения условий успешной реализации данного проекта.

В течение 9 месяцев 2016 года в 9 монопрофильных муниципальных образованиях созданы ТОСЭР (таблица 2). Первоначально статус ТОСЭР могли получить только те, которые входят в список 100 моногородов с наиболее сложным социально-экономическим положением. [10] Согласно N 252-ФЗ от 3.07.2016 г. ТОСЭР могут быть образованы и в других монопрофильных муниципальных образованиях.

Таблица 2

Информация о созданных ТОСЭР в монопрофильных
муниципальных образованиях

	ТОСЭР	Дата создания/№ постановления	Месторасположение	Территория, км ²	Моноспециализация территории
1	2	3	4	5	6
1	Набережные Челны	26.02.2016г./133	Северо-восточная часть Республики Татарстан, на левом берегу р. Кама	171	Машиностроение, ПАО «КАМАЗ»
2	Гуково	26.02.2016г./134	Запад Ростовской области, примыкает к российско-украинской границе – до ближайшего населенного пункта Украины, пос. Червонопартизанск, менее 10 км	34	Шахтёрские и угле-обогатительные предприятия
3	Усолье-Сибирское	26.02.2016г./135	Иркутская область, северо-запад от г. Иркутск, на левом берегу р. Ангара, 151 км от монгольской границы	74	ООО «Сользавод» и предприятия химического производства
4	Юрга	07.07.2016г./641	Северо-западная часть Кемеровской области, на левом берегу р. Томь	45	Машиностроение, ООО «Юрмаш»
5	Краснокаменск	16.07.2016г./675	Юго-восточная часть Забайкальского края, 80 км до границы с КНР, 110 км до г. Маньчжурия - основного северного сухопутного порта КНР	428	Добыча урана, ПАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение»

Продолжение табл. 2

1	2	3	4	5	6
6	Надвоицы	19.09.2016г./940	Сегежский район, в центральной части Республики Карелия	106	Производство первичного алюминия, алюминиевых сплавов филиал «Надвоицкий алюминиевый завод» ПАО «Сибирско-Уральская алюминиевая компания»
7	Анжеро-Судженск	19.09.2016г./941	Кемеровская область, север от г. Кемерово	119	Добыча и переработка угля, производство машин и оборудования для добычи угля, Угольная компания «Заречная», ООО «Обогащительная фабрика «Анжерская», АО «Анжерское ПТУ», АО «Анжеромаш»
8	Красно-турьинск	19.09.2016г./942	Свердловская область, в излучине реки Турья	719	Производство алюминия, филиал АО «РУСАЛ» Богословский алюминиевый завод
9	Тольятти	28.09.2016г./974	Самарская область, входит в Самарско-Тольяттинскую агломерацию	284	Машиностроение, ПАО «АВТОВАЗ»

По состоянию на 20.10.2016 года в реестр резидентов ТОСЭР моногородов включены 5 предприятий в г. Набережные Челны, два в г. Гукovo, по одному в Усолье-Сибирское и Юрга [11].

Сложности с привлечением инвесторов определили проработку федеральными министерствами вопроса возможного снижения количественных критериев в отношении резидентов территорий опережающего социально-экономического развития в моногородах. [12]

В постановлениях федерального правительства о создании ТОСЭР определены виды экономической деятельности (ВЭД) компаний-резидентов, требования к объему инвестиций и количеству создаваемых рабочих мест (таблица 3).

Таблица 3

Требования к инвестиционным проектам потенциальных резидентов ТОСЭР

№	Территория опережающего социально-экономического развития	Кол-во ВЭД, разрешенных для резидентов	Требования к минимальному объему инвестиций, млн. руб.		Требования к минимальному количеству создаваемых рабочих мест	
			всего	в первый год реализации проекта	всего	в первый год реализации проекта
1	Набережные Челны	24	50,0	5,0	30	20
2	Гуково	17	-	5,0	-	20
3	Усолье-Сибирское	21	-	5,0	-	20
4	Юрга	27	-	5,0	-	20
5	Краснокаменск	24	5,0 или 30,0 в зависимости от ВЭД	5,0	-	20
6	Надвоицы	5	-	5,0	-	20
7	Анжеро-Судженск	21	-	5,0	-	20
8	Красно-турьинск	37	-	5,0	-	20
9	Тольятти	33	20,0	5,0	-	20

С целью привлечения инвестиций и диверсификации экономики моногорода резидентам ТОСЭР представляются серьезные налоговые преференции по уровню страховых взносов в государственные внебюджетные фонды, по налогам на прибыль, имуществу организации, земельному налогу.

Предлагаем рассмотреть достаточно ли этих преференций со стороны государства, существующих ресурсов ТОСЭР для достижения поставленных целей.

Достаточно очевидными выглядят следующие признаки потенциала той или иной территории к развитию:

1. Близость к уникальным ресурсам. Большинство ТОСЭР, создаваемые в моногородах, располагают такими ресурсами. Чаще всего сложности возникают с тем, что необходимо внедрять новейшие технологии в добыче,

обработке ископаемых ресурсов, создавать обрабатывающие производства с высокой долей добавленной стоимости. В действующих 9 постановлениях о создании ТОСЭР в моногородах данный аспект не рассматривается, прописаны лишь виды экономической деятельности. Анализ видов предполагаемой производимой продукции предприятий, получивших статус резидентов, и предприятий, чьи заявки находятся на рассмотрении, показывает, что пока предлагаются для реализации инвестиционные проекты по производству традиционной продукции. Прорыва без производства продукции четвертой промышленной революции трудно представить в существующих условиях развития человечества. На наш взгляд, необходимо расширить перечень налоговых льгот для резидентов ТОСЭР, предлагающих открытие производств, соответствующих технологиям будущего, индустрии 4.0.

2. Тенденция укрупнения городов. Агломерации достигают конкурентоспособности именно за счет качественного человеческого капитала. Переток молодежи, активного населения связан с фундаментальными причинами – эта тенденция не только российского масштаба, но и мирового. Так устроен мир – молодые, активные едут жить в крупные города.

Анализ изменения численности населения в российских городах подтверждает данную тенденцию. За последние 14 лет увеличилось количество мегаполисов и крупнейших городов, количество крупных, средних и малых городов снизилось. При общем увеличении численности городского населения на 2964 человек (на 3,1%) численность населения, проживающих в городах до 500 тыс. человек снизилась на 3145 тыс. чел. (таблица 4). При этом наибольший приток городского населения отмечается в мегаполисах – на 20,4% или на 5581 тыс. чел.

Среди образованных ТОСЭР – два крупнейших города, 5 малых городов и городское поселение с численностью населения 7,9 тыс. человек (таблица 5). При этом в 8 моногородах (кроме г. Набережные Челны) численность населения в последние годы снижалась. В процентном отношении больше всех потеряли жителей п.г.т. Надвоицы (снижение на 6,4%), г. Краснокаменск (снижение на 5,9%).

Таблица 4

Изменение структуры городского населения Российской Федерации
(без учета 17 городов Крыма с целью корректного сравнения), на 1 января [13]

Группировка городских населенных пунктов	Число городских населенных пунктов, ед.			Число жителей в них, тыс. человек			Изменение численности населения, %	Структура городского населения по видам городов, % к итогу				Среднее число жителей в городах каждой группы, тыс. человек	
	2002г.	2010г.	2016г.	2002г.	2010г.	2016г.		2002 г.	2010 г.	2016 г.	2002г.	2010г.	2016г.
Всего городов	1098	1100	1078	95916	97527	98880	101,7	100,0	100,0	100,0	87,4	88,7	91,7
из них с числом жителей:													
до 50 тыс. чел. (малый город)	768	781	766	16623	16445	15600	98,9	93,8	17,3	15,8	21,6	21,1	20,4
от 50 до 100 тыс. чел. (средний город)	163	155	151	11083	10854	10516	97,9	94,9	11,6	10,6	68,0	70,0	69,6
от 100 до 250 тыс. чел. (средний город)	92	91	86	13817	14105	13242	102,1	95,8	14,4	13,4	150,2	155,0	154,0
от 250 до 500 тыс. чел. (крупный город)	42	36	39	14574	12146	13594	83,3	93,3	15,2	13,7	347,0	337,4	348,6
от 500 до 1000 тыс. чел. (крупнейший город)	20	25	21	12403	15755	12931	127,0	104,3	12,9	13,1	620,2	630,2	615,8
1000 тыс. чел. и более (мегаполис)	13	12	15	27416	28222	32997	102,9	120,4	28,6	33,4	2108,9	2351,8	2199,8

Таблица 5

Изменение численности населения ТОСЭР, созданных на базе монопрофильных муниципальных образований за 2011-2015 гг. [14]

№	ТОСЭР	Численность населения, человек		Изменение численности	
		На 1.01.2011г.	На 1.01.2016г.	чел.	%
1	Набережные Челны	513773	526750	12977	102,5
2	Гуково	67103	65336	-1767	97,4
3	Усолье-Сибирское	83086	78569	-4517	94,6
4	Юрга	81454	81396	-58	99,9
5	Краснокаменск	56594	53242	-3352	94,1
6	Надвоицы	8403	7864	-539	93,6
7	Анжеро-Судженск	82342	78769	-3573	95,7
8	Краснотурьинск	65076	63181	-1895	97,1
9	Тольятти	719484	712619	-6865	99,0

3. Факторы культурного порядка. Одними из наиболее развитых территорий в мире являются территории, насыщенные университетами и прочими учреждениями культуры и науки. Развивающийся город – это город, в котором есть критический уровень интеллектуальных ресурсов, способных создавать инновации в любых сферах. Главная цель создаваемых ТОСЭР в моногородах – это диверсификация экономики через создание благоприятного инвестиционного климата для бизнеса путем предоставления налоговых льгот. В тоже время в условиях инновационной экономики основной драйвер – создание условий для притока инноваторов (творческих, активных, амбициозных людей с предпринимательским духом). Центром притяжения и «выращивания» таких людских ресурсов, как правило, является университеты, научные лаборатории. Среди образованных ТОСЭР только в Тольятти и в Набережных Челнах действуют университеты, и ни на одной территории нет научных школ, научных лабораторий, генерирующих прорывные технологии.

4. Качественная среда обитания. В моногородах, где созданы ТОСЭР (Юрга, Краснокаменск, Тольятти) или в близлежащих к моногороду (Набережные Челны) муниципальных образованиях наблюдается сложная экологическая обстановка из-за наличия объектов с высоким уровнем воздействия на окружающую среду.

Одним из тормозов для привлечения инвесторов-резидентов ТОСЭР является отсутствие качественной коммунальной и транспортной инфраструктуры на территориях моногородов. Так, неразвитость инженерной инфраструктуры для подключения новых объектов и реконструкции существующих, наличие большого количества маломощных устаревших котельных с большим износом основных фондов и низким КПД, наносящих значительный вред экологии города, может быть тормозом для привлечения резидентов ТОСЭР «Анжеро-Судженск». Высокий износ городской коммунальной инфраструктуры отмечается в ТОСЭР «Краснокаменск», «Надвоицы».

При этом важно отметить очень низкую бюджетную обеспеченность муниципалитетов. В 2015 году объем доходной части бюджета на 1 жителя составил от 3,1 тыс. рублей в г. Надвоицы и до 43,7 тыс. руб. в г. Анжеро-Судженск. При этом и на уровне регионов остается порядка только 7% собираемых налогов. Как предложение – возможно назрела необходимость пересмотреть систему формирования бюджетов на уровне муниципалитетов и регионов с целью предоставления им большего объема средств для решения стратегических задач развития.

5. Доступ к дешевой и надежной транспортной, логистической и коммуникационной инфраструктуре. Так как морской транспорт является самым дешевым способом перевозки товаров в мировой торговле, основные центры развития почти во всех странах приходятся на прибрежные территории (Нью-Йорк, Лос-Анджелес, Сан-Франциско, Лондон, Шанхай и т.д.). Ни одна из созданных ТОСЭР не обладает данным преимуществом.

6. Близость к рынкам сбыта. Само по себе наличие рядом с территориями крупных рынков сбыта стимулирует их развитие. География образованных ТОСЭР обширна – от границы с Украиной (г. Гуково) до границы с КНР (г. Краснокаменск), Монголией (г. Усолье-Сибирское). Часть ТОСЭР находятся недалеко от крупных городов или входят в крупные агломерации (г. Набережные Челны, г. Тольятти).

Проведенный анализ показывает, что ТОСЭР в моногородах не хватает ресурсов и условий не только для опережающего развития, но и для решения текущих вопросов жизнедеятельности, что обусловлено и тем, что это муниципальные образования, находящиеся в сложной социально-экономической ситуации.

Федеральный центр ставит задачу региональным и муниципальным органам власти: за счет диверсификации превратить данные территории за 10 лет в центры опережающего развития регионов. Эта сложная задача потребует поменять основные подходы к формированию ТОСЭР в моногороде, начиная с заявленной цели: важно не только провести диверсификацию экономики города, но провести её на качественно другой основе – через создание территории благоприятной для жизнедеятельности инноваторов.

Благодарность

Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ. Проект «Стратегия формирования и функционирования территорий опережающего развития на основе реализации территориальной промышленной политики» № 16-02-00073.

Список использованных источников

1. Бакланов П.Я. Территории опережающего развития: понятия, структура, подходы к выделению. // Региональные исследования. — 2014. — №3 (45). — С. 12-19.
2. Тихонович Э. А., Жемерикина Е. Б. Направления эволюции территорий с особым статусом в современных условиях хозяйствования // Сб.: Экономическая наука сегодня: теория и практика Сборник материалов III Международной научно-практической конференции. — 2015. — С. 189-192.
3. Обухова Н.А., Попова Л.И. Предпосылки и направления развития территории опережающего социально-экономического развития на площадке Ванино-Советская Гавань // Сб: Современные проблемы экономического развития предприятий, отраслей, комплексов, территорий Материалы международной научно-практической конференции. Под ред. И.В. Брянцева, А.А. Бияк, И.В. Калашниковой. — 2015. — С. 432-435.
4. Кашина Н. В. Территории опережающего развития: новый инструмент привлечения инвестиций на Дальний восток России. // Экономика региона. — 2016. — Т. 12, вып. 2. — С. 569-585.
5. Неганова О.А. Моногорода в региональной экономике РФ: понятие моногород, градообразующее предприятие, классификация моногородов // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. — 2015. — № 25. — С. 115-119.
6. Устинов А.Ю. Анализ модели государственной поддержки развития моногородов в России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — 2013. — № 38. — С. 53-64.
7. Некрасова Е.В. Оптимизация внутренней миграции как механизм решения проблем моногородов Свердловской области. // Экономика региона. — 2012. — № 2 (30). — С. 315-320.
8. Цювкина О.Ю. Межотраслевые комплексы как механизм выхода из экономического кризиса промышленности моногородов. // Экономика региона. — 2009. — № 3. — С. 206-208.

9. Решение Городского Совета от 8.07.2016 № 9/11 «О внесении изменений в структуру Исполнительного комитета муниципального образования город Набережные Челны, утвержденную Решением Городского Совета от 19.11.2014 № 34/7»
[Электронный ресурс] // Исполнительный комитет г. Наб. Челны [Официальный сайт]. 2012-2016. URL: file:///C:/Users/Gulia/Downloads/Reshenie_ot_08072016_9_11_O_vnesenii_izmeneniy_v_strukтуру_Ispolnitelnogo_komiteta_MO_gNaberezhnye_Chelny_utv_RGS_ot_19112014_34_7.pdf (дата обращения 20.10.2016 г.)
10. Распоряжение от 29.07.2014 г. N 1398-р «О перечне монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)» (с изменениями на 13 мая 2016 года). [Электронный ресурс] // Кодекс.ру. Электронный фонд нормативной и научно-технической документации. АО «Кодекс», 2016. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420210942> (дата обращения 20.10.2016 г.)
11. Реестр резидентов территорий опережающего социально-экономического развития, создаваемых на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития РФ [Официальный сайт]. URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/econreg/monitoringmonocity/2016160505> (дата обращения 20 октября 2016 г.)
12. Поручения Минэкономразвития по итогам заседания президиума Совета при Президенте России по стратегическому развитию и приоритетным проектам [Электронный ресурс] // Правительство Российской Федерации [Официальный сайт]. URL: http://government.ru/dep_news/24827/ (дата обращения 16.10.2016 г.)
13. Статистический бюллетень «Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1.01. 2016 г.». [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики [Официальный сайт]. 1999-2016. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/afc8ea004d56a39ab251f2bafc3a6fce (дата обращения 16.08.2016 г.)
14. База данных показателей муниципальных образований [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики [Официальный сайт]. 1999-2016. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/bd_munst/munst.htm (дата обращения 08.10.2016 г.)

Gulia Galiullina,

candidate of Economic Sciences,
Associate professor of the Economic theory and economic policy department,
Naberezhnochelnsky Institute (branch) Kazan Federal University
e-mail: gulia-fag@yandex.ru
Naberezhnye Chelny, Russia

Boris Kuznetsov,

doctor of Technical Sciences,
professor of the production management department,
Naberezhnochelnsky Institute (branch) Kazan Federal University
e-mail: borcus@mail.ru, Naberezhnye Chelny, Russia

Maxim Sharamko,

candidate of Economic Sciences,
Associate professor of the business economics department,
Naberezhnochelnsky Institute (branch) Kazan Federal University
e-mail: mac-sim@bk.ru
Naberezhnye Chelny, Russia

**TNE PROJECT OF TNE TERRITORY
OF TNE ADVANCING SOCIAL AND ECONOMIC
DEVELOPMENT IN MONO INDUSTRY CITY:
TNE NECESSARY REALIZATION CONDITIONS**

Abstract:

In the first nine months of 2016 in the 9 single-industry municipalities territory of advancing social and economic development (TOSER) were created. The terms of TOSER creating in the single-industry cities significantly differ in comparison with other existing areas with a special mode of operation, and therefore require a separate study. The analysis of the situation in TOSER demonstrated that they lack the resources and the conditions not only for the advanced development, but for the sustaining the current order due to a difficult social and economic situation.

Federal Center sets the task for the regional and municipal authorities to turn these territories in 10 years into the advanced development centers in the regions by means of industrial diversity improvement. This daunting task will require to change the main approaches to the TOSER formation in single-industry cities. The stated objective is first to be changed: it is important not only to diversify the city's economy, but to get it to a qualitatively different basis with the help of innovators friendly territory creation.

Keywords:

The territory of advancing social and economic development, one-industry