

УДК 332.146.2

Мордвинова Арина Эдуардовна,

младший научный сотрудник,
Уральский региональный информационно-аналитический центр
Российского института стратегических исследований,
ассистент кафедры мировой экономики,
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический универси-
тет»
e-mail: a.akinfieva@mail.ru
г. Екатеринбург, Россия

ПУТИ И СЦЕНАРИИ ВОЗРОЖДЕНИЯ ЭКОНОМИКИ СТАРОПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ

Аннотация:

В работе высказана гипотеза о необходимости поиска новых путей развития старопромышленных регионов и решения обострившихся проблем данных территорий. Выделены два альтернативных сценария развития СПР: реструктуризация и реиндустриализация. Проведен сравнительный анализ различных стратегий реструктуризации СПР. Рассмотрены основные подходы к пониманию реиндустриализации. Проанализирована региональная политика реиндустриализации европейских СПР. Поднимается проблема выбора наиболее целесообразного сценария развития СПР.

Ключевые слова:

Старопромышленный регион, реструктуризация, реиндустриализация, промышленная политика, региональная политика.

Старопромышленные регионы (СПР) привлекали внимание исследователей во второй половине 20 в. после активизации процессов постиндустриализации и снижения роли производственного сектора в экономике. Вопрос о будущем развитии промышленных территорий не теряет своей актуальности и на сегодняшний день.

Несмотря на то, что сам термин «старопромышленный регион» (СПР) введен в научный оборот на стыке 1970-х – 1980-х гг., в научных кругах до сих пор нет общего подхода к его толкованию. Выработке единого определения препятствует неоднозначность СПР, возникавших в разные исторические периоды и основывающихся на различных базовых отраслях. В таблице 1 представлена эволюция основных подходов к определению понятия «старопромышленный регион».

Таблица 1

Подходы к определению термина «старопромышленный регион»
в отечественной и зарубежной литературе

Автор	Работа	Год	Определение
Зарубежные авторы			
Carney, J., Hudson, R., Lewis, J.	Regions in Crisis [1]	1980	СПР - регион, в котором доминирующая отрасль тяжелой промышленности (например, угольная, металлургическая или тяжелое машиностроение) претерпела резкий спад в 1960-х гг.
Steiner M.	Old Industrial Areas: A Theoretical Approach [2]	1984	СПР - особый тип проблемного региона с экономической основой, образованной в прошлом веке ограниченным числом развитых секторов, например, металлургией, добычей полезных ископаемых, текстильной отраслью, и успешно развивавшийся более ста лет, но сейчас претерпевающий спад
Tödtling F., Trippel M.	One Size Fits All? Towards a Differentiated Policy Approach with Respect to Regional Innovation Systems [3]	2004	СПР - это тип проблемных регионов, где обучение и инновации в условиях обновления экономической структуры недостаточны для его эффективного осуществления. Для них характерны узкоориентированные на традиционные отрасли технологические инновации, которые доминируют над разработкой и выводом на рынки новой продукции и диверсификацией экономической деятельности
Отечественные ученые			
Гранберг А.Г., Артоболевский С.С., Ковалева Г.А.	Реструктуризация старопромышленных регионов: опыт России и мира [4]	1998	СПР - территории или районы, профилирующие отрасли которых в силу научно-технического прогресса и изменений спроса потеряли рынок сбыта, стали убыточными и либо полностью прекратили производственную деятельность, либо находятся в стадии стагнации

Продолжение табл. 1

Автор	Работа	Год	Определение
Глонти К.М.	Старопромышленные регионы: проблемы и перспективы развития. Проблемы федрализма [5]	2008	СПР — это территория с устаревающей, невысокого технологического уровня промышленностью. Это территория с относительно низким уровнем технологического развития промышленного комплекса, размещенного в ее границах, сложившимся с течением времени

Общей чертой большинства подходов в отечественной и зарубежной литературе выступает акцент на проблемах территории. При этом количество выделяемых авторами негативных характеристик региона растет по мере изучения данной темы. Исключение из общего правила составляют поздние работы отечественных авторов, которые подчеркивают существенный потенциал развития старопромышленных регионов.

СПР являются территориями с высоким уровнем зависимости от одной или нескольких профильных отраслей промышленности, негибкой институциональной структурой и постепенно уходящей с рынка продукцией. Стоит отметить существование отлаженных связей между предприятиями в рамках производственного цикла и промышленное производство как основную сферу занятости населения. Сочетание указанных факторов приводит к невозможности быстрой адаптации к условиям мирового рынка, что снижает общеэкономическое благосостояние регионов. В тот или иной исторический период старопромышленные регионы сталкиваются с многочисленными вызовами устойчивому развитию, среди которых, в частности, можно выделить устаревание производственных активов; обострение проблемы монопрофильности; усиление зависимости от мировых цен; ухудшение экологической ситуации; снижение степени адаптивности производственных систем.

В конечном итоге эти вызовы оборачиваются растущей деиндустриализацией. Высокая степень уязвимости старопромышленных регионов, усугубляемая процессами деиндустриализации, приводит к необходимости поиска новых путей и стратегий развития. В отечественной и зарубежной научной литературе выделяют два основных сценария экономического возрождения СПР: реструктуризацию и реиндустриализацию. Ключевое отличие между

ними заключается в различном понимании роли отраслей специализации региона в процессе его трансформации.

Реструктуризация СПР представляет собой целенаправленное изменение структуры экономики региона с целью снижения доли профильных отраслей промышленности, находящихся в кризисном состоянии. При этом, исходя из объёма необходимых к освоению компетенций и "близости" новых точек роста к существующим отраслям специализации, выделяют несколько видов реструктуризации. Их краткая характеристика представлена в таблице 2.

Таблица 2

Характеристика видов реструктуризации экономики СПР¹

Вид реструктуризации	Частичная диверсификация промышленности	Диверсификация промышленности	Развитие сектора услуг
1	2	3	4
Сущность	Развитие смежных отраслей промышленности	Развитие новых для региона отраслей промышленности	Отказ от промышленности как основного локомотива экономического роста
Угрозы	• Сохранение проблемы монопрофильности; • усугубление экологической обстановки	• Необходимость освоения новых компетенций; • угроза коллапса новых отраслей промышленности; • существенные финансовые вливания; • потребность в новых ресурсах; • утрата накопленного опыта в профильных отраслях	• Утрата индустриального потенциала; • необходимость освоения большого количества новых компетенций; • сокращение рабочих мест; социальные риски

¹ Составлено по: [6, 7, 8]

Продолжение табл. 2

1	2	3	4
Преимущества	- Использование накопленного опыта в профильных отраслях; - создание рабочих мест; - сглаживание социального напряжения	- Решение проблемы монопрофильности; - создание рабочих мест; - устойчивый экономический рост	- Решение проблемы монопрофильности; - снижение остроты экологических проблем региона; - создание новых точек экономического роста
Пример	Регион Эмилия-Романья (Италия), основной отраслью специализации которого является текстильная промышленность с целью снижения рисков монопрофильности и решения структурных экономических проблем в 1990-х гг. стимулировал развитие предприятий по дизайну и пошиву одежды	Моравско-силезский край (Чехия), традиционно специализирующийся на металлургии, в целях диверсификации экономики региона в 2000-х гг. начал развитие альтернативных отраслей промышленности. На сегодняшний день в регионе представлены промышленные кластеры в деревообработке (31 компания), IT технологиях (42), строительстве, автомобилестроении и пр. Сталелитейная отрасль сохранена и представлена кластером, включающим 18 предприятий	Район горной цепи Месек в Южно-Задунайском крае (Венгрия). После ликвидации отрасли специализации региона (добыча угля и урана), региональный центр Pécs принял стратегию развития, ориентированную, в первую очередь, на сектор услуг. Попытка создать в регионе крупный центр розничной торговли провалилась в связи с гражданской войной в Югославии. Развитие культурной сферы и системы высшего образования позволили несколько смягчить последствия экономического кризиса, но не решили структурных проблем региона

Первый вид реструктуризации СПР заключается в развитии смежных отраслей промышленности на базе сформировавшихся сфер специализации региона. Этот процесс подразумевает наименее безболезненное с позиции социальных издержек снижение роли профильных отраслей. Его неоспо-

римым преимуществом является использование существующего потенциала и создание новых рабочих мест в промышленности. Для успешной трансформации региона требуется освоение новых компетенций, но их число меньше, чем при альтернативных сценариях, что означает более низкий уровень финансовых и временных затрат. Однако этот вариант диверсификации практически не решает проблему монопрофильности региона, что ограничивает потенциал для дальнейшего роста.

Второй вид реструктуризации подразумевает развитие принципиально новых для региона отраслей промышленности. В идеале данный сценарий может способствовать формированию устойчивой диверсифицированной региональной экономики. Тем не менее, для его реализации требуется наибольшее количество ресурсов – сырьевых, трудовых, финансовых, а также наличие развитой производственной инфраструктуры и накопленной суммы управленческих навыков. Несмотря на расширение предложения рабочих мест в промышленности, развитие альтернативных отраслей может вызвать негативную реакцию общества, вынужденного осваивать новые специальности.

Наконец, третий вид реструктуризации предполагает расширение сферы услуг как основного источника экономического роста. Данный сценарий может способствовать снижению зависимости от профильных отраслей промышленности, смягчить отрицательное воздействие на экологическую обстановку в регионе. Его прямым следствием являются растущая деиндустриализация, сокращение рабочих мест и большая подверженность негативному влиянию глобальных кризисов.

В качестве второго сценария возрождения экономики старопромышленных регионов рассматривается реиндустриализация на новой технологической основе. Именно этот вариант является оптимальным с позиции сохранения и развития существующего промышленного потенциала и максимального использования накопленного опыта в отраслях специализации.

Несмотря на то, что отдельные элементы реиндустриализации начали проявляться в конце прошлого столетия, явление до сих пор вызывает множество споров в научной среде. Существует два основных подхода к пониманию процесса реиндустриализации. В рамках первого реиндустриализация воспринимается как глобальная тенденция возрождения роли промышленности в экономике и восстановления промышленного базиса. Этой идеи придерживаются, в частности, Е. В. Сумина, Д. В. Зябликов, которые рассматривают реиндустриализацию как восстановление роли и места промышленности как базового компонента национальной экономики и ее диверсификация через развитие высокотехнологичных отраслей. [9]

Согласно второму подходу реиндустриализация представляет собой вид промышленной политики. Сторонником данного подхода можно считать

С.Д. Бодрунова, определяющего реиндустриализацию как проведение экономической политики, представляющей собой набор мероприятий по восстановлению роли и места промышленности в экономике страны в качестве ее базовой компоненты на основе нового, передового технологического уклада путем решения комплекса взаимосвязанных экономических, организационных и иных задач. [10] В данном контексте в рамках исследования темы реиндустриализации рассматриваются конкретные меры, предпринимаемые субъектами экономики для стимулирования развития и модернизации промышленности.

Набор инструментов политики реиндустриализации индивидуален для каждого отдельно взятого случая, так как для достижения максимального эффекта принципиально важно учитывать характерные особенности объекта политики. Объектами реиндустриализации могут выступать национальные экономики или отдельные территории. Так, СПР, остро нуждающиеся в реформировании экономики и при этом обладающие неоспоримым потенциалом для успешного экономического развития, выступают одной из наиболее перспективных площадок для внедрения политики реиндустриализации.

Особенности региональной политики европейских государств, одними из первых на рубеже 1950-1960-х гг. поставивших в повестку дня выработку политики реструктуризации экономики старопромышленных регионов, представлены в таблице 3.

Таблица 3

Региональная политика европейских государств по реиндустриализации экономики СПР в 1960-2000-х гг.

№	Цель	Содержание	Инструменты	Реализация
1	Обновление производственной базы промышленности региона	Улучшение базовой инфраструктуры региона	Разработка стратегий развития регионов	Первый этап реструктуризации экономики Рура в 1960-х гг., включавший разработку двух стратегий: «Программа развития Рура», 1968 г. и «Стратегия развития земли Северный Рейн-Вестфалия», 1974 г. [11]
			Развитие системы высшего образования, включая увеличение числа студентов и количества образовательных программ	В Руре за 1960-е-1970-е гг. построено 8 университетов 11 политехникумов; создана система повышения квалификации рабочей силы

Продолжение табл. 3

№	Цель	Содержание	Инструменты	Реализация
			Финансирование строительства объектов инфраструктуры	Модернизация транспортного порта в г. Бильбао (Испания), сделавшая город четвертым крупнейшим портом в стране [12]
2	Развитие инновационной составляющей промышленности региона	Развитие сотрудничества в сфере науки, внедрение передовых технологий	Предоставление льгот предприятиям, соответствующим критериям инновационного развития	Введение в федеральное законодательство Германии по защите окружающей среды в начале 1970-х гг. принципа «загрязнитель платит»
			Создание и модернизация институтов развития	В 1970-х гг. модернизирован Regionalverband Ruhr (Ruhr Regional Association) - институт планирования, объединявший 11 муниципалитетов Рура и занимавшийся вопросами принятия и согласования решений по инфраструктурным проектам региона. С помощью данной организации реализован, например, проект Industrial Heritage Trail [13]
			Формирование технологических парков	• Eurasanté Park (Лилль, Франция) основан в 1996 г. На сегодняшний день резидентами парка являются около 130 предприятий здравоохранения, создано 2600 рабочих мест; • West of Scotland Science Park (Глазго, Великобритания) основан в 1983 г. В парке создано 823 рабочих места на предприятиях, работающих в области фармацевтики и биотехнологий. Около 45% продукции резидентов экспортируется на внешние рынки

Продолжение табл. 3

№	Цель	Содержание	Инструменты	Реализация
3	Повышение инвестиционной привлекательности региона	Улучшение имиджа СПР	Использование инструментов маркетинга для изменения имиджа региона	В 1980-х гг. разработана маркетинговая программа развития Манчестера, включившая развитие культурной сферы, открытие центров досуга и отдыха [7]
			Развитие культурной сферы (музыкальные концерты, музеи, фестивали)	• Guggenheim музей в Бильбао (открыт в 1997 г.). В течение трех лет после открытия музея за счет расходов туристов получено около 100 млн евро налоговых поступлений в местный бюджет; [14] • Museum Folkwang в Эссене (открыт в начале XX в., реконструирован и обновлен в 1980-х гг.). Привлекает около 800 тыс. посетителей, ежегодно увеличивая туристический поток. Позиционируется как способ изменения имиджа региона в сознании туристов [15]

Во всех случаях стратегия развития регионов разрабатывалась региональными властями с учетом локальных особенностей. При этом активно применялась практика разработки единой стратегии для нескольких соседских территорий. Кроме того, в обязательном порядке к формированию стратегии привлекался крупный бизнес региона.

Особое внимание уделялось формированию положительного имиджа региона, в том числе посредством создания технологических парков, способных изменить промышленный облик территории, сделать его более современным. Кстати, как справедливо отмечают отечественные специалисты, эти принципы более чем применимы к современной российской практике [16].

Таким образом, обострение внутренних противоречий объективно вынуждает СПР искать новые пути и модели развития. Несмотря на относительные преимущества отдельных сценариев реструктуризации, именно реиндустриализация остается наиболее целесообразным вариантом экономии

ческого возрождения СПР. Данный сценарий позволяет максимально использовать имеющийся на территории потенциал и обеспечить устойчивое развитие региона на долгосрочную перспективу.

Список использованных источников

1. Carney J., Hudson R., Lewis J. Regions in Crisis. London: Croom Helm, 1980.
2. Steiner M. Old Industrial Areas: A Theoretical Approach // Urban Studies. 2009. № 46.
3. Tödtling F., Trippel M. One Size Fits All? Towards a Differentiated Policy Approach with Respect to Regional Innovation Systems. Vienna: Institut für Wirtschaftsgeographie, WU Vienna University of Economics and Business, 2004.
4. Гранберг А.Г., Артоболевский С.С., Ковалева Г.А. Реструктуризация старопромышленных регионов: опыт России и мира // Региональное развитие и сотрудничество. 1998. № 1-2.
5. Глонти К.М. Старопромышленные регионы: проблемы и перспективы развития. Проблемы федерализма // Регионология. 2008. № 4.
6. Lux G. divergent patterns of adaptation among Central European old industrial regions// European spatial research and policy, 2009. №1. v.16
7. Koutský J., Slach O., Boruta T. Restructuring Economies of Old Industrial Regions – Local Tradition, Global Trends. Ostrava: University of Ostrava, 2011.
8. K. Skokan Regional Clusters and Transformation of Old Industrial Regions // 3rd Central European Conference in Regional Science – CERS, 2009.
9. Сумина Е.В., Зябликов Д. В. Innovative regional development: needs for diversified economic growth of Siberia under the conditions of reindustrialization// Vestnik SibGAU.2015. №2. V. 16.
10. Бодрунов С. Д. Программное заявление О международном конгрессе "Возрождение производства, науки и образования в России: вызовы и решения (22-23 ноября 2014 г.) // Экономическое возрождение России. 2014. №3 (41).
11. Соболев А.О. Зарубежный опыт инновационного развития старопромышленных регионов и возможности его использования в России // Вопросы управления. 2015. № 1 (32).
12. Birch K., Mackinnon D., Cumbers A. Old Industrial Regions in Europe: A Comparative Assessment of Economic Performance // Regional Studies. 2010. № 44 (01).

13. Tödtling-Schönhofer H., Davies S. Regional Strategies for Industrial Areas. Brussels: European Parliament's Policy Department B: Structural and Cohesion Policies. 2013.
14. The Bilbao Effect // The Economist. 2013. URL: <http://www.economist.com/news/special-report/21591708-if-you-build-it-will-they-come-bilbao-effect>.
15. Heidenreich M., Plaza B. Renewal Through Culture? The Role of Museums in The Renewal of Industrial Regions in Europe // European Planning Studies. 2013. № 8.
16. Анимица Е.Г., Силин Я. П. Средний Урал на пути к новой индустриализации // Экономика региона. 2013. № 3.

Arina Mordvinova,

junior research fellow,

Ural regional information-analytical center Russian institute for strategic studies,

assistant of global economy department,

Ural state university of economics

e-mail: a.akinfieva@mail.ru

r. Ekaterinburg, Russia.

WAYS AND SCENARIOS OF OLD INDUSTRIAL REGIONS ECONOMIC REVITALIZATION

Abstract:

In the paper there is stated the hypothesis about the necessity to find out old industrial regions new development strategies and solve their key problems. Two alternative old industrial regions development scenarios are highlighted: economic restructuring and reindustrialization. Different strategies of economic restructuring are analyzed. Key approaches to "reindustrialization" definition are inspected. European regional reindustrialization policy is explored. The author raises the problem of the most appropriate old industrial region development scenario selection.

Keywords:

Old industrial region, restructuring, reindustrialization, industrial policy, regional policy.