

УДК 347.44

**Шишудина Татьяна Петровна,**

кандидат юридических наук,  
ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»  
e-mail: zvezdochka.76@inbox.ru  
г. Екатеринбург, Россия

## **ИНСТИТУТ ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ: ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ**

### *Аннотация:*

В данной статье рассмотрены основные направления развития института возмездного оказания образовательных услуг. Проанализированы важные правовые аспекты оказания платных образовательных услуг, а также судебные решения по делам, связанным с защитой прав обучающихся по договору возмездного оказания образовательных услуг. Выявлена и обоснована необходимость на основании норм Конституции РФ, Гражданского кодекса РФ, международных договоров и сложившейся судебной практики разработать соответствующую законодательную базу или отдельный нормативно-правовой акт, который позволит сформировать оптимальную модель образовательной системы и в рамках этой модели осуществлять реализацию процесса возмездного оказания образовательных услуг.

### *Ключевые слова:*

Высшее образование, платные образовательные услуги, договор возмездного оказания услуг, система образования, защита прав обучающихся, нормативно-правовой акт, гражданское законодательство.

На современном этапе развития общества перед государством возникают новые задачи, в частности, совершенствование управления системой образования, осуществляемое субъектами государственного управления. Система образования является сферой взаимодействия интересов государства и общества, в лице их институтов и граждан, поэтому управление развитием образования должно строиться на основе распределения ответственности между субъектами образовательной политики.

Национальная доктрина образования в Российской Федерации основывается на том, что образование — это сфера ответственности и интересов государства и его институтов, рассматриваемая в аспекте обеспечения национальной безопасности. [1]

Помимо общегосударственной значимости, анализ совершенствования административно-правового механизма управления системой обеспечения

права на высшее образование в Российской Федерации обусловлен проведением административной реформы. Поэтому серьезно усложняется функционирование рассматриваемой системы, а также возникают проблемы и противоречия.

Современный период можно назвать временем интенсивного формирования нормативных моделей многих договорных отношений возмездного оказания услуг, которые могут претендовать на самостоятельную типологическую принадлежность в будущем. [2]

Кроме того, как отмечает Е. Г. Шаблова, учитывая устойчивую тенденцию диверсификации услуг в современной экономике, можно предположить, что правовой институт возмездного оказания услуг будет одним из самых динамично развивающихся гражданско-правовых институтов. Выполнение услуг профессиональными участниками потребует учета этого в правовом режиме обязательства возмездного оказания услуг, который должен создать адекватные условия, направленные на удовлетворение потребностей заказчиков. [3]

Поскольку образование в целом, а высшее в особенности, начинает ориентироваться на удовлетворение личных потребностей человека, связанных с его духовным развитием и совершенствованием знаний, полагаем, что современное образование как переживает кризис интересов государства и личности, так и нуждается в детальной и тщательной корректировке норм, регулирующих такой институт, как договор об оказании платных образовательных услуг.

Инициативы Правительства Российской Федерации, направленные на совершенствование платных услуг в образовательной деятельности, начиная с 2011 г., связанные с освобождением образовательных учреждений от платы за лицензии и аккредитации, сделать их бессрочными и ввести обычную госпошлину, следует признать правильными и разумными.

В результате принятия ФЗ РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 года № 273-ФЗ, изменения коснулись и правил оказания платных услуг образовательными организациями.

На основании п. 9 ст. 54 Закона об образовании с целью реализации данной нормы Постановлением Правительства РФ от 15.08.2013 года № 706 утверждены новые Правила оказания платных образовательных услуг, согласно которым физическое или юридическое лицо, имеющее намерение заказать либо заказывающее платные образовательные услуги для себя или иных лиц на основании договора, является заказчиком. Названное определение заменило понятие «потребитель», введенное в Правилах оказания платных образовательных услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 05.07.2001 года № 505, действовавших до 01.09.2013 года.

В отличие от прежнего Закона, новый предусматривает следующие важные правила для оказания платных образовательных услуг:

В соответствии с новыми правилами в договор должны вноситься следующие обязательные сведения, которые не были предусмотрены ранее действовавшими правилами:

- сведения о лицензии исполнителя на осуществление образовательной деятельности (наименование лицензирующего органа, номер и дата регистрации лицензии);
- права, обязанности и ответственность исполнителя, заказчика и обучающегося;
- форма обучения;
- вид документа (при наличии), выдаваемого обучающемуся после успешного освоения им соответствующей образовательной программы (части образовательной программы);
- порядок изменения и расторжения договора.

Договор не может содержать условия, которые ограничивают права лиц, имеющих право на получение образования определенного уровня и направленности и подавших заявление о приеме на обучение, и обучающихся или снижают уровень предоставления им гарантий по сравнению с условиями, установленными законодательством РФ об образовании. Если условия, ограничивающие права поступающих и обучающихся или снижающие уровень предоставления им гарантий, включены в договор, такие условия не подлежат применению.

Сведения, указанные в договоре, должны соответствовать информации, размещенной на официальном сайте образовательного учреждения в сети Интернет на дату заключения договора.

Договор об оказании платных образовательных услуг является, по сути, публичным договором, то есть оказывается потребителям услуг на одинаковых при оказании одних и тех же услуг условиях (часть 3 статьи 101).

Стоимость платных образовательных услуг, установленная в договоре об оказании платных услуг, не может быть увеличена в последующем, за исключением увеличения стоимости указанных услуг с учетом уровня инфляции, предусмотренного основными характеристиками федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период (часть 3 статьи 54).

С точки зрения защиты прав потребителей следует отметить Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 2 апреля 2009 г. по делу № А56-42097/2008, в котором Суд постановил, что включение в договор о подготовке специалиста с высшим образованием условий, вынуждающих абитуриента приобретать одну услугу с обязательным приобретением других услуг (в частности, подписка на журнал, приобретение пластиковой карты определенного банка и т.д.), свидетельствует об ущемлении прав потребителей и влечет за собой административную ответственность, предусмотренную ч.2 ст.14.8 КоАП РФ.

Судебные решения по делам, связанным с защитой прав обучающихся по договору возмездного оказания образовательных услуг, объединяет общий принцип: когда одной из сторон в обязательстве является гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) для личных нужд, такой гражданин пользуется правами стороны в обязательстве в соответствии с ГК РФ, а также правами, предоставленными потребителю Законом РФ 7 февраля 1992 г. №2300-1 «О защите прав потребителей». Включение в договор условий, ущемляющих установленные законом права потребителя, влечет наложение административного штрафа.

Как отмечает в своей работе Н.В. Третьяк, судами общей юрисдикции также осуществляется защита права личности на образование и по ряду других направлений: преодоление дискриминации по языковому и национальному признаку, обеспечение качества образования, обеспечение безопасности образования, гарантирование отсрочки от призыва на военную службу во время обучения и др. [4]

Что касается деятельности арбитражных судов по защите права личности на образование, то она носит косвенный характер и связана с рассмотрением экономических споров с участием образовательных учреждений и организаций. Тематика решений арбитражных судов разнообразна [5]. В них затрагиваются имущественные, налоговые, финансовые, административные и другие споры. Это могут быть также вопросы об обеспечении качества образования в конкретных образовательных учреждениях и реализации контрольных функций уполномоченных органов в области образования.

Тем не менее по результатам проведенного анализа можно заключить, что российская правовая система обеспечивает довольно эффективную и многостороннюю административную и судебную защиту конституционного права личности на образование, оставляя невостребованной существующую для граждан возможность международной судебной защиты права на образование.

Требуют пересмотра и статьи действующего гражданского законодательства, которые непосредственно и в обобщенном виде призваны регулировать договоры возмездного оказания услуг, включая договор об оказании платных образовательных услуг (ст. 26, 28, ст.779-783).

Это, в свою очередь, подтверждает вывод о необходимости на основании норм Конституции РФ, Гражданского кодекса РФ, международных договоров и сложившейся судебной практики разработать соответствующую законодательную базу или отдельный нормативно-правовой акт, который позволит сформировать оптимальную модель образовательной системы и в рамках этой модели осуществлять реализацию процесса возмездного оказания образовательных услуг.

**Примечания:**

1. Образование для информационных обществ в XXI веке // Официальный сайт представительства Российской Федерации в «группе восьми» в 2006 г., <http://g8russia.ru/docs/12.html>.
2. Шаблова Е. Г. Перспективы развития правового института возмездного оказания услуг // Журнал российского права. № 1. январь 2002 г.
3. Шаблова Е.Г. Указ. Соч.
4. Третьяк Н. В. Реализация права на образование в судебных решениях // Образование и право. 2011. № 8 (август).
5. Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17 мая 2010 г. №17АП-2984/2010-АК по делу № А60-61202/2009 // Справочно-правовая система Консультант плюс.

**Список использованных источников**

1. Конституция Российской Федерации. (Принята всенародным голосованием 12.12.1993 г., ред. от 21.07.2014 г.) // Российская газета. № 237. 1993.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 21.12.2014 г.) // Российская газета. № 238-239. 1994.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 23.05.2016 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
4. Кодекс об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 30.03.2015 г.) // Российская газета. № 256. 2001.
5. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 31.12.2014 г.) // Российская газета. № 303. 2012.
6. Закон Российской Федерации от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 (ред. от 03.07.2016 г.) «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 140.
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 августа 2013 г. № 706 «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг» // Российская газета. № 187. 2013.
8. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 04 декабря 2014 г. // Российская газета. № 278. 2014.
9. Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17 мая 2010 г. №17АП-2984/2010-АК по делу № А60-61202/2009 // Справочно-правовая система Консультант плюс.

10. Гражданское право. Часть первая: Учебник / Отв. ред. В.П. Мозолин, А.И. Масляев. - М.: Юрист, 2005. 719 с.
11. Образование для информационных обществ в XXI веке // Официальный сайт представительства Российской Федерации в «группе восьми» в 2006 г., <http://g8russia.ru/docs/12.html>.
12. Третьяк Н. В. Реализация права на образование в судебных решениях // Образование и право. 2011. № 8 (август).
13. Шаблова Е. Г. Перспективы развития правового института возмездного оказания услуг // Журнал российского права. № 1. январь 2002 г.

**Tatiana Shishulina,**

Candidate of Legal Sciences,

Associate Professor,

Ural Federal University named after the first President of Russia Boris Yeltsin

e-mail: [zvezdochka.76@inbox.ru](mailto:zvezdochka.76@inbox.ru)

Ekaterinburg, Russia

**INSTITUTE OF PAID EDUCATIONAL SERVICES: THE  
CONCEPT AND KEY TRENDS**

*Abstract:*

In this article the basic directions of development of the Institute for paid provision of educational services. Analyzed the most important rules for the provision of paid educational services, as well as judicial decisions on matters related to the protection of the rights of students under the contract of paid rendering of educational services. It revealed, and necessity on the basis of norms of the Constitution, the Civil Code of the Russian Federation, international treaties and court practice to develop an appropriate legal framework or a single legal act, which will form an optimal model of the education system and within the framework of this model to carry out the implementation process for paid provision of educational services .

*Keywords:*

Higher education, paid educational services, the contract of paid rendering of services, the education system, to protect the rights of students, legal act, the civil law.