

DONNELLY J. REALISM AND INTERNATIONAL RELATIONS. CAMBRIDGE UNIVERSITY PRESS, 2000. 231 P.

ДОННЕЛЛИ ДЖ. РЕАЛИЗМ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ. ИЗДАТЕЛЬСТВО КЕМБРИДЖСКОГО УНИВЕРСИТЕТА, 2000. 231 С.

Джек Доннелли, профессор Денверского университета в своей работе «Реализм и международные отношения» рассматривает политический реализм – одну из наиболее значимых школ теории международных отношений.

В работе разбираются шесть реалистских “парадигм” (кавычки и термин Дж. Доннелли) – Томас Гоббс, Ганс Моргентау, Кеннет Уолц, «дилемма заключенного», Фукидид и Макиавелли. Автор прослеживает циклические взлеты и падения популярности политического реализма среди исследователей международных отношений. Анализируются ключевые для реалистов вопросы человеческой природы и мотивов внешней политики государств, международной анархии, структуры международной системы и баланса сил. Рассматривается также отношение морали и внешней политики.

Обосновывая необходимость изучения политического реализма, профессор Доннелли указывает, что, хотя отношение к реализму менялось, аргументы, основные положения и объекты изучения политического реализма до сих пор остаются в центре внимания теоретиков и практиков международных отношений на Западе. Сама академическая дисциплина «международные отношения» появилась после Первой мировой войны как реакция на политику баланса сил, которая является одной из ключевых концепций политического реализма. Реализм доминировал в изучении международных отношений на протяжении всего периода «холодной войны», и даже теперь контекст и мотивация наиболее важных теоретических дебатов в области изучения международных отношений во многом определяются реалистскими теориями.

Доннелли считает, что политический реализм нельзя рассматривать в качестве общей теории международных отношений, которая могла бы использоваться для объяснения событий и прогноза действий в сфере международной политики. По его мнению, основной вклад реализма заключается в идентификации лимитирующих политических факторов, постоянно присутствующих в международных отношениях. Этими факторами для всех реалистов являются природа человека и международная анархия. Человеческая природа определяет стремление людей к преследованию личной выгоды, анархия в международных отношениях означает, что мировая политика является силовой борьбой за власть.

Доннелли выделяет нео-реализм, или структурный реализм, последователи которого основное внимание уделяют международной анархии, и биологический реализм. Представители последнего течения подчеркивают неизменность человеческой природы и считают политику результатом проекции человеческой природы в социальную плоскость.

Доннелли также проводит различие между радикальными, ортодоксальными и умеренными реалистами. Примером первого подхода является позиция афинян в известном «Мелосском диалоге» Фукидида. Доннелли ука-

зывает, что в современной политической жизни достаточно сложно найти последовательного радикального реалиста. В качестве примера ортодоксального реализма Доннелли приводит работы Ганса Моргентау и Кеннета Уолца. Умеренный реализм, по мнению Доннелли, постепенно и незаметно сливается с другими теориями.

Рассматривая природу человека, все реалисты говорят о страхе, стремлении к получению выгоды и жажде славы, как неотъемлемых свойствах человека и как об основных мотивах государства. Государства преследуют свои интересы, как они их себе представляют. Доннелли указывает, что с данной аксиомой реализма можно согласиться, если позволить максимально широкое толкование понятия «интерес» и подчеркивать, что эти интересы не являются объективной реальностью, но только воспринимаются государством как его интересы. В таком случае государства могли бы идентифицировать свои интересы с моралью, религией, справедливостью, состраданием, дружбой, чувством долга и т. д. Впрочем, реалисты считают, что государство просто обязано определять свои интересы в исключительно терминах власти, мощи, могущества. На самом же деле большинство государств преследует интересы определенной группы своих граждан, во многом независимо от соображений национального могущества как такового. Олигархические государства жертвуют тем, что реалисты считают национальным интересом ради интересов правящего класса. Демократические государства зачастую подвергаются критике – в особенности со стороны реалистов – за то, что отодвигают на второй план жизненно важные национальные интересы ради краткосрочных политических или экономических выгод, моральных целей, либо в угоду моде. Даже на первый взгляд становится очевидно, утверждает Доннелли, что государства не стремятся исключительно к увеличению своего могущества.

По мнению Доннелли, самым главным недостатком политического реализма как теории международных отношений является невозможность его применения на практике для принятия политических решений. Постулаты реализма могут оправдывать чрезвычайно широкий диапазон самых разнообразных – в том числе прямо противоречащих друг другу – политических действий.

Говоря о международной анархии, реалисты вынуждены признать очевидный факт, что на самом деле в международных отношениях существуют определенные элементы порядка. Данный порядок, однако, является «горизонтальным», в отличие от иерархического «вертикального» порядка, поддерживаемого внутри государства. Существование альянсов, союзов, торговых зон и тарифных соглашений, соблюдение дипломатического иммунитета – все это наглядные свидетельства готовности государств поддерживать друг с другом регулярные контрактные отношения, то есть, брать на себя обязательства и отказываться от определенных элементов своей изначальной свободы (своего суверенитета).

Среди приверженцев политического реализма нет согласия по вопросу о природе морали, роль которой в принятии внешнеполитических решений они последовательно отвергают. Все реалисты придерживаются убеждения, что моральные нормы и принципы, применимые в общении между индиви-

дами, не могут применяться в международной политике – только это, как отмечает Доннелли, на первый взгляд объединяет различных представителей политического реализма. Однако, при ближайшем рассмотрении оказывается, что на самом деле, даже знаковые фигуры данного течения отвергают аморальность в политике.

В заключении профессор Доннелли, обосновывая несостоятельность политического реализма как цельной и непротиворечивой универсальной теории международных отношений, тем не менее, подчеркивает необходимость детального изучения реализма, как одной из наиболее влиятельных парадигм в истории изучения международных отношений.

В конце каждой главы приводятся вопросы для обсуждения, основная и дополнительная литература по теме. И вопросы, и предлагаемая литература подобраны таким образом, чтобы расширить и углубить понимание обсуждаемых автором проблем, предложить альтернативные точки зрения. Работа представляет собой подробный разбор и критический анализ наиболее важных аспектов политического реализма и может быть использована в качестве одного из основных учебников для курсов теории международных отношений, мировой политики.

Д.И. Победаш